

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_190573

UNIVERSAL
LIBRARY

فهرست

صفحة	صفحة
٤٧ الخسوف والكسوف	٣ الاهداء
٤٧ أساطير الأقدمين	٥ تصدير الكتاب
٤٨ اثر الخسوف في نجاح كولومب	٦ تنحية
٤٩ أمثلة من خرافات المتقدمين	٧ الوعظ القصصى - حوار
٥٠ رأي الهنود في النيرين	١٠ تدريس النحو بالقصص
٥١ عبدة الشمس	١٢ ضرب الأمثال
٥١ عبدة القمر	١٣ موقعة أحد
٥٢ كيف كانوا يدفعون نكبات الكسوف	١٤ عاقبة المخالفة
٥٣ انتاج المتأخرين بهما	١٥ صبر الصحابة
٥٧ آلام الفقير	١٧ قصة الدرويش وصاحب الجمال
٥٨ صحبة الكرام	٢٢ عاقبة الغفلة
٥٩ نخر المجدد	٢٥ الوعظ الكاذب
٦٠ أثر المصارحة	٢٥ بين معلمة وطفل
٦٢ فن الكتابة (أو)	٢٦ خداع الوعاظ
كيف ندرس فن الانشاء	٢٧ أخلاق الصحابة
٦٦ حوار شائق بين طالب ومدرس	٢٨ القدوة الحسنة
٨٤ في العام السادس	٣٠ قصة الباز والقلق
٨٥ جحيم داتى وقصة لكوميديا	٣٢ ابن الرومى
الالهية	- كيف أغفله صاحب الاغانى
٩٠ نظرات في تاريخ الاسلام	٣٨ مارأيك
٩٠ تمهيد - ديانة العرب في الجاهلية	٣٩ أبو العلاء في ازوميائه
	٤٦ ظلى

(ب)

صفحة	صفحة
آخرة الشمس ١٥٥	ديانة العرب الاولى ٩٤
دراسة الاجرام الفلكية الصغيرة ١٥٥	العرب والجن - أساطير الجن ٩٥
كلمة ختامية ١٥٧	الجن وسليمان ٩٧
مناظرة الكسائي وسيدبويه ١٥٨	حكاية الصياد والجنى ٩٨
كيف كانت المناظرة ١٦٢	مكة والكعبة ١٠٤
رأى النحاة في هذه المسألة ١٦٦	الحجر الاسود ١٠٦
في بلاد العمالة - قصر العملاق ١٦٩	عبادة الاصنام ١٠٧
في حضرة العملاق ١٦٩	عقيدة البعث ١١١
كيف شوى الربان ١٧٠	الصدوقيون ١١٢
فلك النجاة ١٧١	المسيحية واليهودية ١١٤
الفرار من جزيرة العمالة ١٧٢	الحنيفية ١١٨
في فم أفعى - كيف نجوت ١٧٢	الشرايع ١٢٠
الامل بعد اليأس - ربان السفينة ١٧٣	بعد وفاة النبي ١٢١
في بغداد - مفتاح القراءة ١٧٤	انتخاب الخليفة ١٢٣
رسالة الغفران - لماذا كتبها أبو العلاء ١٧٦	بعد النصر ١٣١
لماذا أطلق عليها اسم الغفران ١٧٨	هل يشبهك ابنك ؟ ١٤١
شعر ابي العلاء في البعث ١٨٠	نشأة مندل ١٤٤
حفاائق يجهاها الاطباء ١٨٧	كيف استنبط مندل طريقته ١٤٥
الشعراء المعاصرون ١٩٢	نتيجة هذه التجارب ١٤٦
شعره ورأيه في الشعر والشاعر ١٩٨	أهمية قانون مندل ١٤٧
الجمال الساحر ٢١٣	آخرة العالم - كيف تكون ؟ ١٤٨
مذكرات عجائبي ٢١٤	الكوكب المفقود ١٥١
الطيرة والتشاؤم - ٢٢٦	ماسبب انفجار الكوكب ١٥٢
الدين في اسبانيا ٢٣٦	كيف انفجر الكوكب ١٥٣
الاسلام في الاندلس ٢٣٦	آخرة القمر - آخرة المريخ ١٥٤
المسيحية في الاندلس ٢٤٦	آخرة العالم الا رضى ١٥٤

مختارات كامل كيداني

الوعظ القصصى

والوعظ الكاذب

ومقالات اخرى

بقلم

كامل كيداني

مؤلف مصارع الحفا، ونظرات في تاريخ الأدب الأندلسى وشاح رمال الغفران

الطبعة الاولى

« ديسمبر سنة ١٩٢٩ م »

عفى بنشر الأستاذ عياد الوصف محمد مدير الجمعية العلمية
والسيد عبد اللطيف حجازى صاحب مطبعة المعارف

كل الحقوق محفوظة للمؤلف والناشرين

يطلب هو وسائر الكتب العلمية من مكتبة الجمعية العلمية بشارع رقعة القمح
شرقى الازهر الشريف

مُخْتَارَاتُ كَامِلٍ كَيْلَانِي

مَصَارِفَ شَيْ فِي التَّارِيخِ وَالْأَدَبِ

بِقَلَمِ

كَامِلٍ كَيْلَانِي

مُؤَلَّفَ مَصَارِعِ الْخُلَفَاءِ وَنُظَرَاتِ فِي تَارِيخِ الْأَدَبِ الْإِسْلَامِيِّ وَشَارِحِ رِيَاسَةِ الْغُرَرِ



الاهداء

والدى البار الشيخ كيلانى ابراهيم :
رأيتك - منذ حداثى - تقرأ الكتاب
وتتخذ صاحبا ورفيقا خبىنى ذلك فى الكتاب
ومازلت أحبه الى اليوم .



ولقد طالماسلكت فى تأديبى طريق الوعظ
القصصى فكنت أول من حبب الى هذه
الفكرة ، وكان لك الفضل الأول فى أخذى بهذا الأسلوب وتمكينه من
نفسى ، وكنت نعم القدوة لابنك فى تربية ولده مصطفى وأخويه .

ولقد تفضلت يا والدى العطوف فشرفت ولدك بسماع هاتين المحاضرتين
كما تفضلت بقراءة بقية المقالات المنشورة بهذا السكتات وأظهرت لى
رضاكَ عنها فكان ذلك أكبر مشجع لى على اهداءك هذا الكتاب
- وهو ثمرة من ثمار غرسك - فإذا راقنك منه فكرة طريفة فإنما يرجع
فضلاها إليك ، وإبنى بهذا الرضى لسعيد .
كامل كيلانى

تصدير الكتاب

أُتِيحَ لَنَا الاطلاع على هاتين المحاضرتين اللتين أُقيمتَا في « جمعية مكارم الأخلاق » بالقاهرة وعُني بتلخيصهما الأديبُ الفنَّانُ النابغةُ الأستاذُ سيّدُ أفندي إبراهيمٍ لمجلتي « المصور » و « الاخاء » فرأينا من الخير أن نُدَاعَا في طبعةٍ مستقلةٍ ، وإن قُضِيَ تواضعُ صاحبهما الأستاذ الأملَى الكبير « كامل أفندي كيلاني » بأن يقولَ إنّه لم يدر بخلمه أن تُنَاحَ لهما فرصةُ التدوين بله الوصول الى أيدي القراء .

والأستاذ كيلاني في غنى عن التنويه بأدبه الجمِّ وبظرافته العميقة الى أبِّ الحياة ، فحسبنا أن نذكر أن في محاضرتيه من سحر بيان وجمالٍ شاعريته وصدق فلسفته ، وسمو مبادئه ما يجعلهما مُتعةً نفسيةً لكلِّ قارئٍ وقارئةٍ ، وعظةً بالغةً للآباءِ والأمّهاتِ ورجالِ التعليمِ والارشادِ على الأخص . ومن أجل ذلك نغتنبُ لقيامنا بنشرهما ، ونحيي في صاحبهما الفاضل مواهبه العاليةَ ورُوحه الساميةَ ، ونشكر لصديقنا الأستاذ « سيّد أفندي إبراهيم » هذه العناية المحمودة بحسنات الأدبِ العصريِّ ومماحه لنا - كما سمح الأستاذ كيلاني - بإصدار هذه الطبعة المستقلة .

وقد انتَهزنا هذه المناسبةَ فأضفنا اليهما طائفةً أخرى من مقالاته الأدبية الرائعة التي كثيرًا ما أعجب بها المتأدبون خدمةً للأدب وإرضاءً للقراء .
عبد الوصيف محمد عبد اللطيف حجازي

تحيته

الى صديقى الأستاذ النابغة كامل افندى كيلانى

يا صديق العزيز (كامل) حَيِّ * تَ بقلبٍ وَهَبَتْهُ صَفْوَ قَلْبِكَ
ليس أسمى من المحبةِ إهدا * ءَ فهل لى سوى مجاراةِ حُبِّكَ

وَأَرَاكَ الْغَنَى عَنْ كُلِّ شُكْرٍ * كَغِنَاءِ الضِّيَاءِ وَالطَّيِّبِ عَنَا
إِنَّ مَنْ طَبَعَهُ الْحُبُّ وَالْإِن * صَافٍ يَغْنَى بِطَبْعِهِ حِينَ يَغْنَى

وَلَوْ اخْتَرْتُ فِي اكْتِفَاءٍ مِثْلًا * لَوْفًا لِعَشْتِ سَيِّدَ خَلْقٍ
فَإِذَاكَ الَّذِي أَضَافَ كَمَالًا * مِنْ نُبُوغٍ إِلَى مَسْكَارِمِ خَلْقٍ

وَتَحَمَّلْتَ — فِي سَنِينَ تَوَالَتْ * كَتَمًا إِلَى الْأَعْبَاءِ — تَهْدِيبَ جِيلٍ
وَاتَّخَذْتَ التَّوَاضُعَ الْحُلُمَ كَالسَّ * رٍ لَمَّا قَدْ وَهَبَتْهُ مِنْ جَمِيلٍ

فَإِذَا أَنْكَرَ الْغَمِيُونَ جَدَّوَا * كَ وَأَمْثَالَهُمْ مِثَالُ الْجُحُودِ
فَلَأَنْتَ الَّذِي تَسَامَى وَلَمْ يَعْ * بِأُ بَمَا قَالَهُ شَيْوُخُ الْقُرُودِ!

« أبو شادى »

الوعظ القصصى

قال لى صاحبى وهو يحاورنى :

« لقد نكبتنا وزارة الأوقاف حين حتمت علينا أن نؤلف خطبا

ونسجلها فى الدفاتر ! »

قلت : « لقد أسدت إليكم معروفاً معروف ! »

قال : « أفى مقدورى أن أعظ وأن أخطب »

قلت : « ولم لا ؟ »

قال : - « إني لأعجز عن تسجيع جملتين اثنتين فى يوم واحد ؛ »

قلت : - « وما شأن هذا بالخطابة ؟ »

قال : - « وكيف تكون خطابة بلا سجع ؟ »

قلت : - « بل كيف يكون سجع وخطابة ؟ »

قال : - « أمرك عجيب ؟ »

قلت : - « أمرك أعجب »

قال : - « دع المزاح جانبا وخذ فى الجد »

قلت : - « إني لأمزح إلا إذا كنت تسمى الصدق مزاحا ؛ إنك تتصور

الخطابة تصوراً فاسداً خاطئاً ، وهذا التصور وحده هو علة عجزك عن القيام

بها ، إن الوعظ أيسر مما تظن بكثير

إن كل أمر بالمعروف وكل نهى عن المنكر هو وعظ له قيمته وخطره

فإذا سرت فى الطريق ورأيت حادثاً من الحوادث - خيراً كان أو

شراً - فقصصته على سامعيك مثلياً على جانب الخير مندداً بالجانب

المرذول حائلاً الناس على الاقتداء بالأول محذراً إياهم من الوقوع فى الثانى، فقد أحسنت وأجبت وكنت الخطيب المفوه والواعظ المرشد الأمين وبهذا تكون قد قدمت للناس أمثلة يقتدون بها وأمثلة يحذرون

الوقوع فيها، ووعظهم بما حدث لسواهم من خير وشر

« والسعيد من وعظ بغيره والشقى من وعظ بنفسه »

قال :-

« ما كنت أحسب الوعظ بهذه السهولة »

قلت :-

« إن سوء فهم كثير من الخطباء معنى الوعظ هو علة تخبطهم فيه

وعجزهم عن القيام به »

*
* *

قالوا : إن مربية أولاد لويس الرابع عشر طلبت الى أحدهم - وكان

صغير السن - أن يكتب كتاباً الى أبيه وكان بعيداً عنه

فقال لها مدهوشاً :-

« أفى قدرتى أنا أن أكتب كتاباً ؟ »

ف قالت له :-

« هب أباك حضر فإذا أنت قائل له ؟ »

قال :-

أقول له « لقد أوحشتنا واشتقنا الى رؤيتك ! »

قالت :-

« فاكتب له هذا . »

ثم قالت له - :

« قل له: إن البيت يحترق ! »

فقال لها :

« هذا كذب ! »

قالت - :

« قل له إذن إن الخادم تنظف غرفة الاستقبال »

- قال :

« وهذا خبر تافه . »

قالت - :

« لقد عرفت الآن كيف تكتب الكتاب ، فليس يكلفك ذلك أكثر من

أن تكتب ما تشعر به مبتعدا عن الكذب وعن الحقائق التافهة ! »

وهذه أيها السادة هي وظيفة الخطيب تماما .

* *

وفي إحدى روايات « مولير » نرى أحد المولعين بالدرس - على

كبر - يشرح له معلمه النظم والنثر ، فيقول له : -

« النظم هو الكلام الموزون المقفى »

فيسأله « وما النثر ؟ » فيقول له - :

« هو ما تتكلمه الآن »

فيقول : « واعجبا ، إذن فأنا أتكلم النثر أربعين سنة وأنا لا أدري ! »

* *

ولعل أكثركم سيدهش أيضا حين أقول له إنك كثيرا ما تكون

خطيباً - عن غير قصد منك - وإنك تكون واعظاً بليغاً كلما قصصت على إخوانك أو أهلك أو طالبك قصة بليغة ذات مغزى حكيم !

ولعل أيسر وأبأن طريقة يتبعها الواعظ - في بيته وطريقه وعلى منبره - هي ضرب الأمثال ورواية القصص .

ولقد فرغ علماء التربية من التدايل على أهمية الأمثال والقصص ، وقد سبقهم القرآن الكريم الى ذلك فقال :

« وتلك الأمثال نضربها للناس »

وقال « نحن نقص عليك أحسن القصص بما أوحينا إليك هذا القرآن وإن كنت من قبله لمن الغافلين »



واقصد بالغ ولوع بعض الناس بالأسلوب القصصى جداً عجيباً :

أذكر لكم - على سبيل المثال - أن مدرساً فاضلاً من مدرسى العربية كان يدرس لنا - في مدرسة أم عباس الابتدائية - وكانت نتائجه أبهر النتائج وتلاميذه أقوى التلاميذ ، وكان السر في ذلك هو إصرافه في حب القصص ، وقد بالغ به ولعب بالأسلوب القصصى جداً مدهشاً جعله يشرح لنا - في قواعد اللغة - « أثر كان وأخواتها وأثر إن وأخواتها » بأسلوب قصصى جذاب يحجب في النحو أزهد الناس في النحو .

كان يشرح لنا أثر كان وأخواتها في معموليها وأثر إن وأخواتها كذلك فيقول :

المبتدأ - والخبر أخوان وهما دأمارا فعا الرأس ، ففي ذات يوم بينهما جالسان في بيتهما ، إذ سمعا قرعاً بالباب فأسرعا الى زائرهما ففتحا له الباب ورحباه ،

وأراد أن يقدم له شيئا من الحفاوة ، بعد أن سأله عن اسمه فقال لهم
« اسمي كان »

فقالا لها - :

« أهلا وسهلا بك ومرحبا . ماذا نستطيع أن نقدم لك من قري ؟ »

فقلت :

« أريد أن أصاحبكما وأن تترك صحبتي أثارا ظاهرا تميزاني به من بين
رفاقكما جميعا »

فقالا :

« وأى أثر تريدن ؟ »

فقلت .

« أن أنصب أحدا »

فلا تكاد تتم قولها حتى يتقدم إليها الخبر مرحبا بشرطها هذا
راضيا بحكمها .

وإنهم كذلك إذ يسمعون قرعا عنيقا بالباب ، فإذا فتحوه
وجدوا طائفة من الضيفان ، فيسألونهم : « من أنتم » فيقولون لهم :
« نحن أخوات كان . »

وبعد أخذ ورد يظفرن بمثل ما ظفرت به كان

فإذا جاء اليوم التالي جاءت « إن » زائرة وطابت إلهامان يمنحاهما ميزة
كما منحنا كان بالأمس .

فيتقدم المبتدأ في هذه المرة مرحبا بشرطها . ولا يكاد يفعل حتى تأتي
جميع أخوات إن طالبة مثل طلبها فيظفرن به .

هكذا كان يسلك ذلك المدرس الظريف في شرح النحو وتحييته إلى نفوس الطلبة وهي طريقة طريفة كانت تحبب الطلبة في دروسه وترغبهم في الاستفادة من علمه .

وكثيراً ما لجأ أبي - في تربيتي - إلى ضرب الأمثلة والقصص
أذكر لكم أن بعض أشقياء الصبية أغراني بتساق الترام - وأنا
صغير - فرآني أبي وأنا أفعل ذلك ، ولم أره
فلما عاد إلى المنزل قال لي - :

« لقد حدث اليوم يا ولدي أمر عجيب ، فقد هوى ولد شقي تحت
عجلات الترام فقطعته شطرين ، وظل الناس ياعنونه ويلعنون أهله .
» وهنا ذكرتك يا ولدي فحمدت الله على حسن أدبك وبعذك عن
هذه الدنيا »

أقول لحضراتكم إن الأرض كادت تفوص بي وكان هذا آخر عهدي
بهذا العمل الممقوت .

وفي ذات يوم قلت له - وكنت طفلاً - :
« اني لأخشى العفاريت والحشرات المؤذبة حين أصعد سلم البيت
في ظلام الليل »
فقال لي - .

« من الذي يحرسك وأنت نائم ؟ »
قلت : « هو الله »

قال - « أتظن أن من يحرسك وأنت نائم لا يحرسك وأنت يقظان؟ »
فكان ذلك آخر عهدى بالخوف أيها السادة
ولقد قرأ لى أبى كثيراً من القصص فى بحر حياتى ، لأزال مديناً
لها - إلى الآن - بما يظنه فى بعض من يحسنون الظن بى - من خيال وأدب.

ليست وظيفة الواعظ منحصرة فى أن يقول للناس « اتقوا الله واخشوا
عذابه واحذروا ناره » فى كل أسبوع بعبارات مختلفة ، وأن يقول :
« عباد الله

أوصيكم وإياى بطاعته ، وأحذركم وإياى من عصيانه ومخالفة أمره »
إلى آخر هذه الكليشيات والعبارات المحفوظة حفظاً والجميل المصروفة
رصفاً .

ولكن وظيفته وواجبه فى أن يحسن التعبير عما يشعر به من خوالج
وعواطف صادقة

ولو كنت خطيباً فى مسجد لما صعب على أن أهتدى إلى موضوع
صالح - كل يوم - بله كل أسبوع
فأما الحياة اليومية أقتبس منها ألف مثل مما أراه فى الطرقات
وغيرها .

وأما التاريخ الحافل بالعظات والعبر والمثل العليا

موقعة أحد

خذ وامثلاً على ذلك موقعة أحد
فهى وحدها تصلح موضوعاً لعدة خطب

(١) عاقبة المخالفة

كان النصر محققاً للمسلمين في بدنها

فأما خالفوا أمر النبي عليه السلام وانتقلوا من موضعهم كركر عليهم
المشركون وقتلوا منهم عدداً كبيراً فيهم حمزة عم النبي صلى الله عليه وسلم
واستطاع العدو أن يخلص إلى النبي فيرميه بالحجارة
قالوا - « ووقع أشقه

فأصيبت رباعيته وشج وجهه وكلمت شفته . ودخات حلقتهان
من حلق المغفر في وجنته وسقط في إحدى الحفر التي حفرها المشركون
ليقع فيها المسلمون الخ »
ليس هذا موضوعاً جليلاً يبين لنا عاقبة المخالفة :

(٢) وفاء الصحابة

وفي هذه الموقعة يتجلى لنا مثل عال من أمثلة الاخلاص والتفاني
في الوفاء . إذ يقبل الصحابة على النبي مستبسين يقدونه بأرواحهم
يأخذونه على يده
ويرفعه طاحه بن عبید الله

ويحيط به جماعة من الأنصار والمهاجرين ليقوده السوء بنفوسهم .
وتتجلى شجاعة المرأة العربية واضحة فلا تقل عن شجاعة « جان دارك »
التي لا يكاد يخلو من ذكرها كتاب فرنسي من كتب التاريخ ، والتي ملأوا
الدنيا إعجاباً بها .

تبحاز « نسيبة بنت كعب » إلى النبي (ص) وتتفانى في الذود عنه
- وكانت تسقى في أول النهار - فلما رأته هزيمة المسلمين أسرع

إلى النبي تفديه بنفسها ، ضاربة بسيفها مرة ورامية عن قوسها أخرى حتى أئختها الجروح .

أتريدون أمثلة أخرى من هذه الموقعة ؟ لو شئتم لماوفت الليلة كلها إذا قصرناها على هذه الموقعة وحدها ، فلنجزى بذلك ففيه الكفاية .
أتريدون أمثلة على فضل الصبر

فضل الصبر

صبر الصحابة

كان النبي يذكر يوما مالقى من قومه من الجهد والشدة ، قال .
« لقد مكثت أياما وصاحبي هذا (يشير الى أبي بكر) بضع عشرة ليلة ما لنا فيها من طعام إلا البرير (ثمر الأراك) في شعب الجبال »

وكان عتبة بن غزوان يقول - اذا ذكر البلاء والشدة التي كانوا عليها بمكة - « لقد مكثنا زمانا ، ما لنا من طعام إلا ورق البشام . أكلناه حتى تقرحت أشداقنا ، ولقد وجدت يوما تمرة ، فجعلتها بيني وبين سعد . ومامننا اليوم الا وهو أمير على كورة »

وكانوا يقولون في من وجد تمرة فقسمها بينه وبين صاحبه : « إن أسعد الرجلين من حصلت النواة في قسمه ، يلوكها طول يومه وليامته . من عدم القوت »

قال صلى الله عليه وسلم : « لقد رعبت غنيمات أهل مكة لهم بالقرار يبط »

أتريدون أمثلة على الاعتداد بالنفس !

جاء صلى الله عليه وسلم يوما ليدخل الكعبة
فدفعه عثمان بن طلحة العبدري ، فقال - :
« لا تفعل يا عثمان ، فكأنك بمفتاحها بيدي أضعه
حيث شئت ! »

فقال - : « لقد ذلت قريش وقلت »
قال - : « بل كثرت وعزت »
وانظروا الى حوارته (ص) مع قريش حين قالت له تفاخره - :

« أتباعك من هؤلاء الموالى (كبلال وعمار وصهيب) خير من قصى
ابن كلاب وعبد مناف ، وهاشم ، وعبد شمس ؟ »
فقال - : « نعم »

والله لئن كانوا قليلا ليكثرن ، ولئن كانوا ضعفاء ليشرفن .
حتى يصيروا نجوما يهتدى بهم ويقتدى فيقال - .
« هذا قول فلان »

« وذكر فلان »

فلا تفاخرونى بأبائكم الذين موتوا فى الجاهلية فلما يذهب الجمل
بمنخره خير من آبائكم الذين موتوا فيها .
فاتبهونى أجعلكم أنسابا

والذى نفسى بيده ، لتقتسمن كنوز كسرى وقيصر !
فقال له عمه أبو طالب - :
« أبى علي وعلى نفسك ! » /

فظن النبي أنه خاذله فقال :

« ياعم ، والله لو وضعوا الشمس في يميني والقمر في شمالي على أن أترك هذا الأمر حتى يظهره الله أو أهلك فيه ، ما تركته »
 ثم استعبر باكياً ، ثم قام . فلما ولى ناداه :
 « أقبل يا ابن أخي »
 فأقبل فقال .

« اذهب وقل ماشئت ، فوالله لأسلمتك لسوء أبدأ ! »

أرايتم خيراً من هذه الأمثلة يسوقها الخطيب يعظ بها قومه ويضرب لهم بها أعلى الأمثال ؟

مثال الطمع وعاقبته

فإذا شاء الخطيب أن يقرب للناس مثل الطمع وعاقبته ، فاعل أباغ
 مثال يسوقه اليهم هو أن يقص عليهم
 « حكاية الدرويش وصاحب الجمال »

وخلاصتها أن رجلاً كان يملك ثمانين جملاً فكان يستأجره الناس لحمل متاجرهم من بلد إلى بلد ، ففي ذات يوم كانت جماله الثمانون تحمل خشباً من بغداد إلى البصرة فلقيه في طريقه درویش وسار معه زمناً ثم جاء وقت الغداء فأكل الدرويش معه

وبعد قليل قال له الدرويش — :

« لقد صرنا رفيقين وصديقين ، وسأرشدك إلى كنز ثمين تحمل منه مايشئت من ذهب ولائىء — على جمالك — ثم نقسم هذا الغنم معاً ، فأرايك ؟ »
 (- ٢ - مختارات)

فهبش الرجل وطار فرحا بهذه الصنفقة الراجعة التي تضمن له الغنى طول حياته .

وقاده الدرويش الى ذلك الكنز الثمين وفتح له وحمل الجمال الثمانين ما استطاعت حمله من نفائس وذخائر .

ورأى الدرويش صندوقا صغيرا من الخشب فأخذه .

ثم سارا معاً الى مفترق الطريق فتعانتا بشوق شديد وأخذ كل منهما أربعين جملا وسار في طريقة ، ولم يكد الرجل يبتعد قليلا حتى وسوس له شيطان الطمع فقال في نفسه - :

« ترى لو طلبت من ذلك الدرويش عشرة جمال أكان يرفض طابى ؟ »

ولم يكد يمر بذهنه هذا حتى أسرع يجرى الى الدرويش ويناديه بأعلى صوته ويأوح له بيديه - :

« يادرويش ! يادرويش ! »

فعاد اليه الدرويش وسأله : ما الخبر ؟

فقال له - .

« ماذا عليك إذا أعطيتني عشرة جمال من جمالك وأنت رجل زاهد

لا يعينك من أمور الدنيا شيء ؟ »

فقال له الدرويش

« لك ما طلبت »

ففرح الرجل بذلك وأخذ الجمال العشرة مغتبطا ثم ودع صاحبه

عاد إلى طريقه .

ولكنه لم يكد يسير قليلا حتى وسوس له شيطان الطمع مرة ثانية

فقال في نفسه .

« إنه رجل طيب القاب لين العريكة ، وما أحسبه يرفض أن يعطيني عشرة جمال أخرى إذا طلبتها منه »

وما كاد يستقر في نفسه هذا الهاجس ، حتى أسرع يعدو نحو الدرويش ويناديه بأعلى صوته - :

« يادرويش ، يادرويش ! »

فلما عاد إليه الدرويش وسأله عما يريد ، قال له - :

« ألا تسمح لي بعشرة جمال أخرى أيها الرجل الكريم ؟ »

فقال له الدرويش

« لك ما طلبت يا أخي »

ففرح وأخذ منه الجمال العشرة ، ولم يكذب دعه ويسير بضع خطوات ، حتى عاوده الطمع فقال - :

« إن الجمال جمالي ، ولولاها لما استطاع أن يحمل هذه النفائس الكثيرة ، ثم إن هذا الدرويش زاهد في الدنيا ، وأحسب أن عشرة جمال محملة نفائس وذخائر ثمينة تكفيه وتغنيه طول حياته »

وثمة أسرع يجرى نحو الدرويش ويناديه - :

« يادرويش ! يادرويش ! »

فعاد إليه الدرويش مستفسرا عما يريده . فقال له الرجل - :

« انك قد غمرتني بفضلك وكرمك . وأحسبني إذا طلبت منك عشرة

جمال أخرى ، لم تخيب رجائي

فقال له الدرويش - :

« خذ ماشئت »

فأخذها وودعه ، ثم عاوده الطمع مرة ثالثة فقال فى نفسه - :
« وما فائدة هذه الجمال العشرة لهذا الزاهد المشتغل بعبادة الله . إنه رجل
متقشف وربما شغلته عن دينه . هذا الى أنه رجل ضعيف وليس فى قدرته
أن يمنعنى ما أطلب . وما أجدرنى أن أتتهز هذه الفرصة النادرة فأخذ منه
بقية جمالى ؛ فإذا أبى أن يعطينيا قتلته أو أخذتها منه قسراً »

وثمة أسرع الى الدرويش ، وقال له - :
« أنت رجل زاهد متقشف . واست فى حاجة الى هذه الجمال العشرة ،
فماذا عليك إذا سمحت لى بها وأضفت الى إفضالك فضلاً آخر لا أنساه ؛ لك
ماحييت ؟ »

فقال له الدرويش - :

« لك ما طلبت »

فشكره وودعه وأخذها وانصرف ، ولكنه لم يكيد يبتعد عنه قليلا
حتى ذكر الصندوق الصغير الذى أخذه الدرويش من الكنز ، فقال فى
نفسه - :

« لولا أن لهذا الصندوق الصغير قيمة أئمن من كل هذه النفائس
لما سمح لى الدرويش بها جميعاً راضياً مقتبطاً ! »

وما كاد يطيف بذهنه هذا الخاطر حتى أصرخ بجري نحو الدرويش
فلما أدركه قال له - :

« لقد رأيتك تأخذ صندوقاً صغيراً من الكنز وأحب أن أعرف فائدة
هذا الصندوق ؟ »

فقال له الدرويش - :

« فائدة هذا الصندوق أن من يكحل به إحدى عينيه يرى كنوز الأرض
قاطبة، فإذا كحل عينه الأخرى عميت عيناه جميعا »

فقال له الرجل - :

« إذن فاكحل عيني »

ولم يكد الدرويش يفعل حتى رأى الرجل كنوز الأرض كلها
أمام عينيه .

فقال في نفسه - :

« إذا كان من يكحل عينا واحدة يرى كل هذه الكنوز ، فكيف
بمن يكحل عينيه جميعا ! لاشك أن هذا الدرويش يخدعني ويحرص على أن
يجرمني فوائده عظيمة ! »

ثم التفت الى الدرويش وقال له :

« اكحل لى عيني الأخرى »

فخذه الدرويش من عاقبة هذا الشطط ، فلم يزد التحذير إلا إلحاحا وعنادا .
وبعد الحاجة طويلة أذعن له الدرويش وكحل له عينه الأخرى فعميت عيناه جميعا .
فأخذ الدرويش جماله الثمانين وسار بها الى حيث شاء وترك صاحبنا
يأتى جزاء طمعه وانانيته .

أترون أيها السادة أبلغ من هذه الحكاية يقصها الخطيب ليقرر للناس
عاقبة الطمع ؟ إليكم مثالا آخر :

« عاقبة الغفلة »

زعموا أنه كان أسد في أجمة ، وكان معه ابن آوى يأكل من فواضل طعامه ، فأصاب الأسد جرب وضعف شديد وجهه ، فلم يستطع الصيد . فقال له ابن آوى : « ما بالاك ياسيد السباع ، قد تغيرت أحوالك ؟ » قال : « هذا الجرب الذى قد أجهدنى وليس له دواء إلا قلب حمار وأذناه » قال ابن آوى « ما أيسر هذا وقد عرفت بمكان كذا حماراً لقصار يحمل عليه ثيابه ، وأنا آتيك به »

ثم دلف إلى الحمار فأثاه وسلم عليه فقال له : « مالى أراك مهزولاً ؟ » قال : « ما يعنى صاحبي شيئاً » فقال له : « وكيف ترضى المقام معه على هذا » قال : « فهالى حيلة فى الهرب منه . كلما أتوجه إلى جهة أضربى انسان فكذبنى وأجاعنى ، قال ابن آوى : « فأنا أدلك على مكان معزول عن الناس لا يمر به إنسان خصيب المرعى ، فيه قطيع من الحمير لم تر عين منها أحسننا وسمناً ، قال الحمار وما يحبسنا عنها ؟ »

فانطلق به ابن آوى نحو الأسد وتقدم ابن آوى ودخل الغابة على الأسد ، فأخبره بمكان الحمار فخرج إليه وأراد أن يثب عليه فلم يستطع لضعفه ، وتخاص الحمار منه فأقلت هالعا على وجهه ، فلم أرأى ابن آوى أن الأسد لم يقدر على الحمار ، قال له : « أعجزت ياسيد السباع إلى هذه الغاية ؟ » فقال له « إن جئتنى به مرة أخرى . فلن ينجو منى أبدا »

فضى ابن آوى إلى الحمار فقال له : « ما الذى جرى عليك ؟ إن أحد الحمير رآك غريباً فخرج يتأقلم مرحباً بك . لو ثبت لآنسك ومضى بك إلى أصحابه ؟ » فلما سمع الحمار كلام ابن آوى . ولم يكز رأى أهدأ قط . صدقه وأخذ

طريقه إلى الأسد، فسبقه ابن آوى إلى الأسد وأعلمه بمكانه وقال له
«استعد له فقد خدعتك، فلا يدركك الضعف في هذه النوبة فإن أفات فلن
يعود معي أبداً»

فجاش جأش الأسد لتحريض ابن آوى وخرج إلى موضع الحمار، فلما
بصر به عاجله بوثة افترسه بها، ثم قال :

« قد ذكر الأطباء أنه لا يؤكل إلا بعد الغسل والطهور ، فاحتفظ-
به حتى أعود فأكل قلبه وأذنيه وأترك لك ماسوى ذلك قوتا »

فلما ذهب الأسد ليغتسل ، عمد ابن آوى إلى الحمار فأكل قلبه وأذنيه رجاء
أن يتطير الأسد منه فلا يأكل منه شيئاً

ثم إن الأسد رجع إلى مكانه فقال لابن آوى :-
« أين قلبه وأذناه ؟ »

. فقال له :-

« أ لم تعلم أنه لو كان له قلب يفقه به وأذنان يسمع بهما . لم يرجع إليك بعدما
نجما من الهلكة ^(١) »

أليست هذه مصداق الحديث : « لا يلدغ المؤمن من جحر مرتين »

« ثم ذكر المحاضر أمثلة أخرى كثيرة وختم محاضرتة بقوله : «
فإذا أردت مثل العقوق ومثل الوفاء فأمامك حكاية « أبي سير وأبي

قير » وهى فى ألف ليلة

وإذا أردت مثل القضاء والقدر ؛ فأمامك حكاية «الملك عجيب» وهي في ألف ليلة أيضا.

وإذا أردت مثلاً على أن لكل مقام مقال فاقراً حكاية العم «عمارة» وهي مشهورة لاجابة بنا لذكرها

وجماع القول أن القصص وضرب الأمثلة محبان إلى نفوس الكبار والصغار معا وهما من خير الوسائل التي ياجأ إليها الخطيب لتقرير فكرة أو تعزيز مبدأ في أذهان سامعيه .

الوعظ الكاذب

أيها السادة

قال لي ولدي مصطفى - ذات يوم - وعلى وجهه أمارات الدهشة والعجب :
« انك توصيني يا أبي بالصدق ! »

قلت : « نعم ! »

قال - : « وتهيأني عن الكذب ! »

قلت : نعم

قال - : « كذلك تقول المعلمة ! »

قلت - : « حسن . فماذا حدث ؟ »

قال :

« حدث أن معلمتي - التي توصيني بالصدق وتمدحني وتهني عن الكذب

. وتبغضني فيه - قد كذبت ! »

قلت - :

« وكيف كذبت يا مصطفى ؟ »

قال - :

« إنها ضربتني فشكوتها إليك ، فلما سألتها أنكرت ! »

فماذا ترون أيها السادة ؟

إذا كل هذا الطفل - وهو لم يعد السادسة من سني حياته - قد فطن إلى

التناقض بين قول المدرسة وفعالها ، وأدرك أنها تأمر بما لا تأتمر به ، أتروني

قد بالغت إذا قلت : إن أذهان العامة لن تكون أقل من ذهن هذا الطفل

إدراكا وفهما لما يقع من التناقض بين أقوال وعماظهم ومرشديهم وأفعالهم ؟

الحق أن العامة - مهما بلغ بهم الجهل - لن يكونوا أقل انتقاداً
لوعاظهم من الأطفال .

ولست أدري كيف يأمرنا الواعظ بالصدق ويكذب
وكيف يأمرنا بترك الحلف ويحلف ، كذلك الذي يقول «والله ما حلفت
صادقاً ولا كاذباً»

أو كذلك الذي أراد أن لا يبوح بحب معشوقته فباح بها في
قوله - :

«لا لأبوح بحب بثنة إنها أخذت على موافقها وعهودا»
وكيف يأمرنا الواعظ بحسن المعاملة وهو نفسه أسوأ مثل للمعاملة ؟
وكيف تتملىء قلوبنا خشية من واعظ منافق يأمر بما لا ياتمر به
ريقرم لا يفعل ، وكيف نخلد بثقتنا إلى رجل :

طاب الخسائس وارتقى في منبر يصف الحساب لأمة ليهولها
ويكون غير مصدق بقيامة أضحى يمثل في النفوس ذهولها
نعم ، كيف نصغى إلى واعظ وصفه أبو العلاء وأبدع في وصفه فقال :
«رويدك قد غررت وأنت ندب - بصاحب حيلة يعظ النساء
يحرم فيكم الصهباء صباحا ويشربها - على عمد - مساء
يقول «لقد غدوت بلا كساء» وفي لذاتها رهن الكساء
إذا فعل الفتى ما عنه ينهى فمن جهتين - لاجهة - أساء»
فإن كان بعض الوعاظ يحسب أن ما يقترفه سرا من الشنيع

مستور غير معروف ولا ذائع . فما أشد ضلالتة ووهمه :

قال كاتب الإنجليزية :

« إذا دار بجلدك - لحظة واحدة - أن أخفى أسرارك التي تحرص عايتها
وتمعن في تكتمها لم يعرفها الناس جمعاء فقد خدعت نفسك خداعاً بيناً »
وقال الشاعر العربي - :
« ومهما تكن عند امرئ من خائفة - وإن خالها تخفى على الناس - تعلم »



أيها السادة !
لقد استفاد الناس من أخلاق النبي وأعماله أضعاف ما استفادوا من أقواله
ومواعظه .

كذلك كان الصحابة والخلفاء الراشدون أمثلة عملية للأخلاق الفاضلة
فلستفاد الناس من أفعالهم أضعاف ما استفادوه من أقوالهم .
الأترون مثلاً إلى عمر بن الخطاب بجلد ولده - عقاباً له - ولا يتهاون في
قائمة الحد عليه :

ثم الأترون إليه وهو يعنف ابن العاص بقولته الحكيمة الماثورة - :
« متى استعبدتم الناس وقد ولدتهم أمهاتهم أحراراً ؟ »
الأترون إليه تخطئه امرأة فتحججه فيعترف لها بالغلبة ويدعن للحق
إذعاناً ، ويقول قوائمه المشهورة - :
« أخطأ عمر وأصاب امرأة »

واينس هذا إلا مثلاً من أمثلة عدة يعيننا أن نتقصاها .
الأترون إلى « كاميل فلا ماريون » مثلاً كيف عاقب نفسه بغرامة - وقد
كان قاضياً - فأصدر على نفسه حكماً كما يصدره على عامة الناس .
ألم تسمعوا قصة القاضى الذى أهانه ابن مايكة - وهو فى منصبه القضاء -

فزع به في السجن . فلما علم الملك بذلك فرح أشد الفرح وقال - :
« الحمد لله الذي جعل في بلادى قضاة يقيمون العدل حتى على ولدى
نفسه ! »

هذه - أيها السادة - أمثلة عملية قليلة من أمثلة كثيرة يجدر بمن يتصدون
للمصح أن يتخذوها نموذجا لهم ليكونوا جديرين بوعظ الناس وإرشادهم .
فإن الناس يستفيدون من النموذج العالى أكثر مما يستفيدون من الحكم
والمواعظ الخطائية .
وفى قدرة كل منكم أن يكون مثلاً أعلى لأبنائه وأفراد أسرته وعشيرته
وجيرانه . ليقلدوكم فى ذلك .

وأنا أضرب لكم مثلاً بين لكم فائدة هذه النماذج الصالحة :
وجدت أبى - وأنا طفل - لا يكاد يترك الكتاب من يده ، فأحببت
أن أكون مثله وقلدته فى ذلك حتى أصبح ذلك دأبى الى الآن ، وانقلب
التطبع طبعا أصيلا .

ووجدته يصل الرحم فقلدته فى ذلك
ولورأيتة - على عكس هذه الصفات - اتقلدته فيها كذلك .
وما أصدق قول القائل :

«مشى السرطان يوما باعوجاج فقلد شكل مشيته بنوه
فقال: «علام تنحرفون؟» قالوا: «بدأت به فنحن مقلدوه»
نخالف سيرك الموعج واعدل فإننا - إن عدلت - معدلوه

أما تدرى أبانا كل فرع يجارى بالخطى من أدبوه
وينشأ ناشئ الفتيان منا على ما كان عوده أبوه ! »

فما أجدر وعاظنا ومرشدنا أن يعنوا بهذه الحقيقة - فلا يكتفى الواحد
منهم بسرد تلك الألفاظ الميتة التي ألفوا ترددها في خطبهم ، مقتصرًا على
تلاوة عبارات مرصوفة محفوظة واصطلاحات عتيقة بالية لا تعبر عن نفسه.
فإن من يسلك هذه الطريق مسيء لا محسن ، ورب داع إلى الفضيحة هو
- على الحقيقة - أشد خطراً عليها من ألف داع إلى الرذيلة .

*
* *

وأنا أختتم هذه المحاضرة بالقصيدة التالية التي تلخص لكم أثر الوعظ
الكاذب في النفوس - وقد ترجمتها عن الفرنسية - وأظنها تعبر عن ذلك المعنى
أدق تعبير :



قصة الباز والقلق

فمَصَّ البازُ قُنْبِرَهُ	وعلا البشرُ مَنْظَرَهُ
فانبرى لَقَلَّتْ لَهُ	ورمى الباز بالشَّرَهُ
قال: «أطلقْ سراحها	تأت برا ومأثره
صوتها ساحرٌ ، فلا	تحرم الناس مصدَرَهُ
ضَعُفَهَا ظاهرٌ ، وفيه	لك صيَالٌ ومقدَره
فاحْبُبْها نعمة الحيا	ة جَمِلا فتشْكُرَهُ

هزىء البازُ قائِلا :	«سيدي! أَلْفَ مَعْدَره!
غير أنى تَريمِ--نى	فَعَلَةٌ مِنْكَ مُنْكَرَهُ
ضِفْدَعٌ بينِ مَحْلمِ	لك تَرْجِيهِ كَالْكُرَهُ
ضَعُفُهُ ظاهرٌ ، وفيه	لك صيَالٌ ومقدَره

فَاحِبُهُ نِعْمَةً الْحَيَا ةَ جَمِيلًا فَيْشِكْرُهُ
 إِنَّ لِلْخَيْرِ - إِنْ أَرَدَ ت - طَرِيقًا مُبَسَّرَةً
 فَافْعَلِ الْخَيْرَ بَادِئًا نَمَّ لَمْنِي عَلَى الشَّرِّ «

كَمْ خَطِيبٍ - عَلَى الْمَكَا رَم - قَدْ حَتَّ مَعَشَرَهُ
 إِنْ رَأَى نَا كِبًا عَنِ الْخِي ر كَلَامُهُ وَعَيْرُهُ
 هَنَوَاتُ الْوَرَى يَرَا هَا ذُنُوبًا مَكْتَبَةً
 نَمَّ يُلْفِي ذُنُوبَهُ هَنَوَاتٍ مُصَغَّرَةً
 مِثْلَ هَذَا مُنَافِقٌ جَعَلَ النَّصِيحَ مَتَجَرَهُ
 نَصَحَهُ كُلُّهُ خَدَا عٌ وَغَشَّ وَثَرْتُهُ !

ابن الرومي (١)

كيف أغفله صاحب الأغاني

« لونطق الدهر بها أهله كأنه الرومي أو دعبيل »
« أبو العلاء »

ألف أبو الفرج كتابه الاغانى لغرض خاص هو إثبات المائة الصوت التي اختاروها الرشيد ، ثم جره ذلك الى الاستطراد ، فذكر من الطرف والبدائع شيئاً كثيراً حتى أصبح كتابه كنزاً من كنوز الادب العربي لا مثيل له .

فإذا أغفل أبو الفرج التنويه بشاعر فحل كابن الرومي ، فهل نجد من يحتاج له بهذا العذر ؛ وأية دهشة تملكنا ، بل أية حيرة تملأ نفوسنا حين نجيل البصر في هذه المجلدات الضخمة التي تؤلف دائرة معارف ادبية نادرة ، فرى مؤلفها انذى أغفل ابن الرومي قد استطراد أكثر من ألف مرة إلى ذكر من يستحق الذكر ومن لا يستحقه والتنويه بشعراء - إن اجللناهم مرة - نزهنا ابن الرومي عن أن يوضع معهم في ميزان أو يقاس اليهم بمقياس ورأيناهم - إلى جانبه - أقزماً أمام عملاق !

فإذا زعم زاعم أن شعر ابن الرومي لم يغنّ به ، قلنا له هذه « مسألة فيها نظر ، وليس لدينا الآن ما ندحض به زعمه فإن اخبار ابن الرومي لم يصلنا منها شيء يذكر ، وقد أجمع المؤرخون - أو كادوا بجمعون - على اغفال هذا الشاعر العظيم كما تعتمد أبو الفرج أن يغفل ذكره إغفالاً يكاد يكون تاماً ، في حين أنه ملاً الدنيا بأخبار البحري الذي كان يعاصر ابن الرومي ، وأخبار أبي تمام أستاذ البحري ، وكثير من معاصريهما وغيرهم من المشهورين كأبي نواس ودعبيل الخ . وقد عني أبو الفرج - في غير كتابه الاغانى - بدواوين من يحبهم من الشعراء ، فجمع ديواني

أبي تمام والبحترى ، ورتب ديوان كل منهما على الأنواع .. لاعلى الحروف - كما
عنى بجمع ديوان أبي نواس !

وتعمد الاغفال ظاهر ، فإن أبو الفرج لم يذكر ابن الرومى فى كتابه (الأغانى)
إلا مرتين ، وكأنه لم يذكر إلا ابسىء إليه بدلا من أن يشيد بذكره

فقد ذكره فى الموضع الأول بمناسبة انتحاله بيتاً من الشعر لإبراهيم بن
العباس (١) . وذكره فى مكان آخر من الكتاب بمناسبة نكبة ساجان بن وهب
وابنه (٢) ليظهر لنا عظم الشامت وكلا الموقفين لا يشرف صاحبه .

فى الموقف الأول يعرفنا به سارقاً متحلاً بيتاً من الشعر

وفى الموقف الثانى يقدمه لنا هاجياً فى غير موقف هجاء ، ليثبت أبو الفرج
- فى نفس الصفحة - رثاء البحترى لسليمان بن وهب الذى جود فيه - كما يقول
أبو الفرج - ثم يتبع ثناءه على البحترى بإطرائه إبراهيم بن العباس والإشادة
بذكره !

فإذ لم يكن ذلك إغفالا فهو عندنا ثمر من الاغفال . وإذا لم يكن أبو الفرج
الأريب الفطن الراوية قد تعمد الإساءة إلى ابن الرومى فكيف يكون تعمد
الإساءة بعد ذلك ؟

* *

لم يكن ابن الرومى خاملاً فى عصره حتى يقتصر أبو الفرج على رواية أربعة
أبيات من شعره فى هذه الموسوعة الضخمة . وقد زعم بعض الأدباء أنه كان خاهلاً .
وهو وهم يفنده الواقع . فلم يكن ابن الرومى خاملاً - لافى عصره ولا بعده -

(١) ارجع الى ج ٩ ص ٢٨ من كتاب الاغانى

(٢) ارجع الى ج ٢٠ ص ٧٢ من كتاب الاغانى

واسکنہ کا ز مکر وہا من الناس لا فحاشہ فی الہجاء حتی لم یکد یسلم من لسانہ
 انسان لہ خطر !^(۱)

وفيهما يقول :

وحسبه من حباء القوم أن يهبوا
ثم يقول :

الحظ أعنى ، ولولا ذلك لم تره
وفي هذه القصيدة يقول :

قبجاً لأشياء يأتى البجترى بها
كأنها - حين يصغى السامعون لها
رُقِ العقارب أو هذر البناة إذا
وقد يحى بخاط ، فالنجاس له
سمين ما مخلوه من هنا وهنا ،
يسىء عفا ، فإن أكدت وسائله
ثم يقول :

عبد يغير على الموتى فيسأله
ما إن تزال تراه لأبسا حالاً
شعر يغير عايه بأسلا بطلا
الى آخر هذه القصيدة الطويلة التي
من الهجاء المقذع والفحش الشنيع في مثل هذا المقام . فليرجع إليها القارئ
في ديوانه إذا شاء .

ولاتنس هجاء ابن الرومي الأخفش - أستاذ أبي الفرج - فقد كاد ابن

الرومى يقف حياته على هجاء الأُخفش، وكاد الأُخفش يقف حياته على التشنيع به والزراية عليه، فلا غرو أن يغرس الأُستاذ فى نفس تلميذه بذور الكراهية والبغض لابن الرومى - منذ الصغر - أو يغضب التلميذ لأُستاذه فيتعمد إغفال من جعل همه الأول شتم أُستاذه والشهير به . « وآفة الرأى الهوى ! » .

وإلى القارىء شيئاً من هجاء ابن الرومى للأُخفش ليتبين صحة ما ذهبنا إليه ، قال من قصيدة طويلة رائعة :

قلت لمن قال لى: عرضت على الأُخ	فش ماقلته فما حمده
قصرت بالشعر حين تعرضه	على ميين العمى إذا انتقده
ماقال شعراً ولا رواء ، فلا	ثعلبه كان ، لا ولا أسده
فإن يقل : « إننى رويت » فكالد	تر جهلاً بكل ما اعتقده
أرُمت زينى بأن تعرضنى	لمدحه ؛ فالذليل من عضده
أم رمت شينى بأن تعرضنى	لثلبه ؛ فالسليم من قصده
الى أن قال :	

شعرى شعر - إذا تأمله إلا :	سان ذو الفهم والحجاء - عبده
لكنه ليس منطقاً بعث إلا	ه به آية ابن جحده
ولا أنا المفهم البهائم والطية	ر سليمان قاهر المردة
ما بلغت بى الخطوب رتبة من	تفهم عنه الكلاب والقرده
ثم قال - بعد أبيات - :	

لا رحم الله أم أخفشكم	ولاستى قبر والد ولده
ماذا عليه - وقد رأى ولداً	أعور جم العوار - لو وأده !

سأسمع الناس ذمه أبداً ما سمع الله حمد من حمده
وفي هذه القصيدة أيضاً من هجر القول ما لا يسمع بذكره المقام .

وقال من قصيدة أخرى :

لا يأمن السفينة بادرتي فإني عارض لمن عرضا
عندي له السوط إن تلوم في السيد ر وعندي اللجام إن ركضا
وفيها يقول :

أضحى مغيطاً على أن غضب الاله عليه ونلت منه رضا
قولا له : ينطح الجدار إذا أء يا : وسم الصفا إذا امتعضا
ولا يحمل ضعيف مُنته حربي : فما مثله بها نهضا
إلى أن يقول :

أقسمت بالله لا غفرت له إن واحد من عروقه نبضا

فإذا ذكرنا - إلى ذلك الهجاء المقذع - أزي التنويه بابن الرومي إساءة إلى
جمهرة من أعيان الدولة وكبار رجالها الذين هجأهم ابن الرومي أو هجا آباءهم - كما
أسلفنا القول - عرفنا السر في هذا الاغفال .

مارأيك (١) ؟



عجوز أظهرت دهشاً كبيراً أتعرف كل دهشتها لماذا ،
شرت لقرينها خبزاً ، فلما أتت ألفتهمات ، فكان ماذا ؟
شرت كفناً له توّاً ، وعادت فألفتها صبا ، دهشت لهذا ؟

(١) من كتاب محفوظات الأطفال الذي لم يطبع بعد . وهذه المقطوعة مترجمة عن
الانجليزية .

أبو العلاء المعري

في لزومياته

أبو العلاء رجل سوداوى المزاج ؛ ممعن في السخط على الحياة ، بالغ في سخطه وبرمه مدى لا يشركه فيه الا القليل النادر من الفلاسفة المتشائمين وهو مطامع واسع الاطلاع على آداب أكثر الأمم التي نقلت آدابها إلى العربية ، وعالم واع أخبارها ، صادق حين يقول :

« مامر في هذه الدنيا بنوز من الاوعندى من أخبار ثم طرف »

وهو - مع هذا العلم الغزير بتواريخ الأمم المختلفة ، والرواية الواحدة لأدبهم المتباينة - محص فطن خبير بتمييز الأخبار ، دقيق في نقد زائف القول من صحيحه .

وأبو العلاء مفكر ؛ عميق التفكير ، ماهم المعنى ، ملتمس الحجة ، وعالم من أكبر أساطين اللغة المشهود لهم بالسبق والتفوق وهو - إلى ذلك - شاعر فنان ، عريق في الفن ، عارف بروائعه ، خبير بأسرار الجمال ومواطن الجلال وهو حر الفكر واسع الخيال فياض المعاني مشرق الديباجة لا يعوقه عن بلوغ نيته شأ ، ولا يقف في سبيله حاجز .

هذه الميزات الباهرة هي أول ما يبهت من شعر أبي العلاء - الحافل بروائع الفن والفلسفة - حين تقرأ كتاب اللزوميات ؛ فتدلمع كل صفحة منه بمباريدك اقتناعاً بتلك المزايا العالية التي أفردت أبا العلاء فأحاطته أسمى مكان بين شعراء العربية جميعاً ، وتعاونت على تكوين شخصيته الجذابة فمازته من بين جبابرة الفكر وأساطين الفن المبرزين .

وأى روض من رياض الفكر ، أحفل بروائع الفلسفة والفن من ذلك الروض الفكرى البهيج الذى تتملى به فى كل صفحة من صفحات الزوميات إذ تقرؤها فتطالع فيها سفا من أسفار الحياة حافلا بأسمى وأروع ما يُبدعه العقل الانسانى وتمثل فيها الخواج النفسية ، واضحة جليلة ، لا لباس فيها ولا ابهام.

اقرأ كل صفحة من صفحات الكتاب بروية وأناة وأنا الزعيم لك بأنك لن تجد إلا ما حدثت لك عنه من الروعة والجلال ، فإذا حال دون إمتاعك به كلمة غريبة عنك . أو لفظة تنبوعها أذناك ، فخذار أن تعجل بالحكم على الرجال قبل أن تثبت من وجهها الصحيح ، فليس هذا ذنبه ، وليس من العدل أن يؤخذ بتبعته ، وإنما إثم ذلك عائد إلى تسرعنا فى الحكم أو قلة محصولنا اللغوى ، أو عدم إلمامنا بقسط كاف من تاريخ الأمم العربية والأمم الأخرى التى أثرت فى تاريخها وفى أدبها معا ، أو قصورنا فى درس جغرافية تلك البلاد .

وليس على أبى العلاء إثم إذا عثرت كذا فى شعره بكلمة غريبة ، وتبادرت الى ذهنك كلمة حسبتها أليق منها وأبأن فى أداء المعنى ، ففضيت فى حكمك لا تلوى على أحد !

نعم ! فإن الرجل دقيق يعنى ما يقول ، وليس مغرورا يولع بالبهرج ، ولا منافقا يكذبك نفسه ، ولا قايلا البضاعة يزجها عليك ، ولكنه رجل واسع الفكر بعيد المرمى ، وليس أجدر بالروية والأناة من قارئ الأدب

العلائي

- فإذا وقع بصرك على مثل قوله :

« لقد جاءنا هذا الشتاء وتحتة فقير معرى ، أو أمير مدوّج »
« وقد يرزق المجدود أقوات أمة ويحرم قوتا واحد وهو أحوج »
فتبادر إلى ذهنك أن كلمة « مدوج » ثقيلة على السمع ، وأن التزامه
الاغراب هو السر في التجائه إليها وأنه كان جديرا أن يقول بدلها « متوج »
وما أليق هذه الصفة بالأمير وما أخفها على السمع وألطف مدخلها في
القباب..... !

فتريث قليلا ، وانظر الى المعنى - بعد أن فتتك بهرج اللفظ -
وخبرنى بعد ذلك : « أيقابل عرى الفقير تاج الأمير » وقل لى بربك
« كم تفقد تلك الصورة الشعرية من الجمال إذا وضع هذا اللفظ بدل
ذاته »

إذن - فقد أراد أبو الملاء اللفظة الأولى ، وقصد إليها قصدا ، ولو كان
يتكلم بثرا لآتى بها ولم يرض منها بديلا . وما أروع تلك الصورة الشعرية
الجميلة التى تتمثلها فى هذا البيت الدقيق إذ « ترى الشتاء زاحفا بقره ومطره
وزمهر برده ، وترى فقيرا بائسا يستقبل هذا الفصل القاسى عاريا لا يجد
ما يدفئه أو يقيه غائلة البرد ، ثم ترى - إلى جانبه - أميرا مثيرا متدثرا بلحاف
فوقه لحاف ، لا يكاد يشعر بألم البرد القارس أو يحس زمهريره
وترى فى البيت الثانى مجدودا ، تكدست أمامه أقوات أمة بأمرها ؛
وإلى جانبه مسكين قد حرم قوت يومه ! »

حسبنا هذا المثل من أمثلة عديدة يعيننا استقصاؤها ولا يتسع الوقت لذكرها . ولكن حذار ، أن يدخل في روعك ، أو يدور بخلدك - لحظة واحدة - أننا ننزه أبا العلاء عن الزلل ؛ وأتينا نطاق القول إطلاقاً ، فنعمم به من كل خطأ أو نزع له شيئاً من ذلك ، فإنما هو إنسان قبل كل اعتبار وبعد كل اعتبار .

ولكن كل ما نقوله إنما ألفنا منه الدقة والإحكام ؛ ولم يعودنا الثثرة والهديان وإننا وضعنا في البوتقة جل ما قدمه لنا من المعادن فألفيناه ذهباً خالصاً غير مختلط بنحاس . فإذا شذ من ذلك شيء فهو الفكر الانساني الذي لا يسلم صاحبه من عثار أو كبوة إلى الأرض - أثناء تحليقه في سماواته العلى - وهو الشعر كالشجر :

« ركب فيه الاحياء والخشب اليا بس والشوك بينه الثمر »

ونوجز فنقول . « إنما اذا عدنا نخبة المفكرين والفلاسفة المعدودين الذين تركوا أوضح أثر في تاريخ الفكر الانساني والذين هم أبعد الناس عن الإسفاف واللغو . فإن أبا العلاء بلا شك يكون في أعلى ذروة بنحاس فيها أساطينهم وجبابرتهم »

وهذا كلام نؤكد للقارىء أننا نعذبه تماماً وأننا نقوله جادين وأننا أبعد الناس عن المبالغة حين نقرر

فليس يمتري أحد درس أبا العلاء حق دارسته في أنه قد خط للشعر العربي طريقاً جديدة فلسفية . وأنه قد أودع لزوميات أسس المبادئ الاجتماعية وأرق أساليب النقد الصحيح . والسخرية الخفية اللاذعة . والعبارة القاسية

التي تحوى الجدل المر بين ثناياها ، والتي تكشف عن النفس الانسانية وعن الطبيعة الخالدة سجنها وأستارها الكثيفة . فتجليها في أبهى حللها وتطامع الأُنسان على أخفى خفاياها .



وهذه الميزات الباهرة التي نكبرها في أبى العلاء والتي نعجب بأدبه من أجائها وتدعو الناس الى الاقبال على آثاره الخالدة ليمتعوا أنفسهم بها . هى وحدها السر فى عزوف فريق الأُدباء الجامدين عن كتب أبى العلاء . وبغضهم للأدب العلائى والفلسفة العلائية . فإن أذهانهم الضيقة لا تتسع لفهم معانيه العميقة . وسدورهم الحرجة لا تنفسح لحريته البعيد المدى . ولاغرو إذا عجزوا عن فهم شعره فتنقصوه وعابوه . فقد ألفوا من الشعر اغوا وهذيانا ودعابة وترديد معان سخيفة أتى بها التكرار الملل . ونوعا من الشعبذة الكلامية تاتئم مع طبائعهم المسوخة وأذهانهم الملتوية الفاسدة . وما أجدر هؤلاء أن يبغضوا شعرا أبى العلاء ويعزفوا عنه وما أخفهم أن لا يصدعوا أدمغتهم بجده القادى الذى لا تحتمله أذهانهم اللطيفة !!



فإذا كان لابد لهم أن يحفظوا شيئا يتندرون به من كلام أبى العلاء ليمتصوا به سلساة محفوظاتهم الأدبية . فأمامهم بضع قصائد قلها فى أول حياته الأدبية - فى كتاب سقط الزند - وتبرأ منها فى مقدمته . كقوله مثلا :

إذا خفقت أغربها الثريا توقّت من أسنته اغتيالا

وقوله :

ولو أن الرياح تهب غربا وقالت لها . « هَلَا » هبت شمالا

وأقسم لو غضبت على ثبير لا زعم عن محلته ارتحالا
وقوله:

يذيب الرعب منه كل غضب فلو لا الغمد يمسكه لسالا
وقوله:

وكان الهلال يهوى الثريا فهما للوداع معتقان
وقوله:

وعلى الأفق من دماء الشهيد ن - على ونجاة - شاهدان
إلى آخر ذلك الهذر والعبث الذى يلائم مزاج تفكيرهم وأسلوبهم.

على أنهم سيجدون - حتى فى هذه القصائد الأولى وأشباهاها - بضع
آيات فاسفية رائعة تبغضهم فى شعراى العلاء وتستدرقمتهم على أدبه !
ولكن مالنا ولهذه الفئة الأمية الفكر الحقةرة الشأن ، وقدأوشكت
تنقرض وسمعنا صوت احتضارها الخافت ، لاشأن لنا بهم بعد أن اكتسحت
نهضتنا المباركة أ كبر زعماهم - فيما اكتسحته - وستأتى على الباقين منهم
فى القريب العاجل !

فلنترك إذن هذه الفئة تحتضر ، ولنغتنب بروج الأدب الحى وانتشار
الفن الصحيح بين أبناء الشرق الناهض فليس أدعى إلى الاغترباط من نفاذ
طبقات ثلاث من هذا السفر الأدبى النفيس ، وشدة الألاح المتواصل
فى طلبه .

وما أجدر الأذباء بذلك ، وما أجدر الأدب العلائى أن يجذب إليه أنظار
المفكرين فى هذا العصر الناهض الحافل بالجد والحياة ، وأخلق بذلك الإقبال

أن يتخذ دليلا لا يقبل الشك ، على صدق نهضة الشرق وعنايته بالأدب
الصحيح والفن العالى

وفى بعض هذا ما يفسح مجال الأمل فى رقيه ، ويدعو إلى التفاؤل
الصادق بنجاح سعيه وإدراك غايته النبيلة التى يسعى إليها بخطواته السديدة .
فقد فرغ الباحثون من التدليل على أن كل نهضة لا تعتمد على الأدب زائفة
وشبكة الإخفاق ، وأن الأدب الصادق أساس كل نهضة حقة ، ورائد
كل حركة قومية منتجة .

وأى أدب أصدق من الأدب العلائى الذى يحوى لب اللباب ويشرح
أخفى الخواجل الإنسانية ويوضح أدق وأسمى إحساسات النفوس العالمة ،

ظلي (١)

أنت يا ظلي رفيق عمرى
أنت يا ظلي عجيب الأمر
كم تطول
ثم تبدو غاية فى القصر
أو تزول
ثم تعدو - بعدها - فى أثرى

إن ظلى مشبهى كل الشبه كلما استيقظت ألفيه انتبه
قافزا خافى - طورا - وأمامى صامتا لم يدر ما معنى الكلام
دوركاتى كلها يأبى بها لا يبالي سهاها من صعبها

أنت قد حيرتني فى أمرى
أنت خافى - حين أجرى - تجرى
أنت - إن أبطىء - بطىء السير
أى نفع لك ، لست أدرى ؛

الخسوف والكسوف^(١)

١

ذعر الأقدمين منهما - وبعض أساطير الأولين عنهما

لأنكاد نسمع - في هذه الأيام - بقرب حدوث خسوف أو كسوف حتى تترقبه بفارغ الصبر . فإذا وقع اندفعنا إلى رؤيته متهاينين تحفزنا الرغبة العالمية الصحيحة . أما في غابر الأزمان . فقد كان للناس شأن آخر - على تقيض ذلك - إذ لم يكونوا يفهمون لحدوثهما معنى إلا الإذار بوقوع نكبات وويلات عاجلة .

أثر الخسوف في جيش الاسكندر

واقعد كاد يتحتم الفشل على الاسكندر في موقعة (اربل) وكذا يكتب لجيشه الخذلان بسبب الخسوف . إذ جن الليل . وخسف القمر على مرأى من رجال الجيش الذين أيقنوا أنه نبوءة صادقة بالهزيمة . فدب الخوف في قلوبهم وسرى الوهن والفتور إلى عزائمهم . لولا ما بذله الاسكندر من جهد في تسكين روعهم وإعادة الحماسة إليهم . وليس هذا إلا مثلاً واحداً لما كان يسود الناس في تلك الأزمان من الأوهام التي نجمت من جهاهم علم الفلك

(١) قدمت مجلة الأخاء هذا المقال بالكلمة التالية :

« هذه المأمة رائعة تمثل ذعر الأقدمين من الخسوف والكسوف وبعض أساطيرهم العجيبة التي كانوا يتناقلونها ويعللون بها حدوثهما ، وهي - إلى طرافتها - تلخص لنا رأى الأقدمين في الخسوف والكسوف ، واعتقادهم في الشمس والقمر . أحسن تلخيص »

وقوانين الطبيعة

أثر الخسوف في نجاح كولب

ويذكر لنا المؤرخون الذين كتبوا عن اكتشاف أمريكا، أن «خريستوف» مدين بحياته وحياة رجاله اعلم الفلك، ولولا ما آتوا جوعاً، فقد نفدت ذخيرتهم في (جمايكا) ورض عليهم الأهلون بالزاد لما كانوا يشعرون به من الكراهية لهؤلاء الغرباء، وكان «كولب» يعلم أن القمر لابد مخسوف في الليلة التالية، فجمع رؤساء العشائر وخطبهم متوعداً إياهم بشر النكبات إذا أصروا على عنادهم وأبوا أن يلبوا طلبته، ومما قاله لهم :
« سترون غداً مبلغ سلاطاني على الطبيعة، حين أبدأ بحرمان بلادكم ضوء القمر ! »

والحق أن رؤساء القوم قد ساورهم القلق حين سمعوا منه هذا الوعيد، وتملك نفوسهم ذعر غامض لا يعرفون كنهه، فقد كانوا يخشون سطوته هؤلاء البيض الذين جابوا الأرض والمحيط حتى وصلوا إليهم، على أنهم أخفوا ذلك القلق وأظهروا لكولب كثيراً من التجلد إذ لم يدر بخلدكم أن قوته - مهما عظمت - تستطيع أن تغير من نظام الشمس أو القمر. فخرجوا من عنده يهزون أكتافهم ساخرين .

فلما حانت الليلة التالية ورأوا بأعينهم ضوء القمر يتضاءل ثم يتلاشى بعد ذلك، خلع الذعر قلوبهم فأسرعوا ضارعين إلى (كولب) أن يرفع عنهم تلك النعمة، وبهذه الحيلة ظفر (كولب) بكل ما يحتاجه من الزاد بعد أن وعدهم بإرجاع الضوء إلى القمر في الحال، وما كادوا يبصرون البدر مؤتلقاً زاهياً في السماء بنوره الفضي حتى آمنوا بقدرة كولب وهيمنته على عناصر

أمثلة من خرافات المتقدمين

واقعد كان المتقدمون - سواء منهم الغربيون والشرقيون - يذعرون أشد الذعر كلما وقع كسوف أو خسوف ، وكان لانخراعات عندهم سوق رائجة ؛ وإليك بعض ما كانوا يتناقلونه ويؤمنون بصحته من تلك الأساطير :

كان يعتقد بعضهم أن الشمس والقمر لا ينكسفان إلا إذا وقعا فريسة لشري من العالقة أو المردة التي تسعى لالتهامهما . فكان الآوريون ينسبون ذلك إلى ماردملاق اسمه « مابويا » يعزون إليه كل ما يصيبهم من شر أو يحل بأرضهم من طوفان أو بلاء . بينما يتخيل الهندوس أن ذلك المارد على صورة حية هائلة ، ويعتقد جيرانهم أنه نمر غايقة في الضخامة ، ويتمثلة آخرون كلباء عظيم الجرم من كلاب البحر ؛ أما أهالي سومطرة ومالقا فكانوا يدينون بأن القمر والشمس لا ينكسفان إلا لأن حية كبيرة تلتف حول أحدهما لتخنقه ^(٢)

(١) من ألفت مايرويه لنا المؤرخون عن كولب أنه رسادات يوم على بعض سواحل أمر بكا وبينما هو جالس مع أهل تلك الجهة أتى عليهم بعض الاسئلة فلما أجابوه طلب إلى كاتبه أن يكتب ما قالوا ففعل ، ولم يكديره القوم سطر بقلمه على الورق حتى ذعروا وفر أكثرهم من المجلس لاعتقادهم أنه ساحر يخطر موزان البحر ، وقد بذل كولب جهده حتى تمكن من إقناعهم بالبقاء .

(٢) وفي قصة « سيف بن ذي يزن » أسطورة ممتعة عن دابة هائلة الجرم « من دواب البحر » مولعة باختطاف الشمس ، يصنفها الشيخ جواد راوى تلك الاسطورة - فيقول :

« واعلم يا ولدى أن هذه الدابة خلقها الله وشغلها بالشمس فإذا نظرتها - وهى مشرقة من المشرق - دارت بوجهها تروم اختطافها فلا تلحقها ، وعند نزولها المغرب تنقلب إلى جهتها وتروم أن تلتقمها بنمها فلا تلحقها ، فتخبط رأسها بالأرض حتى تدوخ فيدركها النوم فتنام حتى ينحى موعد شروق الشمس ، فتفريق الدابة من نومها فيجد الشمس قد ظهرت من المشرق فتتحرف إليها زبدًا اختطافها فتكون الشمس قد ارتفعت ، فتدور معها وهى ناظرة إليها إلى أن تغرب وهكذا . »

ارجع إلى (ج ١ « ص ٤٧ ») من القصة .

وفي أساطير بعض الأمم « أن الشمس والقمر امرأتان وأن النجوم
بنات القمر

وأن الشمس قد كان لها في غابر الزمان بنات كبنات القمر . »
قالوا :

« ثم خشيتنا ^(١) أن يعجز الناس عن احتمال كل هذا النور والحرارة . فاتفقتا
على أن نأكل كل منهما بناتها . أما القمر فنكشت بعهداها وأخفت بناتها عن عين
الشمس التي برت بوعدها ولم تتردد في أكل بناتها . على أنها لم تكذب فعل ، حتى
أظهرت القمر بناتها من مخبئهن . فلما رأت الشمس ذلك غيظت من القمر ،
وأنشأت تطاردها لتقتلها ولا تزال كذلك إلى اليوم ، وقد تدنو منها فتعضها وهذا
هو الخسوف »

رأى الهنود في النيرين

« ومن سنة بعض حكماء الهنود - فيما يقول الشهرستاني - أنهم إذا نظروا
إلى الشمس قد أشرقت سجدوا لها . وقالوا : « ما أحسنك من نور وما أبهاك
وما أنورك ! لا تقدر إلا بصار أن تلد بانظر إليك !

فإن كنت أنت النور الأول الذي لانور فوقك فلك المجد والتسبيح ،
وإياك نطاب ، وإليك نسعى اندرك السكني بقربك وننظر إلى إبداعك الأعلى ،
وإن كان فوقك وأعلى منك نور آخر - أنت معلول له - فهذا التسبيح وهذا
المجد له وإنما سعيانا وتركنا جميع لدات العالم لنصير مثلك ونأحق بالملك وننصل
بمساكنك

(١) يلاحظ القاري أن الشمس والقمر في هذه الخرافة امرأتان ، وأن الضمير يعود
عليهما - لذلك - مؤنثا

إذا كان الغول بهذا البهاء والجلال فكيف يكون بهاء العلة وجلالها ومجدها
وكمالها؛ فحق لكل طالب أن يهجر جميع الذات ليظفر بالجوار بقربه ويدخل في
غمار جنده وحزبه ^(١) . »

وفي الهند فرقتان تعبد إحداها الشمس والأخرى القمر

عبدة الشمس

« فأما عبدة الشمس - كما يقول الشهرستاني - فقد زعموا أن الشمس ملك
من الملائكة ولها نفس وعقل . ومنها نور الكواكب وضيء العالم ، وتكون
الموجودات السفلية . وهي ملك الفلك يستحق التعظيم والسجود والتخير والدعاء
ومن سنتهم أن اتخذوا إليها (صما) بيدد جوهر - على لون النار - وله بيت
خاص باسمه ، وقفوا عليه ضياء عاوق راين . وله سدة وقوائم في أنون البيت ويصلون
ثلاث كرات . ويأتيه أصحاب العال والأمراض فيصومون له ويصلون وبدعون
ويستشفون به (٢) »

عبدة القمر

« وأما عبدة القمر . فقد زعموا أنه ملك من الملائكة يستحق التعظيم
والعبادة وإليه تدبير هذا العالم السفلي والأمر الجزئية فيه . ومنه تنضح الأشياء
المتكونة واتصالها إلى كمالها . وبزيادته ونقصانه تعرف الأزمان والساعات ، وهو
تلو الشمس وقرينها ومنها نوره وبالنظر إليها زيادته ونقصانه .

ومن سنتهم أن اتخذوا صما - على صورة عجل - وبيد الصم جوهر
ومن دينهم أن يسجدوا له ويعبدوه . وأن يصوموا النصف من كل شهر

(١) الشهرستاني

(٢) الشهرستاني -

ولا يفتطروا حتى يطامع القمر، وهُم يأتون صنمه بالطعام والشراب واللبن، ثم يرغبون اليه، وينظرون الى القمر ويسألونه حوائجهم، فإذا استسهل الشهر علوا السطوح وأوقدوا الدخن ودعوا عند رؤيته و رغبوا اليه، ثم نزلوا عن السطوح إلى الطعام والشراب والفرح والسرور ولم ينظروا اليه إلا على وجوه حسنة^(١) وفي نصف الشهر إذا فرغوا من الإفطار أخذوا في الرقص والاعب والمعارف بين يدي الصنم والقمر^(٢) »

كيف كانوا يدفعون عنهم نكبات الخشوف والكسوف

وهكذا كثرت الاشاعات، وتعددت الأوهام، فلم تسلم منها أمة قديمة من سكان المعمورة كلها.

أما الوسائل التي كانوا يدفعون بها تلك النكبات الموهومة التي يترقبون وقوعها زمن الخسوف أو الكسوف فهي كثيرة؛ أهمها أنهم كانوا يتظاهرون - رجالا ونساء - ثم يحدثون أقصى ما يستطيعون من جلبة وضوضاء، ليخيفوا تلك الجبابرة - أو المردة - التي تحاول التهام الشمس أو القمر. فكانت ترى - في حينها ذهبت - رجلا يحمل معه طنبورا أو بوقا، وإلى جانبه امرأة أو فتاة مع مهادف - أو ما يقوم مقامه - إن أعوزها الدف^(٣) - وربما ربط بعض الأعمى كلابهم وانهاهوا عليها جلدا بالسياط بكل ما فيهم من قسوة حتى يرتفع عواؤها إلى عنان السماء

(١) لا يزال بعض الناس إلى اليوم لا ينظرون إلى القمر في أول استهلاله إلا على وجه من يحبونه تغاؤلا منهم بذلك
(٢) الشهرستاني

(٣) ولا تزال هذه العادة شائعة في أغلب القرى المصرية إلى اليوم بعد أن دخل فيها قليل من التغيير

أما الصينيون فكانوا يضيفون إلى ذلك خروج جنودهم إلى ساحات الفضاء متكبين أقواسهم فلا يزالون يطلقون سهامهم - بلا انقطاع - رغبة في إيقاد الكوكب المخسوف .

وقد كان بعض المتقدمين يعلل الخسوف والكسوف - فيما يقول مؤرخو اليونان والشارقة - بأنه ناجم من طوفان أتى من الجحيم فغمر الشمس والقمر وسبب الكسوف ، وكان هذا الاعتقاد يدفعهم إلى دق النواقيس في كل مكان - استنزالا للارحمة وطردها لتلك الأرواح الشريرة التي سببت لهم هذا البلاء .

وكان من عادة الإيطاليين أن ياجأوا إلى ذلك حتى في أوقات اشتداد العواصف . ولم يكن الفرنسيون أقل هلعاً من غيرهم عند حدوث الكسوف ، فلم تكذب تنكس الشمس في يوم ١٦ يونيه سنة ١٤٠٦ حتى انخاضت قلوبهم من الذعر . وهرع جمهورهم إلى الكنائس معتقدين أن آخره العالم قد حانت ، مؤثرين أن يموتوا في الكنائس شهداء أبراراً ، ولم يكن رعبهم من الكسوف الذي وقع في شهر أغسطس من عام سنة ١٦٥٤ بأقل من سابقه . واقتدر ضلوع لويس الرابع عشر ملك فرنسا العظيم مرضاً خطيراً بسبب ما لحقه من الرعب من كسوف ٣ مايو سنة ١٧١٥

وكان ذلك خاتمة الحوادث التي أثارها الكسوف والخسوف . ثم استنار الناس ، وعلموا حقيقة هذه الظاهرة ، فلم يعد يخشاه أحد !

٢

ابتهاج التأخرين بهما

ولم يكذب تقدم علم الفلك حتى عرف الناس ما لم يكونوا يعرفون . وأدركوا ما في تلك الأساطير من خطئ ؛ فتبدل خوفهم أمناً وطمأنينة .

ماذا ؛ بل انقلب الأمر من النقيض الى النقيض ، فأصبحوا يترقبون - بفارغ الصبر - رؤية الكسوف والخسوف ، وآية ذلك ما أظهرود من الغبطة والفرح بالكسوف الذى وقع فى باريس يوم ٢٢ مايو من سنة ١٧٢٤ ، فقد حدث ذلك قبيل الغروب ، وكان بدؤ فى الساعة ١٨ : ٣٠ مساءً ، وقبل أن تنقضى ساعة أصبح الكسوف تاما وغطيت صفحة الشمس كلها بظلام دامس ؛ فبدل النهار ليلا حالك الايهاب ، وظهرت النجوم فى السماء ، ولكن فرح الجمهور المتلهف لم يطل . فقد أرخى النيل سدوله - بعد دقيقتين - قبل أن يتملى الناس برؤية هذا المنظر الرائع - منظر خروج الشمس من ذلك الظلام الحالك الذى غطى صفحتها - فقد توارت عن العيان . ومالت الى الأفق الغربى بين أسف الجمهور ولهفته . وكان رجال البلاط قد أعدوا عديدهم لرؤية ذلك الكسوف وجلسوا فى أعلى مكان فى القصر الملكى - ومعهم نظاراتهم الفلكية - وفى وسطهم الملك الشاب « لويس الخامس عشر » وكانت سنة حينذاك أربعة عشر عاما . وجلس الى جانبه الفلكيان الشهيران اللذان يعدان أكبر رجال الفلك فى ذلك العصر وهما « جاك كاسيني » و « جاك مورالدى » فكان لويس يشهد ذلك الكسوف من خلال مرقب كبير أمامه ، وكان يسمع منهما غرائب ما يشرحان له من طرائف علم الفلك بأذن سماعة وقاب واع . ولم يكذب ينتهى ذلك الكسوف حتى أعقبته فكاهة طريفة . ظلت حديث عصره ردحا من الزمن . فقد رأى الملك سيدتين من سيدات البلاط تقبلان فى اللحظة التى غربت فيها الشمس . فقال لهما مازحا :

« لقد فاتكما هذا الكسوف ، فانتظرا الكسوف التالى بعد قرنين »
ولكن إحداها ابتدرته قائلة بسداجة نادرة - :

« كيف ؛ ألا يستطيع « كاسيني » الفلاسكى إذا أمرته جلاتكم أن يعيد
لنا تلك الظاهرة من جديد ؟ »

فأغرب الملك فى الضحك وتبعه رجال حاشيته فى ذلك مجازاة له . ولم
يقت أحد ظرفاء ذلك العصر أن ينظم أغنية جميلة ضمنها تلك النادرة !

وقد شغل الناس بالحديث عن ذلك الكسوف زمنا . فنسوا كل كلام
سواه . وعاقوا على صدورهم شارات رمزوا بها الى الكسوف وصنعوا ألوانا
من الحلوى أطلقوا عليها اسم الكسوف ، منها رقاقة ابتكرها تاجر من تجار
الحلوى . أسماها « رقاقة الكسوف » وهى رقاقة بيضاء مغطاة بطبقة سوداء من
الشكولاته . رمزاً الى نور الشمس المكسوف . كما مثلوا على المسارح كوميديا
ذات ثلاثة فصول . اسمها كوميديا الكسوف !

وفى هذا أكبر دليل على مقدار ما وصل اليه ابتهاج المتأخرين بالكسوف
واحترافهم بوقوعه

على أن الفلاسكىين كانوا فى حاجة الى الاستزادة من الدرس . فأخذوا
يتقربون بفارغ الصبر ووقع كسوف آخر

ومضى على ذلك ثلاثة أرباع قرن سهلت فى أثنائها المواصلات وأصبح
من اليسير على العلماء أن يسافروا الى أى مكان يقع فيه الكسوف . فلم
يفتحم أن يذهبوا الى أواسط فرنسا لمشاهدة كسوف ٨ يوليو ١٨٥٢ .
ولامشاهدة الكسوف الذى وقع فى « المالبزيا » و « الهند » فى ١٨ أغسطس
سنة ١٨٦٨ . ورحل العلماء من كل صوب لرؤية الكسوف الذى وقع فى
أسبانيا وشمال أفريقيا فى ٣٠ أغسطس سنة ١٩٠٥ وكان كسوفاً كلياً توفروا على

درسه بروية واطمئنان

وفي السابع عشر من شهر ابريل سنة ١٩١٢ وقع في فرنسا كسوف لا يقل خطره عن كسوف سنة ١٧٢٤ الذي أسلفنا ذكره، خف سكان باريس وغيرهم إلى مشاهدته في الضواحي لاسيما في منطقة « سان جرمان »

فضل الطيران على رجال الفلك

ولا يفوتنا أن نذكر - قبل ختام هذا المقال - أول فضل أداه الطيران لرجال الفلك وكيف أعانهم على درس الكسوف الذي وقع في ١٠ سبتمبر سنة ١٩٢٣ في « كاليفورنيا » حيث ذهب العلماء من أقاصى الأرض رغبة في درسه . ولقد كاد يعثرهم الخبال ويستسلمون لليأس . حين رأوا الضباب يحجب عنهم السماء وشمسها . فلا يتبينون شيئاً . ولكن العلماء تمكنوا بفضل الطيارات من اجتياز هذه العقبة . فحلق سرب مؤلف من سبع عشرة طيارة الى ارتفاع خمسة آلاف متر . ونم تمكنوا من رؤية السماء وتصويرها ونجحوا في إدرالك ما يتغنون .

ومع تلك الدجنة الحالكة التي سببها الضباب : فإن العلماء لم يوفقوا في حياتهم الى مثل ما وصلوا اليه في هذه المرة - بفضل الطيران - من النتائج الباهرة ^(١) !

الأم الفقير^(١)

سألني الغني :

« مم يتألم الفقير ؟ »

فأجبته أن اتبعني - حيث أقودك - وأنا الكفيل بإقناعك !

كنا في المساء وكان منظر الطرقات - التي نراكمت على أرضها الثلوج - يدعو إلى الانقباض والوحشة ، وكنا مرتدين لباسا سميكاً أحكمنا دثاره لشدة البرد ، ولكن ذلك لم ينقذنا من قشعريرته .

وإذا بشيخ مسن مرزنا به في طريقنا . ولم يكن في رأسه إلا خصل فائلة من الشعر الأبيض . فسألته :

« ما الذي أخرجك من بيتك ؟ وماذا تعمل في هذه الليلة القرة ؟ » .

فأجابنا :

« حقاً إنها ليلة قاسية البرد . ولكنني لم أجِدْ وقوداً في بيتي فاضطرر

إلى مغادرته . واستجداء الناس المعونة »

ورأينا طفلة صغيرة عارية القدمين ، تسأل الناس بصوت مرتفع جرى

فسألناها :

« وماذا تصنعين هنا في هذه الرياح الصرد ؟ »

فقلنا :

(١) للشاعر الانجائزي الذائع الصيت « سودي »

« إن أبى لا يستطيع مغادرة البيت الآن . فقد ألزمه المرض فراشه . ولم اضطرت الى الخروج أستجدى الناس لعلى أحصل على بئنة ^(١) من العيش »

ورأينا امرأة جالسة على صخرة تستريح . وعلى صدرها طفلة . وفوق ظهرها أخرى ، فسألتها :

« وما الذى أخرجك فى هذه الريح العاتية ؟ »

فالتفتت إلى طفلها الذى كان من خلفها . وأمرته أن يكف عن صياحه .
ثم قالت لنا :

« إن زوجى جندى طوّح به القدر إلى مكان قصي ، فلم أجد مندوحة عن الذهاب إلى الكنيسة متكففة »

وهنا التفتُ إلى صاحبي الغنى - الذى وقف حينئذ واجها - وقالت له
القدساتنى : « مميتاًم الفقير »
وقد أجابك كل هؤلاء !

صحبة الكرام ^(٢)

شقائق النعمان ضمت مرة فى طاقة الزهر مع القرنفل
فاكتسبت فى لحظة من طيبه ومن يصاحب ذا كمال يكمل

(١) ما يتبلغ به من الزاد (٢) عن الفرنسية

فخر المجد (١)

أنا لازلت تلميذاً صغيراً ولكنى - على صغرى - مجد
أسير إلى العلاسيراً حثيثاً ، وأنشط - نحو غايتها - وأعدو
وليس يضيرنى صغرى ، إذا لم يثبطنى عن العلياء جهد
وما يغفنى التى طول وعرض ، إذا لم يغنه فهم ورشد
فليس يقاس إنسان بشبر ليعرف قدره - إن جد جد

ونبت القمح مرتفع قليلاً ، ولكن ، هل له فى النفع حد ؛
هو القوت الذى نحيا جميعاً به . وهو الذى مامن به بد
وقد يعالو سنابله نبات - قليل النفع - يعجب حين يبدو
ركم عود من القصب اعتلاه وما هو - رفعة - للقمح ند
ونخر المرء علم يبتغيه ، وإخلاص يحليه ، وكد

وسوف أكون مثل القمح نفعاً . وقدا أحرز السبق المجد
نعم : وأحب فعل الخير جهدى وأسهر للعلا والمجد ، بعد
وتدرك همى شرقاً ومجداً وحسى - غاية - شرف ومجد

أثر المصارحة (١)

السيد : هل لي أن أعرف منك يا جاك ما يقوله الناس عني ؟

جاك . نعم ياسيدي ، متى وثقت من أن ذلك لا يحتاجك بحال ما !

السيد : كلا ، لن يضايقني أبداً

جاك : عافني من هذا ، فإنني على يقين من أنه سيفضبك إغضباً

السيد : لا . لا ، أو كذاك لا .. إنه على العكس من ذلك سيسرني إذ

أعرف ما يقال عني

جاك : إذا كانت تلك هي إرادتك فاني مصارحك القول ياسيدي :

« إن الناس ليسخرون منك في كل مكان

» وإنهم ليقذفونك بمئات من النكات من كل صوب ، وليس أتم

لسرورهم وأدعى لتفككتهم من رواية الكثير من الماسح والنوادر التي لانهاية لها

عن بخلك المزرى

» فيمنأى روى عنك أحدهم أنك تعنى بطبع تقاويم خاصة تضاعف فيها أيام

الصيام المفروضة لترغم عشاءك على عدم تناول طعام عندك في خلالها

» إذ يحدث عنك آخر أنك على استعداد دائم لخلق شجار بينك وبين

خدمك في صبيحة اليوم الذى تطردهم فيه ، لتجد لك بذلك مندوحة لحرمانهم

من أجورهم

» وبقص علينا ثالث أنك كسرت رجل قطة جارك لانها أكلت فضالة

نخذ شاتك

(١) حوار ممتنع بين سيد وحوذية ، وطرفة مختارة من رواية « البيخل » لاسكاتب

الفرنسى الخالد « مولير »

ويقول عنك رابع : إنك تسلمت ذات ليلة لتسرق علف خيلك ، ففاجأك
حوزيك - الذى كان عندك قبلى - فضربك بهراوته فى الظلام — لا أدري كم
ضربة من الضربات التى تحملتها مؤثراً ألا تقول لأحد عنها شيئاً .

« وبعد أتريد أن أقرر لك أن الانسان لا يكاد يهتدى الى جهة واحدة
يؤمها دون أن يسمع عنك ما تنوء بحمله من المثالب ؟

فأنت المثل السيئ ، وأنت الأستطورة المضحكة التى يتلهى بها الناس ،
وأنت من لا يتكلم عنه أحد دون أن ينبعته بالشحيح - الوغد - البشع - رمز
الدنيا ! »

السيد - يضرب جاك مغضباً - : « إنك لأحمق ، خبيث ، مختبل العقل »

جاك : « لا بأس من ذلك ، ولكن ألم أتنبأ بهذه النتيجة من قبل ؛
على أنك لم تشأ أن تصدقنى حين أكدت لك القول بأن تقرير الحقيقة
لا بد مهتاجك ! »

السيد : « تعلم كيف تقول ! »

فصل الكتاب

كَيْفَ تَدْرُسُ فَنَ الْإِنْشَاءِ (١)

اقتباس وترجمة

« ليست الصعوبة - التي تعترض الكاتب أو الشاعر - أن يكتب أو ينظم في أي موضوع شاء ، بل الصعوبة كلها في أن يقول ما يعنيه بالضبط في هذا الموضوع »

هكذا يقول بعض كتاب الانجائز وأساطين مدرسي الانشاء . وقد استشهدنا بهذا القول في مقدمة ديوان ابن الرومي حين عرضنا الكلام على دقته التي امتاز بها في شعره . كما استشهدنا بقول الشاعر العربي :

« وفضاني في القول والشعر أني أقول على علم ، وأعلم ما أعني »

وهذه هي الغاية الجليلة التي يجب أن يفوق إليها كل رام سهامه ويجمعها نص عينيه وحفل أذنيه . وهي الغاية التي نريد أن نبين الطريق المؤدية إليها .

تاركين الكلام الى أساتيد التربية وكبار المنشئين الذين قضوا حياتهم في تدريس هذا الفن الجليل . ملخصين آراءهم حيناً ومقتبسين بعض عباراتهم حيناً آخر ، رغبة في الاختصار الذي تحتتمه علينا هذه المقالات الموجزة ، وإلى القارئ خلاصة هذه الآراء :

تمهيد

أول ما نرى إليه بتأليف هذا الكتاب هو أن نرسم لطالب الانشاء خطة واضحة المحجة ونبين له منها ما يترسوم خطاه ليصل الى غايته رأساً . دون أن يضيع

وقته عبثا في تمارين ، لا نقول : إنها عديمة الفائدة فحسب ، بل إنها - على الحقيقة - عائق يقف حجر عثرة في طريقة ويحول دون نجاحه في الكتابة الصحيحة التي ينشدها .

أما التمارين التي نغنيها بهذا النقد فهي تمارين الإعراب وتصريف الكلمات وحل الجمل حلا لنظايا لا طائل تحته ، فهذه - في نظرنا - وسيلة عقيمة بيّنه الخطأ محققة الفشل ، وهي كالمستنقع الضحاضح المملوء بالوحل ، لا يستطيع السالك أن يسبح فيه أو يمشى .

ولبعض المؤلفين ولم شديد بإرهاق النشء بما يكسده أمامهم من القواعد النظرية التي يحاول أن يقررها في أذهانهم ويجعل منها ضابطاً لا معدى للطالب عنه ولا مفر من اتباعه . وليس ذلك من همتنا فأنترك النظريات التي يستحيل اتباعها عمليا مولين وجهنا شطرا آخر . فنعمل على أن نثبت أقدامهم ونمكنهم من الكتابة التي تجمع بين الرشاقة والقوة . وتكون - الى ذلك - خالصة من الشوائب الدقيقة التعبير حسنة الأداء .

والوصول الى هذا طريق عملية واحدة هي الاكثار من التمارين الانشائية . الى حد قد يظنه البعض غير ضرورى أو يرى فيه إسرافا لاداعى اليه - إسرافا في الجهود وإسرافا في الزمن - ولكن سلوك هذه الطريق الطويلة ضرورى لا مناص منه . وايس طول الطريق دليلا على أن الطريق الأخرى - التي هي أقصر منها - خير منها .

ألا ترى الى طالب العود أو البيانو ؛ قال لى بربك : كم علما يقضى في سبيل غايته ؛ وكم من الزمن يمر عليه حتى يصل الى درجة الإتقان أو - على الاصح - حتى يدنو من درجة الإتقان ؛

وإذا كان ذلك كذلك ، فما بالك بمن يتطاع إلى إتقان الكتابة والتصرف في فنوز القول ؟ ما بالك بمن تطمح نفسه إلى مثل هذا المطلب الوعر ؟ وكم من السنين يجدر به أن يقضبها حتى يصل إلى غايته ؟ « ومن يخطب الحساء لم يفلها مهر »

ما بالك بمن يريد أن يمتلك ناصية البيان ويسمو بأسلوبه عن الركافة واللبس والتعقيد وما إلى ذلك من عيوب الكتابة وصعاب اللغة . ويجمع - إلى ذلك - ذوقاً فنياً عالياً .

أضف إلى ذلك أن من يريد أن يتعلم فن الانشاء - إنما هو - على الحقيقة - يريد أن يتعلم كيف يفكر . فهو في بحثه عن الكلمة الصحيحة الفصيحة وتخيره الأسلوب الدقيق الأداء الموفق التعبير ، يسلك كثيراً من شعاب القول وفنونه ويمر بمنعرجاته ومنعطفاته الكثيرة باحثاً منقباً عن الفكرة المنشودة . متخيلاً من بينها أمثال طريق ، وهو بهذا يتعلم كيف يتعرف الخطأ والصواب ويميز بين الحسن والأحسن ، وكلما سار في هذه الطريق تفتحت أمامه كنوز اللغة وفرائد المعاني ، وكان مثله كمثل « سول » ذلك الفتى الذي تحدثنا الأساطير ، أنه ذهب يبحث عن جحوش أبيه وعيرانه فظفر بملك عظيم .

تمارين الانشاء

أما تمارين الانشاء فيجب ان تكون قصيرة ، وأنا ألح في الرجاء أن يعنى حضرات المدرسين بهذا الامر كل العناية وأن يجتنبوا دائماً المقاتلات الطويلة بل أن يحرموها على طالبتهم بتاتا . ذلك أنها منهكة لقواهم مضیعة لوقت المدرسين بلا طائل ، وهى - إلى ذلك - تعود الطالبة أن يجحدوا كثيراً ، وربما

تركوا جوهر الموضوع - كما يحدث ذلك أحيانا - وبعثوا عن أساسه . وشرعوا في الكتابة الشطط .

أضف الى ذلك أن التطويل يعود الطالب الإهمال في صوغ عباراته بدقة كما يعود الإهمال في تخير الألفاظ . فلا ترى له إلا كتابة مفككة الأوصال ركيكة التعبير . على حين أنه لو كتب موضوعا قصيرا لا يتجاوز عشرة أسطر - أحسن تنسيقها وعنى بأدائها خير أداء - كان ذلك أجدى عليه وأعود بالفائدة من كتابة موضوع مسهب في عشر صفحات قد رصفت فيه الكلمات رصفا - بلا روية ولا إحكام - ويجدر بالمدرس أن يرشد الطالب إلى الطريق التي يسلكها ثم يدع له وحده تخير الجمل وصقل الأسلوب . أما الطالب فهو خائف أن يتخير من الموضوعات والمعاني ما يلائم تفكيره ويتناسب مع ميوله ومداركه حتى يجيد أدائه

ويجدر بالمدرس أن يصحح التمارين الانشائية في الفصل - أمام التلاميذ - فإن ذلك أعون على توسيع مدارك الطالب وتنمية عقله . ثم ليقرأ الطالب موضوعه بصوت عال وتبدأ المناقشة بين المدرس والطالبة في نقط الموضوع وتبيان وجهات الخطأ والصواب فيه . فتتاح للطالبة فرصة الانتقاد والأخذ والرد والمناقشة ويمتلئ الدرس حياة ونشاطا ويتعود الطالبة الكلام والمحاجة منذ حداثةهم .

حوار شائق بين طالب ومدرس

طالب ناشئ يريد أن يصل إلى درجة عالية في فن الإنشاء ويصبح قادراً على التعبير عن أغراضه بعبارة بليغة وأسلوب دقيق ، وقد امتلات نفسه بهذه الرغبة - التي تملكها عليه مشاعره - فلم يجد أمامه من يسترشد به في معرفة الطريق التي يسلكها للوصول إلى تحقيق غايته ، غير أستاذه ؛ ولم يكدي بوضع لأستاذه غرضه حتى دار بينهما الحوار التالي :

الطالب - : « أريد أن أصل إلى درجة عالية في الإنشاء وأن أصبح قادراً على الكتابة بأسلوب بليغ وعبارة مختارة ، فهاهي أقرب الطرق إلى ذلك ؛ »
المدرس - : « إن غايتك التي ترمى إليها غاية نبيلة ، ومطلبك الذي تسعى إلى تحقيقه مطاب سام جليل ، فليس أبهج للنفس من القدرة على أداء الأغراض والتعبير عن خواجج النفس بعبارة صحيحة بليغة ، وسترى من إحكام لغتنا العربية ووفرة أساليبها ودقة تعبيرها ما يساعدك على إدراك طلبتك ، فلقد تكون لغتنا أغنى لغة في العالم كله ! »

الطالب - : « ألا تنصح لي بقراءة شيء من الكتب التي ألفت في هذا الفن ؟ »

المدرس - : « كلا كلا ! لا حاجة بك إلى قراءة شيء من ذلك أبداً ، أو - على الأقل - لا حاجة بك في هذه المرحلة الأولى التي تحتاجها إلى قراءة تلك النظريات والقواعد البيانية والبلاغية وما إليها ! »

إن كل ما تحتاجه الآن هو المراتبة على الكتابة والتعبير عن أغراضك بأسلوب عربي واضح ، ولك أن تمارس ذلك في أي يوم تشاء أو في كل يوم .
وأحب أن أقص عليك تلك الحكاية المشهورة التي يروونها عن سيدة المدرسية .

فرنسية كانت مربية لأولاد «لويس الرابع عشر» ملك فرنسا العظيم ، لتري فيها المثال الذى أريد أن أنبهك اليه . وخلاصة هذه القصة أن تلك المربية سألت ولداً من أبناء لويس الرابع عشر - هو الدوق دى مين - أن يكتب الى أبيه كتاباً . فقال لها مدهوشاً - :

« أمثلى يستطيع ذلك وأنا لا أعرف كيف أخط جملة واحدة منه ؟ »

فقالت له المربية - : « أأست تفكر فى أيك أحيانا ؟ »

فقال - : « أفكر فيه كثيرا ، وأحزن اغيبتته الطويلة عنى أشد الحزن ! »

فقالت له - : « هذا حسن ! هذا حسن ! ! كتب له ذلك إذن !

ولكن خبرنى ، أهذا هو كل ماتفكر فيه ؟ ألا تشعر بشيء آخر ؟ »

فقال - : « نعم ؛ أود أن أراه وسأكون سعيداً جداً إذا عاد إلينا

من سفره ! »

فقالت له - : « هاهو كتابك قد تم إنشاؤه ، ولم يبق عليك إلا أن

تكتب له ذلك وتجعل له افتتاحاً وختاماً ؟ »

فقال لها متعجباً - : « ما كنت أحسب أن كتابة الرسائل بمثل هذه

السهولة ! فقد كنت أتخجل أن من يريد كتابة رسالة جدير أن يملأها بالفاظ

اغوية وجل منمقة لا يقدر على الإتيان بها إلا كبار البغاء وأساطين

الكتاب ! »

فقالت له - . « لا حاجة بك الى شيء من هذا ، وليس عليك إلا أن

تكتب ماتشعر به بأسلوب واضح وكلمات سهلة بسيطة ! »

ولعلك تتبين من هذا المثال الخطة التى أريد أن أرسمها لك لتنتهجها

في فن الانشاء ؛ »

الطالب - : « ومارأى سيدى الأستاذ في القواعد النحوية والتمارين الصرفية وما إلى ذلك ، ألتست مضطراً الى معرفتها لمراعاتها أثناء الكتابة ؛ »
المدرس - : « كلا ، لست في حاجة الى ذلك كله . فستعرف الشيء الكثير منها أثناء الطريق . وأنت - إذا ملأت ذهنك بتلك القواعد في هذه المرحلة وشغلت نفسك بها - كان مثلك كمثّل من يود أن يتعلم المبارزة فيذهب الى قادة المارين حيث يلدونه حساماً فيترك العناية بما جاءه لا جله من التدريب إلى الاشتغال بالنظر الى حسامه وكيفية وضعه ، وربما عثر به أثناء التفكير فيه .

يجب أن ينصرف عقلك - أثناء الكتابة - الى الموضوع الذى تكتبه وألا يبقى في ذهنك أى فراغ للتفكير في قواعد النحو والصرف والبيان حتى لا يشغلك ذلك عن متابعة المعنى وتقصيه وتخير الأسلوب الملائم الذى يؤديه أحسن أداء »

الطالب - . « ولكننى - إذا فعلت ذلك - وقعت في أغلاط لغوية ونحوية ! »

المدرس - : « قد يكون هذا . ولكنك - بلا شك - ستقرأ موضوعك بعد أن تتم كتابته ، وهذه فرصة حسنة نعى فيها بتصحيح ما وقعت فيه من الأخطاء ! أما وقت الكتابة فيجب أن ينصرف عقلك إلى التفكير في الموضوع الذى نتصدي للكتابة فيه ! »

الطالب - : « ومارأى سيدى الأستاذ في تمارين الاعراب والتطبيق - وما إلى ذلك - أليست تساعدنى على التفوق على أقرانى في الانشاء ؛ ألا ترى

فيها مرشداً لي ؛ »

المدرس - : « بل أرى فيها شر مرشد ياولدى ، ويجدر بي أن أوضح لك ما أعنيه في هذه النقطة الدقيقة ، وأن أُجَلِّي لك وهما يقع فيه كثير من أقرانك :

إن فائدة هذه التمارين - الخاصة بالإعراب والتطبيق ونحو ذلك - تنحصر في شيء واحد . هو تدريب عقلك على تعرف سر تركيب الجمل وموقع الفاعل والمفعول من الجملة . الخ
ولكن الانشاء شيء آخر غير هذا كله ، شيء يخالف ذلك كل المخالفة ، وأوجز ما أقوله لك إن عملك في الانشاء هو عكس عملك في الإعراب وتطبيق القواعد النحوية الخ .

ربما خطر ببالك أن التفوق في النحو - الذى بكسبك خبرة صحيحة بمواقع الكلمات من الجمل - سيكسبك نفس هذا الخبرة في إنشاء موضوع ما . وهذا وهم يكذبه الواقع وتنقضه التجربة . فليست هذه القواعد عديمة الجدوى في تفرقك في الانشاء فحسب . بل هى - إلى ذلك - أكبر عقبة تعترض سبيلك وتعوقك عن التقدم في هذا الفن والنجاح فيه .

وما ظنك برجل يريد أن يعلمك المشى مثلاً . فلا يحفل بتدريبك عليه . بل يدع ذلك جانباً ؛ ويبدأ بتعريفك كل دقيقة وجائلة من عضل الساق وسر تركيبها وعمل كل منها أثناء السير وتوقف تحريك تلك العضلة على تحريك هذه . إلى آخر ذلك البحث المضى الشاق الذى لا يعنى به إلا المختصون من الأطباء بدراسة التشريح .

إليك تستطيع أن تدرك - بأدنى تأمل - أنك في غير حاجة إلى تفهم كل

هذا المباحث العويصة وأنت في حاجة إلى التمرين - قبل كل شيء - وأن التدريب وحده هو خير الطرق لتعويدك المشى ، وحسبك إذا شئت - أن تعرف أسماء العضل الرئيسى فى الساق تاركاً بقية التفاصيل إلى الأطباء المختصين . ولقد تعلم الناس المشى - منذ آلاف السنين - قبل أن يعرفوا أسماء هذه العضل ، ولم يكن لهم ذاك أكثر من محاكاة غيرهم وتقليدهم فى ذلك . واعلم يا ولدى أن المشى والكلام والكتابة غاية فى اليسر ، وأن كلا من هذه الأشياء الثلاثة لا يكتسب بغير الممارسة . وأن على هذه الممارسة وحدها يتوقف سر النجاح فيها جميعاً .

إن فى هذه الكتب - التى يضعها مؤلفوها لتعليم الانشاء - كثير من العجائب إن لم أقل السخافات . مثال ذلك :

اكتب ثلاث جمل فى كل منها فعل يتعدى إلى مفعولين أو ثلاثة مفاعيل أو نحو ذلك ، أنشئ ست جمل مبتدأة أو لاها بحرف ألف وثانيتها بحرف باء الخ . هذا نظام غير طبيعى وهو نوع من التمارين الانشائية المتكلفة التى لا تنطبق على حاجتنا فى أداء أغراضنا ومعانينا فى الحياة العملية ، فإن أول شرط فى الكتابة أن تكون طبيعية كالللام والمشى ، ولا جرم أن الانسان - إذا تكلم أو كتب - لا يبنى بأمثال هذه السافس ، وهو لا يتكلم - أو يكتب - إلا معبراً عما يدور بخلد من المعانى والأغراض ، ومن ثم تواتيه الكلمات والجمل - عفواً خاطر - حتى يتم موضوعه دون أن يحفل مطاقاً بجعل هذه الجملة قصيرة أو طويلة ، فيها أفعال تعدى الى مفعول واحد أو ثلاثة مفاعيل ، مبتدأة بحرف جيم أو حرف زاي ، الى آخر هذه الصغائر !

وموجز القول أن الإعراب والانشاء متعارضان كل التعارض وأن

نظام هذا وطبيعته مناقضة كل المناقضة لنظام ذلك وطبيعته .

فعمل الإعراب هو تفكيك الجملة - بعد أن وجدت - وعمل الإنشاء هو خالق تلك الجملة قبل أن توجد . هذا يفهمك مواقع الكلمات ووظيفتها في فكك أو صال الجمل الوصول الى غرضك ، وذلك يعلمك كيف تنشئ الجمل إنشاء من العدم لتؤدي المعاني المطلوب أدائها منك . هذا هدم وذلك بناء . أو - بعبارة أخرى - هذا يمثل الفناء وذلك يمثل الخلق .

واعلم أنك - إذ أعيت بالنحو والإعراب وماليهما وشغلت نفسك بمراعاة مواقع الفاعل والمفعول ونحو ذلك من كل جملة أثناء الكتابة - التوى عليك القصد وفسد المعنى وجاءت كتابتك آية من من آيات المسخ والنكف والتشويه ، ووقفت تلك القواعد - التي تحسبها معينة لك - عقبة كأداء في سبيل نجاحك وتفوقك في الإنشاء . »

الطالب : « شدمأ دهشتي ياسيدي الأستاذ ! لقد كنت - إلى هذه اللحظة - أرى في قواعد النحو والصرف أكبر معين لي على إدراك طلبتي ! »
المدرس : « إنك إذا أتقنت النحو والصرف وصالت الى نتيجة أخرى ، وهي تعرف صحة الجمل وتميز الخطأ والصواب فيما تقرأه من الكلام . ولكن هذا كله لا يفيدك في تنظيم أغراضك ولا يعدل من طريقة تفكيرك وكتابتك : بل أنا أقول لك : إن انشغالك بالنحو والصرف وانصرافك إلى التفكير فيهما - أثناء الكتابة - قد يضر أنك أشد الضرر ، وربما جعلك حذراً خائفاً تتوقع الخطأ في كل جملة تكتبها أو تقولها . »

الطالب : - « إذن يجدر بي أن ألقى بكتب النحو والصرف وأن أركن إلى نفسي مادمت في غير حاجة إليها ! »

المدرس : « إنك - إن فعلت ذلك - ارتكبت أشنع الخطأ ، فإن لهذه الكتب فائدة كبيرة ، وحاجتك إليها شديدة - على شرط أن تستعملها في مكانها ووقتها الملائمين - . ولكن هذه الكتب - بعد ذلك - لا تجدى في الإبقاء . ولا علاقة لها بضعفك أو تفوقك في هذا الفن ، لأن النحوشىء والإشياء شئ آخر ! »

الطالب - « فبماذا إذن أسترشد وبأى دليل أهتدى للوصول إلى غايتى فى فن الانشاء ؟ »

المدرس « ليس لك إلا مرشد واحد ، هو اتباع طريق الكتاب الممنازين والاكتفاء من مطالعة كتاباتهم - وتفهم - أوجه الرصين وعباراتهم الرشيدة . أمامك رجال الفكر العربى وأساطين الكتاب الممنازين - فى مختلف العصور - فقرأ كلامهم واستوعب كتاباتهم فإنك بذلك واصل إلى بغيتك »

الطالب : « ألا يتفضل سيدى الأستاذ بذكر نخبة نخارها لى من أقوال الكتاب الذين يعنهم ؟ »

المدرس - « إنهم كثيرون وإنى أذكر لك من هؤلاء الكتاب - على سبيل المثال - ابن المقفع وأبى الفرج الاصبهاني وعلى بن عبد العزيز الجرجاني وعبد الحميد كما أذكر لك خطب الحجاج وزيد ، وأحب ألا تقوئك تلك المحاورات الشائقة التى دارت بين على بن أبى طالب وعثمان بن عفان ، ولا تلك المراسلات المعجبة التى دارت بين على ومعاوية ، فإن أمثال هذه الكتابات آية من آيات الدقة والاحكام ونموذج عال من نماذج الإبداع والافتنان !

ولا تنس قراءة كلام النابغين من كتاب عصرك الذين امتازوا بتوخي الدقة وحسن الأداء ومثانة الأسلوب . هذا إذا أردت التفوق فى الكتابة العربية ،

فإذا وليت وجهك شطر الأدب الانجليزى وأردت التفوق فى الكتابة بالانجليزية ، فقرأ من نوابغهم أمثال « ما كولى » و « فروود » و « كنج ليك »

وجامع القول أن الوسيلة الوحيدة للتفوق فى الكتابة بأية لغة - أجنبية كانت أو قومية - هى الاطلاع الدائم على كتابة بلغاء تلك اللغة وقادذ الفكر والبيان فيها ، ومحاكاة كتاباتهم بكل وسيلة ممكنة !

الطالب - : « وكيف أستطيع - ما كلهم فى كتابتهم ؟ »
المدرس : « أما طريقة المحاكاة فسهلة هينة وهى - :

إذا عثرت على قطعة مختارة لمثل هؤلاء الكتاب الأفاضل الذين ذكرتهم لك - مما يثير إعجابك - فقرأها منأنياً فاحصاً ، واكتب فى ورقة بيضاء أم تقطها الجوهرية . ثم اترك القطعة التى قرأتها والورقة التى كتبتها - يوماً أو يومين - ثم عد إلى ورقك التى كتبتها مسترشداً بها فى كتابة الموضوع - من جديد - مفرغاً قصارى جهدك فى تقليد عبارة الكاتب وأسلوبه .

ومتى انتهيت من ذلك فارجع الى أصل المقال وقارن بينه وبين ما كتبت ، وأصاح كل ما وقعت فيه من خطأ أو إهمال مما يؤدى الى اختلاف فى الأداء لا يتفق مع الدقة والاحكام اللذين رأيتهما فى الأصل .

عود نفسك ذلك الممرتين مرتين أو ثلاثاً فى كل أسبوع . فإنك قادر على الكتابة - بعد قليل من الزمن - بأسلوب رائع !

الطالب : « ولكنى - إن فعلت ذلك - كنت مقلداً . وقد أجمع المفكرون على أن التقليد شر لا خير فيه ولا فائدة ترجى منه إلا الإيغال . ولا شك أن المنقول أقل روعة وبهاء من النموذج ! »

الأستاذ: « لا ريب أن الفن قائم على الابتكار وأن التقليد فيه لا يكون إلا شراً ، لأن كل صورة - مهما كانت جميلة - هي أقل بهاء وروعة من النموذج الذي أخذت عنه ولكن الناشئ الذي يتعلم ليس أمامه إلا طريق واحدة للوصول إلى غرضه وهي أن يجعل عمله الأول تقليداً لأساتيد الفن الذي يتعلمه . وهذه هي نفس الطريق التي سلكها « ستيفنسن » حين شرع يتعلم الكتابة - وستيفنسن - كما يعرفه قراء الانجليزية - منقطع النظير بين الكتاب الحديثين ، وقلماء داناه كاتب من كتاب الانجليز في جمال أسلوبه ودقة عبارته وروعة بيانه .

وقد كان في أيام الدرس والتحصيل - وهو في جامعة « أدنبرج » - يقلد كتابة « ما كولى » شهراً ، ويسلك في تقليده تلك الطريقة التي شرحتها ، ثم يدع « ما كولى » - بعد ذلك - ويأخذ في تقليد كتابة « فرود » شهراً آخر وهكذا ، ولم يترك كاتباً من المشهورين إلا قلده ، حتى « كارليل » وأضرابه . ولقد أدرك - بهذه الطريقة - التي كان يسميها « طريقة المواظبة على التقليد » كل ما يبغيه في فن الكتابة . وقرر - في صراحة وجلاء - أن لهذه الطريقة عليه أكبر فضل ، وقد عزا إليها كل ما في أسلوبه من قوة ورسالة وميزات باهرة لا تزال موضع إعجاب قارئيه إلى اليوم .

كذلك كان « فيكتور هيجو » يقلد في أول نشأته « شاتوبريان » الكاتب الفرنسي العظيم . حتى كتب على مقعد في الفصل - وهو طالب - : « أريد أن أكون « شاتوبريان » آخر ! »

وليس التقليد عيباً في المرحلة الأولى من التعاليم فإن لكل طالب أستاذاً يراه الطالب محل إعجابه كما يراه نموذجاً جديراً بالتقليد والمحاكاة . ولقد كان

أبونواس فى صباه يعجب بوالبة بن الحباب ، كما كان البحرى يعجب بأبى تمام ويقبله فى صغره ، وقد أبو العلاء المتنبى فى حدائته أيضاً .
فإذا شئت أن تتعرف منى الوسيلة لوحيدة التى تبلغ بها مأربك فى فن الانشاء فليس لى ما أقوله لك إلا هذه الكلمة :

« التقليد ! التقليد ! التقليد ! »

أفهمت الآن يا ولدى ؛ عليك بالتقليد وأنا الزعيم لك بأنك واصل الى ما تريد . «
الطالب - وقد بدت على وجهه دلائل الارتباك - : « إذن فما فائدة كل هذه الكتب المؤلفة فى فن الانشاء ؛ وما فائدة الكتاب الذى ألفته أنت فى فن الانشاء ؛ أتتبع هذا الكتاب أم أتبع البلاء من الكتاب المتمازين الذين ذكرتهم لى الآن ؟ »

الأستاذ - : « لقد أحسنت يا ولدى فى هذا السؤال ويجدر بى أن أصارحك القول . وأن لا أكتفك شيئاً . فإننى أرى وأنا على يقين مما أراه أنك - إذا استطعت أن تسلك الخطة التى شرحتها لك وأوصيتك باتباعها - ثم ثابت عليها دائماً ، كان ذلك - بل لا ريب - أنفع لك من كل ما كتبه المؤلفون من الكتب فى فن الانشاء الى اليوم . »

بل أنا أقرر لك ماهو أغرب من ذلك . فإننى أعتقد أن المعلم - فى المرحلة الأولى التى تبدأ فيها قدرة الطفل على الكتابة - إذا غنى بتمرين طفله على كتابة جملتين اثنتين فى كل يوم ، إحداهما مما يذكره من الدرس الذى طالعه ؛ والأخرى مما رآه أو عمله فى يومه من الأعمال . أقول لك واثقاً إن المعلم - لو سلك مع الطفل هذه الطريق - لم يابث الطفل أن يصبح قادراً على الكتابة بطبعه دون تكلف ، وتصبح الكتابة عنده

طبيعية كالكلام - سواء بسواء ! - ومن ثم لا يصبح الانشاء فناً كما يريد
الأساتيد أن يمتلوه ، بل يصبح طبيعة أخرى كطبيعة الأكل والتنفس
والجري ، فيكتب الطالب كما يتكلم ويأكل ويتنفس ويجري سواء
بسواء ! »

الطالب - كل ما تقوله حسن ياسيدى الأستاذ . فما فائدة هذا الكتاب
الذى ألفته فى فن الانشاء ؟

الأستاذ - أردت بذلك أن أسد الفراغ الذى يشعر به طالب ناشئ
مرّ بهذا الدور من التعليم ورأى عقم الطريقة التى يسلكونها معه للوصول
الى الدرجة العالية التى ينشدها فى فن الانشاء .

أردت - بهذا الكتاب - أن أضع للطلاب كتاباً يعلمهم الانشاء
بأسلوب جديد فى التربية ، يخالف ذلك الأسلوب العقيم الذى ألفه مدرسو
الانشاء ومؤلفو الكتب فى هذا الفن .

أردت أن أسلك بالناشئ منهجاً مجدياً نافعا . فلم أملك رأسه بالفواعل
النحوية والصرفية والبيانية وما إلى ذلك من الفنون التى لا تجديه فى التفوق
فى الانشاء ولا تغنيه أى غناء !

فإذا أردت أن تتعرف فائدة هذا الكتاب ، فإسأل ما أقوله لك أكثر
من أنه كتاب جمعت فيه عدداً كبيراً من التمارين المختلفة لتدريب الطالب على
الكتابة - أو بعبارة أدنى الى فهمك - اننى هيات فى هذا الكتاب المواد
وليس .. لاغناء لمن يريد الكتابة عنها . كما تهياً مواد البناء الأولية لمن
يراه الطالب محل إبداع من الممرين لمن يريد أن يتعلم هذا الفن . كما لا بد من

الأحجار والملاط وما إلى ذلك لمن يريد بناء بيت .

لهذا عنيت بالتمرين كل العناية ، وأكثرت منه كل الإكثار !

فايس للمدرس الانشاء بد من أن يدرب تلاميذه على خلق الجمل مرة وتحويرها مرة أخرى . وهذا ما فعلته ، وقد عنيت بالإكثار من التمارين على استعمال الكلمات في مواضعها الحقة وبمعناها الصحيحة ، وفي هذا تدريب على تنظيم التفكير عند الناشئ أيضاً

وقد بذلت وسعى في تعويد الطالب الدقة في الأداء ، وتدريبه على نشر الشعر ، الى آخر هذه التمارين النافعة !

الطالب - : « نشر الشعر ! ماذا تعنيه بهذه الكلمة يا سيدي الأستاذ ؟
إنني بحاجة الى كثير من الايضاح . فقد كنت - ومازات - أسمع أن هذا النوع من التمارين قليل الخطر ، إن لم أقل إنه عقيم لافائدة منه بتاتا ! »
الأستاذ : « هذا رأي خاطيء . فايست تلك التمارين بمثل هذا الحد الذي يصفونها به من العقم . وليست تخلو من فائدة للطالب ! »

الطالب : « وأية فائدة يجنيها الطالب من مثل هذه المحاولات ؟ »
الأستاذ - : « إنها تعينه على ادخار محصول لغوى وفير ، من المفردات والجمل معاً ، ولولاها لتضاءل محصوله واضمححل وربما تلاشى . وهذه التمارين تعين الناشئ على استعمال ما في رأسه من الكلمات واجترارها اجتراراً واعلم أن المراتة والتطبيق والعمل ، يتوقف عليهما وحدهما كل شروط الحياة ، ولا سبيل الى تنمية نروة مهمة . إلا أن تستعملها . ولن يزيد ما تملكه إلا اذا استعملناه ، وإلا تلاشى تلاشياً !

وانقد قالوا في أمثالهم : « الحاجة تفتق الحيلة »

وقالوا : « كلما اشتدت الحاجة كان ذلك داعياً للاضطلاع بجلال الأعمال ! »

الطالب : « ولكن ألا ترى ياسيدى الأستاذ أن من الخطأ - إن لم أقل من الحماقة - أن نستبدل شعراً جميلاً بنثر ردىء ، وأن نحول نظاماً رائعاً إلى كلام منشور ركيك ؟ وماذا تقول فيمن يعمد إلى مقطوعة نظميه لمؤلف كبير خبير بدقائق المعاني ومراعى الأسلوب وقوة الصياغة وتحير العبارة ، فيمسخها مسخاً ويشوهها تشويهاً ، ويحياها إلى كلام سخيئ مفكك الأسلوب ضعيف المعنى ؟ »

الأستاذ - « الحق معك في هذه النقطة وحدها ، ولكن فائدة هذا العمل - رغم ذلك - لا يستطيع منصف أن يغفلها ؛ »

الطالب - « أية فائدة نجنيها من المسخ والتشويه ؟ »

الأستاذ « إنك - حين تتصدى لحل الشعر - إنما تبرهن لأستاذك - ولنفسك أيضاً - أنك قد فهمت معنى القصيدة أو المقطوعة فهما ، واستوعبتها استيعاباً .

هذا إلى أنك تنعى بذلك محمولك اللغوى وتمرن نفسك على استعمال كلمات جديدة فيزيد بذلك محمولك اللغوى أيضاً . »

الطالب « هذا حق ، ولكنى أسمع أن في هذه الطريقة عيوباً . آخذ يجب أن يتجنبها الطالب ! »

الأستاذ « لاجرم أن هناك كثيراً من العيوب . فإن لكل طريقة عيوباً ومحاسن . على أن أكبر عيب في هذه الطريقة يقع فيه الطالب ويجدر به أن يبذل كل ما في وسعه لتلافيه . هو ما يسمونه « الحرفية »

فالحرفية شريـحـبـئـجـنبـهـ والفرار منه ، لأنـهـاتـسـىـ إلى صاحبها أبلغ إساءة ،
ومتى سلكها في حل الشعر ، لم يـجـىـ ثـرهـ عـادـيـاً مـعـقـولـاً ، بل يصـبـحـ مشـوهـاً سـخـيـفـاً
مفكك الأسلوب ضعيف الأداء . ذلك أن الحرفية تبعد الطالب عن التشبع
بروح الأصل وتجعله يعنى بالقشور - دون اللباب - ومن ثم لا نرى إلا جملاً ركيكة
لا تؤدى معنى وانحماً ، ولا شك أن التزام الحرفية - الذى يلجأ إليه الطالب حاسباً
أنه يوصله إلى أبعد غايات الدقة - لا يـنـجـ عنه دائماً إلا ضياع المعنى وتشويه العبارة
وفقدان الدقة المنشودة . »

الطالب - : « وكيف نتقى خطر الحرفية »

الأستاذ - : « يجب أن يكون النثر معبراً عن الأصل الشعرى - كما تعبر
الترجمة عن روح الأصل - فإذا أردت حل الشعر : وجب عليك أن تستوعب
القطعة وتملأ بها شعاب نفسك ثم تبدأ فى نثرها بما يلائم روحها
فشعر « ملتون » مثلاً يجب ألا تنثره إلا فى أسلوب يلائمه ويتناسب مع
وصائته وجزالته .

وإذا نثرث شعر « تينسون » وجب عليك أن تراعى فى ذلك نبل اللغة
مع جمال الموسيقى التى فى الأصل . »
الطالب - : « وكيف أصل الى هذه الغاية ؟ »

الأستاذ - « أول ما يجدر بك أن تفعله الوصول إلى هذه الغاية هو أن تقرأ
الأصل قراءة متفهم مستوعب ، لتتشمع بروحه . وأن تقرأ - مرثاً ومرتبين
بصوت عال - قراءة من يحس ويشعر ويتأثر بمعانيه ويتذوق جماله بكل ما فى
نفسه من إحساس وشعور وذوق !

فإذا تم لك ذلك وجب عليك أن تحصر - فى ذا كرتك - الفكرة الجوهرية

التي تنتظم القصيدة - أو المقطوعة - فإذا انتهيت من ذلك وضعت في الأسلوب الذي تجده ماثلاً في ذهنك بما يواتيك من بيان ؛

الطاب - « ولكن ألا ترى بدا من أن نكتب بأسلوب جميل ؛ »
الأستاذ - « لا بد من ذلك يا ولدي . ونجب عليك أن تبذل كل ما أوتيت من قوة وجهد في تحسين الأسلوب وتجميل العبارة . حتى تناسب مع جمال الأصل . كما نجد بأسلوبك أن يجمع بين الوضوح والرشاقة والجمال . بحيث يعجب به كل من لم يطلع على الأصل !

وعليك أن تتجنب في ترك العبارات الشعرية والكلمات والجل والأساليب التي اختص بها الشعر وحده . فإن للشعر لغة وخصائص كثيراً ما يخالف لغة النثر وخصائصه .

ورب كلمة - هي في قافية قصيدة آية من آيات الجمال والموسيقية - إذا وضعت في جملة نثرية كانت آية من آيات فساد الذوق وضعف الأسلوب ؛

الطاب - « فما هو الغرض الأول الذي نجعله نصب أعيننا . حين نتعلم الإيضاح ، وما هي الغاية الحقيقية التي نتطاع اليها من دراسة هذا الفن ؟ »

الأستاذ - « يجب أن ترمي إلى أمرين - إلى أمرين فقط . الوضوح وحسن الصياغة ! وهذان الغرضان من اليسير على أي طالب . ذي كفاية متوسط أن يصل إليهما . إذ اعني بهما عناية خاصة ومرن نفسه على بلوغ هذه الغاية ؛

فإذا كنت ممن وهبه الله بلاغة . وقدرة على الافتنان في الأسلوب . والتصرف بفنون القول ، نلت أعلى منزلة في الكتابة . على أمك - إذا لم يسألك طبعك - وأردت أن تكون رشيق التعبير رائع البيان . فإن تصل إلى تلك المنزلة مهما بذلت من جهد في الدرس والتحصيل ؛ »

الطالب - : « ولكن من المؤكد أن في استطاعة كل إنسان أن يكتب بوضوح وأن يكون أداؤه حسناً ، فقد يظهر أن ذلك طبيعي جداً ، »
الأستاذ - : « ليس من السهولة بحيث تظن يا ولدي ، فليس من الهين أن يكتب الإنسان كتابة واضحة حسنة الأداء .

لقد أصبح عصرنا حافلاً بالكتب والصحف والمجلات وأصبح إقبال المتعلمين على القراءة يفوق كل وصف ، وكثيراً ما نزدحم أذهان الشباب بما قرأوه - مما لم يستوعبوه جيداً - فإذا حاول أحدهم أن يؤدي المفكرة أداها مضطربة مشوشة لا سبيل إلى أن تفهمها لأنه هو نفسه لم يفهمها حق الفهم ! ، وليس لهذا من دواء إلا أن يعنى الناشئ بتفهم ما يقرأه واستيعابه . حتى لا نزدحم في ذهنه صورشتى من المعاني مضطربة متناقضة ! ولخير للإنسان أن يقرأ كتاباً واحداً وأن يفهمه حق الفهم ، من أن يقرأ ألف كتاب قراءة عجيلى لا تمكنه من استيعاب شئ مما قرأ .

واعلم أن القراءة - كالغذاء - يجب أن يلائم صاحبها وأن لا يزيد عن حاجة معدته ، وإلا أصبح شرا عليه !

على أننى لا أريد أن أختتم نصيحتى إليك . دون أن أشير إلى طريق سهلة تصل بها - إذا سلكتها - إلى الدقة . وتكون لك خير مرآة على الكتابة . وهى الترجمة إن كنت تعرف لغة أجنبية . »

الطالب - « كيف تشير على بالترجمة ، وقد سمعت الكثيرين يعيرون هذه الطريقة ويقولون - تقرير المستيقن الجازم - أن الترجمة تضر أكثر مما تنفع . وأن خير الطرق ! تعلم لغة هو تعلمها رأساً من غير وساطة الترجمة ! »

الأستاذ - : « لا أنصار هذا المذهب كل الحق فيما يقولون ، وأنا أدب بهذا (- ٦ - مختارات)

الرأى أيضا ويخيل إلى أنك لم تفهمه على وجهه الصحيح !
إن الترجمة لا تنفعك - بل تضرك - إذا حاولت أن تتعلم لغة أجنبية عن طريقها ،
لأنك تضطر إلى اصطناع أساليب لغتك التي ألغتها فيما تدرجه . فنفسد بذلك
كتابتك !

وعلى العكس من ذلك . إذا أردت أن تترجم من لغة أجنبية إلى لغتك
العربية فإنك تكسب بذلك فوائد جمّة . منى ابتعدت عن خطر الترجمة الحرفية :
وإني أوجز لك فوائد الترجمة فيما يلي :

(١) أنها تطالعك على معان جديدة وطرق في الأداء جديدة .

(٢) أنها تدربك على البحث عما يؤدى هذه المعانى من العبارات التي تالئها

(٣) أنها تعودك الدقة والإحكام في التعبير .

وحسبك بهذه الفوائد مغريا لك ومنشطا . ولاتنس أن الترجمة إلى
لغتك القومية . تشبه - من وجود كثيرة - الطريقة التي اقترحتها عليك
من قبل . وهى طريقة حل الشعر . كما أنها تشبه ما طابته إليك . من صوغ
ما تقرأ من كلام البغاء الممتازين في لغتك . في أسلوب يتناسب مع جماله
ودقته وحسن أدائه ! »

الطاب - : « ألا يتفضل على سيدى الأستاذ بإرشادى إلى قطعة بعينها
من كلام البغاء . أخذها نموذجاً أحذيه وأنسج على منواله ؛ »

الأستاذ - : « حاول جهدك أن تقلد القطعة التالية مثلا - بعد أن تستوعبها
قراءة وفهما - وهى لأشهر كتب العربية « ابن القفص » ويجدر بك أن تتبع
في مما كتبتها الطريقة التي أسأفت لك شرحها . وإليك القطعة المشورة : -

« زعموا أن ناسكا كان يجرى عليه من بيت رجل تاجر في كل يوم

رزق من السمن والعسل ، وكان يأكل منه قوته وحاجته ويرفع الباقى ،
ويجعله فى جرة فيعاقها فى وتد فى ناحية البيت حتى امتلأت . فبينما الناسك
ذات يوم - مستلقياً على ظهره والعكازة فى يده والجرة معلقة على رأسه -
نفكر فى غلاء السمن والعسل فقال :

« سأبيع مافى هذه الجرة بدينار وأشتري به عشرة أعنز . فيحبان
ويلدن فى كل خمسة أشهر بطنا ، ولاتلبث إلا قليلا حتى تصير غنما كثيرة
إذا ولدت أولادها »

ثم حرر على هذا النحو بسنين . فوجد ذلك أكثر من أربعائة أعنز ،
فقال :

« أنا أشتري بها مائة من البقر ، بكل أربعة أعنز ثورا أو بقرة ؛
وأشتري أرضا وبذورا . وأستأجر أكرة^(١) وأزرع على الثيران وأنتفع بالبان
الإناث وتناجها . فلا يأتى على خمس سنين إلا وقد أصبت من الزرع مالا كثيرا .
فأبنى بيتا فاخرا وأشتري إماء وعبيدا . وأتزوج امرأة جميلة ذات حسن . ثم
تأتى بسلام سرى نجيب فأختار له أحسن الأسماء . فإذا ترعرع أدبته وأحسننت
تأديبه ، وأشدد عليه فى ذلك . فإن بقبل منى . وإلا ضربته بهذه العكازة . »
وأشار بيده إلى الجرة فكسرها . فسأل ما كان فيها على وجهه :

في العام السادس^(١)



كنت في العام الذي ولي صغيراً غير أني أقرأ الآن المكتاباً
وأجيد العدّ لا أخطئ فيه وكذا أكتب مايلي صواباً

*
* *

كنت لا أجلس في الغالب إلا ضاحك السن على ركبة أمي
كنت في خامس أعوامي فلما صرت في السادس زاد الآن علمي

أذهب اليوم إلى مدرستي حافظاً درسي في كل نهار
في يساري جمعتي 'شاهدة' أنني صرت كبيراً ذا اعتبار

حينما ينطق أستاذي أصفي . واعياً ما قال ، لا مفرطاً
وهو مسرور يجدي ، إذ أراه دائماً يبسم لي مغتبطاً !

(١) من كتاب « محفوظات الأطفال » وهذه المقطوعة مترجمة عن الفرنسية

جسيم دانتى (١)

وقصة « الكوميديا الالهية »

لا يزال « جسيم دانتى » معدوداً أكبر قصة ذات حوادث رائعة فى الدنيا ، ولكن قليلاً من الناس قد قرأه رغم ذلك . وأن كان كثير من شعره صعب الفهم غير محبب إلى القارئ العصرى أن يستمر فى قراءته ويشارك دانتى فى رحلته الطويلة حيث جاس خلال الجحيم ، فهو — مع ذلك — خيال رائع التورية والسكناية لا يتخلف إذا قيس خياله القوى الى خيال شكسبير وماتن الذى اشتهر ا به فى أشعارها .

وظاهر الكوميديا الالهية وصف للجنة والنار والمظهر . وباطنها تصور حال الأرواح بعد الموت . مورية بذلك ومكنية عن حاجة الإنسان إلى قبس روحانى ومرشد يكون له هادياً .

وقبل أن نبدأ السير مع دانتى فى طريقه ونجوس معه أنحاء الجحيم وأرجاءها ، يجدر بنا أن نذكر أن « جسيم دانتى » ظل ماثلاً — فى أذهان من قرأوه — مشرقاً بالحياة رائع الحقيقة واضح الصور بين التقاسيم شأن أمثاله من الأسفار الخالدة : « كقصّة روبنصن كروزو » و « رحلات جافر » . كذلك تتمثل مناظر الجحيم الرائعة . صوراً مكتملة . وتظل خالدة فى النفس . ماثلة فى الذهن . باقية بقاء المناظر الأخاذة بالنفس التى يراها الإنسان فلا ينساها ما عاش . إذا نسى كل شئ سواها .

ولقد رسم لنا « دانتى » جحيمه على صورة هاوية عميقة هائلة . تشبه

مخروطاً مقولوباً يلتقى بالأرض في منتصفها ثم ينقسم في جانبيه عدة أقسام
— طبقات بعضها فوق بعض — تضيق سعة بالطبع كلما هبط الإنسان من
درجته إلى درجته. وكلما ازدادت شناعة الجرم سفل مكان الخطأ فيها !
مدينة الويل

يبدأ الكتاب بذكر « دانتى » كيف دخل طريقه في غابة مظلمة موحشة .
وكيف التقي بفرجيل الذى وعده بزيارته الجحيم والاطلاع على ما فيها
من نكال . وكيف سار على أثر فرجيل حتى بلغا باب الجحيم . حيث
فراهما عليه :

« أهبها الداخل الجحيم سائتي كل يأس هنا وتنسى الرجاء »
ثم دخلا من الباب معا فراءاً مكتوباً عليه :

« سترى . زائرى ! مدائن ويل سترى . زائرى العذاب المخلد
سترى الأشقياء ماذا يعانون من الويل والنكال السرمد
فقد أعد الله ناراً لعاص لم يطعه . وكن بالألمس يجحد
أيها الزائرون عندى لكم يا س . يخيب الرجاء منه ويفقد »
ولا يكاد الداخل يعدو الباب حتى يلقاه سهل فسيح قائم الأعماق .
يسمى ردهة الجحيم . حيث تطيف به أرواح الأنايين والكسالى والمزهوين
تأسبها النحل والزناير الكبيرة . وهى هائمة تجرى أبداً خاف علم خفاق
هنا تنهدات واتجابات . وتأوهات عالية . صاعدة فى أجواز الفضاء
الموحش الذى لا نجم فيه . حتى ابكيت حين دخلت . آلام وفزع من كل
جهة وبكل لسان وصرخات مزعجة منبعثة من الألم . وصيحات غضب
وأصوات مختنقة مبحوحة صادرة من أعماق القلوب . وأيد ملوحة تعبر عما

أصاب أصحابها من ولم وثبور . وثلاثم شامل : نعيم على جميع الأرجاء .
وكأنما امتلأ الفضاء برمال نارية محرقة سدت جميع الأنحاء :

ثم اجتازا ذلك السهل ووصلا الى نهر « اشرون » نهر الأحزان حيث
رأيا جموعا زاخرة مجتمعة حول المركب الذى يستقله الذاهبون الى الضفة
الأخرى . وعلى القارب شيخ شرس ذو عينين كأنهما عجلتان من لهب
وهو يسير بهم القارب . وبذيقهم من ألوان العذاب والنكال مالا قبل
لإنسان بوصفه ، ويصيح فيهم قائلا : - « الويل لك أيتها الأرواح الخبيثة
لا أمل اليوم ولا رجاء . ولن تروا أبها المجرمون تلك السماء التى كنتم ترونها
فى الدار الأولى . لقد جئت لآتلكم الى الشاطئ الآخر حيث تسود الظلمة
الأبدية . لتعيشوا هناك فى الزمهرير والسعير المملأ »

درك الوثنيين

ثم غرق « دانى » فى غيبوبة من الدهول - لما تولد من الذعر والرعب -
فلم يوقظه إلا دوى رعد قاصف . وما كاد ينتبه منه حتى رأى أوائل المدين
قد وصلوا الى الشاطئ الآخر من النهر . ونم وجد أرواح كبار رجال الوثنية .
الذين عاشوا عيش أخيرين وأعوزهم أن يصطبغوا بالصبغة المسيحية - إذ لم
يعمدوا - فرحب « هو مر » و « هو راس » و « أوفيد » بذاتى ترحيب أفراد
الأسرة الواحدة بفرد منهم .

ولما ذهب دانى الى الطبقة اثنائية من الجحيم - أو الدرك الثانى - وجد
فيها « مينوس » قاضى النار . وهو مخلوق عظيم الجسم . على صورة إنسان
له وجه كلب ؛ ونم وجد عذاب آتى الحب تذروه ريح عاتية فتقذف به ، كما
تقذف بالطير فى أجواز الفضاء

ورأى - فيما رأياه - «سميراميس» و «كليوباترة» ، كما شاهدنا
- على الخصوص - «فرانشسكا راميني» ومحبها «باولو» اللذين كتب
لحادثتهما الخلود : تلك الحادثة التي قصتها «فرانشسكا» على دانتى ، فأبانت له فيها
كيف باغتها زوجها مع عشيقها فقتلها معا .

ورأى دانتى - في الدرك الأسفل من النار - جماعة من ذوى البطنة والنهم
منغمسين في الوحل ينصب عليهم سيل هتون من الشاج والبرد والماء القذر .
ورأى «تشوبروس» أحد الزبانية ذا الصورة الكلبية الهائلة يعوى ويزجر
عليهم وعيناه تقدحان شرراً ، وأنيابه الحادة تقطع أجسامهم وتمزقها إرباً
إرباً بعنف وقسوة .

مدينة الشيطان

وفي أول الدرك الرابع رأى دانتى فيه «بلوتوس» إله الثروة يحرس
الدرك الذى جمع فيه المسرفون والبخلاء
(وهنا وصف دانتى عذاب هؤلاء وصفاً رائعاً لا يحتمل المقام ذكره)
ولما دخل الشاعران المدينة وجدا أمامهما سهلاً رحيباً فسيحاً الأرجاء فيه
أجداث مكشوفة . كل جدث منها ممتلىء لهباً . وفي وسطه أرواح الملاحدة
المعذبة وفراشها نار حامية . ووجد من بين هؤلاء روح «فريناتا» . المعجب
المدل بنفسه .

ورأى دانتى في الدرك السابع من الجحيم نهراً من الدم قد أغرق فيه
العتاة والجبابرة وأهل الظلم ، ورأى الزبانية تقمعهم بمقامع من نار وترميهم
بسهام مهلكة .

وهكذا ظل دانتى يصف طبقات الجحيم ويذكر أنه قد رأى الطبقة الثانية منها وقد قسمت إلى عشرة أقسام جمع فيها أهل الرياء والمخادعون ومدعو النبوة وذوو خطيئات النديس والنفاق

وبعد وصف مسهب رائع لما يقاسونه من النكال ينتقل دانتى إلى الدرك الأخير حيث يرى الخاطيء الأكبر « إبليس » وهو يقاضى أشد أنواع العذاب . تهب عليه ريح من الزمهرير ، لو هب منها قليل على بحر لأصبح جليداً .

وبعد أن يبدع « دانتى » فى وصف ما يلقاه إبليس من النكال ينتقل إلى المطهر حيث تقوده حبيبته « بياتريس » ، فيرى النجوم الألفة التى حرم رؤيتها طول ذلك الوقت !

نظرات

في تاريخ الاسلام

«وأشترط على نفسي أن لا أتعرض لذكر
ما أعتمد به ، فيما أجده مخالفا لما أعتقده
فإن التقرير غير الرد . والتفسير غير النقد !»
«خر الدين الرازي»

تمهيد

(هذه فصول مختارة من كتاب العلامة المسدشرق «دوزى» آثرنا نقلها إلى العربية
لنبيان وجهة تمسكير عالم أوربي كبير . وهي — وإن خالفت آراءنا أحيانا في بعض مناحيها —
جديرة أن نقرأ بعناية فائقة . فليس كل ما لا نرضاه من الآراء خليقا بالطرح والاهمال
وإذا كان العلامة «خر الدين الرازي» يقول في مقدمته لشرح «الاشارات» لابن
سينا: «إن التقرير غير الرد ، والتفسير غير النقد» ، فما أجدرنا أن نقول بدورنا : «والترجمة
أيضا غير النقد»

لهذا افترضنا على نقل آراء ذلك المسدشرق بلا مناقشة أو تعليق — إلا ما يقتضيه المعام
من توضيح لما أعقدنا أن أكثر العراء في حاجة إليه . وإلى الغاريء الكريم ترجمة
كلامه :

ديانة العرب في الجاهلية

كان كل شيء سائرا في طريقه المعتادة في النصف الأول من القرن
السابع الميلادي سواء في الامبراطورية البيزنطية أو الامبراطورية الفارسية .
ولاجرم كانت هاتان المملكتان في نزاع دائم سببه الرغبة والطمع
في تلك آسيا الغربية . وكنتا في ظاهرهما مزدهرتين . تجبي لهما الضرائب
والخراج فتمتلي الخزائن بالمال وتتضخم بروة الحكم . حتى أصبح الترف

والأبهة — اللذان انغمس فيهما سكان العواصم — مضرب الأمثال .
على أن كل ذلك لم يكن إلا مظهرًا كاذبًا فقد كان يسرى في كيان هاتين
الملكيتين داء كين . وظل السوس ينخر في عظامهما داء على تقويض
أركانهما بسبب ما أظهرتاه من عسف وجور مهاكين . هذا إلى ما حدث من
الفواجع التي نجمت من تلك الأسرار وما لعبته من الأدوار المفجعة
التي كانت — على الحقيقة — سلسلة متصلة الحقات . من الاضطرابات
والفتن الدينية الشعواء .

وتم رأينا شعبًا يظهر فجأة من بين تلك الصحراء التي لا يكاد يعرفها أحد
شعبًا جديدًا بدأ يمثل دوره على مسرح الحياة . بعد أن ظل نهبا مقسما . تناوى
كل قبيلة منه القبيلة الأخرى فيحتدم النزاع وتقع الحرب الطاحنة ها قدر أيزاد
يتحد ويتجمع شمله الشتيت المرة الأولى .

ذاك هم هو الشعب الناهض الذي تملك نفسه حب الحرية وساعدته على
النجاح صفاته النبيلة . فقد كان متقشفا في طاعامه خشوشنا في لباسه نبيلًا في
أخلاقه . كما كان طروبًا سريع البديهة حاضر النكتة . واثقًا كان شريف النفس
أريحيًا — فإذا استتيرته مرة — فهو فاس غضوب شرس لا يني عن أخذ ثأره
ولا يرد عنه انتقامه شيء .

ذاك هم هو الشعب الذي قاب — في لحظة واحدة — إمبراطورية
الفرس التي ظل السوس ينخر في عظامها قرونًا عدة . وانزع من خلفاء
قسطنطين أجل ضواحيه . ثم سحق مملكة جرمانية حديثة العهد تحت
قدميه . وشرع يهدد — بعد ذلك — بقية أوروبا . ذلك بينما كان في الوقت
نفسه يوالى فنوحه وانتصاره في الجانب الآخر من المعمورة حتى وصلت

جيوشه الظافرة الى الحملايا.

لم يكن ذلك الشعب فاتحا خصب - - كغيره من الشعوب الأخرى - بل كان داعيا إلى دين جديد ومبشرا به أيضا .

كان داعيا إلى دين جديد فقام يناوىء الثنوية^(١) الفارسية والمسيحية التي أفسدتها الخرافات والبدع ، حاملا إلى الناس توحيدا خالصا . لم يابث أن دان به الملايين من الناس حتى بلغ عددهم في أيامنا هذه نحو عشر الإنسانية كلها .

ذلك هو الدين الذى أخذنا على عاتقنا محاولة الكلام فيه وفى تاريخه العام . واهل أول ما يعرض لنا هو هذا السؤال : « مم نشأ ، وكيف تفرع من الديانة التي سبقتها ثم ما حتى وصل إلى ما وصل اليه ؟ »

فكيف نجيب على هذا السؤال الذى يجدر بنا الإجابة عليه قبل كل شيء ، الحق أننى لم أكد أعرض لهذا حتى وقعت فى حيرة لا مثيل لها ، فقد اعترضتني - حتى فى هذه الخطوة الأولى - صعوبة لم أكن لأتوقعها قبل أن أتصدى لبحث هذا الموضوع . وإليك البيان :

إننى - على إجلالى وتقديرى لما قام به بعض الباحثين الذين تسدوا للكلام عن ديانة العرب القديمة وأصل الإسلام . وعلى إعجابى بفطنتهم

(١) الثنوية دين المجوس الذين أثبتوا - كما يقول الشهرستاني - أصلايين اثنين مؤثرين قديمين يهتمان الخير والشر والنفع والضرر والصلاح والفساد ، ويسمون أحدهما النور والثاني الظلمة ، وبالفارسية « يزدان » و « إهرمن » وهذا رأي من يدنون بالثنوية والمانوية ، وقد أشار المتنبي الى ذلك فى قوله من قصيدة مدح بها سيف الدولة :
« وكم لظلام الليل عندك من يد تخبر أن المانوية تكذب »

واجتهادهم - أقرر ولا أرى بدا من المصارحة أن هذه البحوث الطريفة لا تكفيني قط ، لأنها لم تستطع أن توضح هذه الأمور أكثر من قبل .

لذلك رأيتني مضطرا الى إعادة البحث - من جديد - سالكا طريقا أخرى مخالفة لما منهجه غيرى من الباحثين إلى اليوم ، وقد وصلت إلى نتيجة أنا أول المدهوشين لها ، وليس في وسعي أن أسردها في بضع صفحات ، إلا أنها - في جوهرها وأساسها - مرتبطة بعدة نتائج أخرى لها خطرها وأهميتها . ولما كانت نتائج بحوثي مناقضة - على طول الخط - كل الآراء السائدة إلى اليوم انفراتها عنها ؛ والعلم يقضى على الإنسان ألا يلقى للناس قضايا مسالمة لا يدعمها برهان ولا تقوم على أساس متين من الحجج العلمية الناهضة والأدلة الصحيحة المستقاة من مصادرها الأصلية .

« والدعاوى - مالم يقيموا عليها - بينات - أصحابها أذعياء ! »
ولما كانت المصادر الأصلية التي أعنيها هي مصادر أجنبية بالنسبة لقارئ هذا السفر^(١) رأيتني مضطراً الى تفصيل ذلك الرأي في سفر مستقل آخر^(٢) ولكن ماذا نصنع الآن في هذا الفصل ؛

أما أن نجتزئ ببعض الآراء التي وصلتنا . مبدلين فيها رغبة في أن نوائم بينها وبين آرائنا الخاصة فهذا محال . لأن منهجين متباينين من مناهج البحث لا سبيل الى التقائهما والتوفيق بينهما . هذا فضلا عن عدم هذه الطريقة التي لا غناء فيها . فليس ثم أية فائدة من تعرف جزء من الحقيقة .

(١) يعني الاوربيين (٢) ارجع الى كتابه « الاسرائيليون في مكة »

لذلك أعمات الفكر فلم أجد إلا مخرجا واحداً من هذا المأزق ، هو أن أتبع الفكرة المقررة مقتضراً على سردها وذكر ماوصل اليه الباحثون من النتائج في هذا الصدد . لاسيما « سهرنجر » أقرب الباحثين وأوفاهم درساً واستيعاباً للتاريخ الاسلامي وترجمة النبي .

على أنني جدير أن أقرر - من الآن - بأسلوب صريح لا يحتمل لبساً ولا تأويلاً أنني إن استطعت بهذه الطريقة أن أرفع عن عاتقي عبء المسؤولية والمؤاخذة بما أقرره في هذا الفصل من وصف الحال الدينية التي كان عليها العرب في القرن السادس الميلادي ، فإن يكون ذلك شأني فيما أقرره في بقية الفصول . دفعتنى هذه الاعتبارات السابقة ، كما دفعني غيرها من الأسباب انني لا يصعب على القارئ فهمها إلى الاقتصار على ذكر ذلك الزمن السابق بأقصى ما في قدرتي من الإيجاز الذي التزمته في تبيان ديانة العرب الأولى ونشأتها في بلادهم . فلم أحد عن هذا الشرط قيداً ثمة .

ديانة العرب الاولى

كان العرب يؤمنون بكائن أعلى - هو الله تعالى - . ويعتقدون أنه ذاتا كذوانهم وأنه محيط بالعالم وما يحويه من كائنات - هو بارئها - وإن اختلفت حظوظها من الطاعة والعصيان . وكانوا يدينون بأنه خالق السموات والأرض^(١)

(١) كان العرب يعتقدون بوجود الله ويعتقدون أن شؤون الكون كلها بيده كما تري في الكتاب الكريم في قوله : « ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن الله » وقوله في آية أخرى : « قل لمن الأرض ومن فيها إن كنتم تعلمون ؛ سيقولون لله ، قل : أفلا نذكرون ، قل من رب السموات ورب العرش العظيم ؟ سيقولون لله ، قل : أفلا تتقون ، قل من يده ملكوت كل شيء وهو يجير ولا يجار عليه إن كنتم تعلمون ؟ سيقولون لله ، فني تسحرون ؟ »

وأنه الذات المنزهة التي لاحد لحكمتها ، ولا يمارون في أنه مدبر العالم وأنه هو الذي برسل عليهم المطر من السماء ^(١) كانوا يعتقدون هذا ، ويعتقدون أيضا أن ليس له كهان ولا هياكل . كتلك التي خصوا بها أوثانهم .

العرب والجن

فإذا ركبنا ذلك الى سواه رأينا أن يعظمون الجن ويمجدونهم ، وقد دفعتهم الى ذلك صحارهم وجبالهم التي كثيرا ما يضلون فيها أساييم كاملة فيتمثلون رؤية هذه العوالم الغريبة . ويقوى في نفوسهم هذه التصورات ما يكابدونه فيها من ألم الجوع والعطش وما يحتملونه من شمس الصحراء المحرقة وهوائها اللافع وسوافها المهلكة . هذا الى ما يعانونه من تقلبات الجو المفجائية ، حتى ليصل بهم الروح الى حد أن يتخيلوا أنهم يسمعون أصوات الجن ويبصرون ذواتهم في أشكال عدة وعلى صورشتى ؛ منها السخيف ومنها المعجب ^(٢) وكانوا يعتقدون بأن أجسامهم تشغل جزءا من الفضاء - كما تشغله أجسامنا - وانهم ينتشرون . ولكنهم يختلفون عنا في تكوينهم لأن أجسامهم مخلوقة من النار أو الهواء ^(٣)

(١) قال تعالى : « قل من يرزقكم من السماء والارض أم من يملك السمع والأبصار ومن يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي ومن يدبر الأمر ؟ فسيقولون الله . قل أفلا تتقون ؟ »

(٢) قال أبو العلاء على لسان جنى . في رسالة الغفران : -

فتارة أنا صل في سكارته وربما أضرتني العين عصفورا
نلوح للانس حولاً أو ذوى عور ولم نكن قط لاهولاً ولا عورا

(٣) بعض الأساطير عن الجن

افتن رواة العرب وشعراء العرب في رواة الاساطير الرائعة عن الجن . واصل

ومن ثم لا تراها العين إلا نسيانية إلا شذوذا

أجل ما قرأناه في ذلك هو تلك القصة البديعة التي تخيلها أبو العلاء في رسالة الغفران بين ابن القارح وشيخ من أدباء شيوخ الجن ، وفي هذه القصة يرى القارئ حواراً ممتعاً لا نغالي إذا قلنا إنه منقطع النظير في العربية كلها . ومن أجل ما اختاره من تلك القصة قول الجنى - وهو يقص على بن القارح بعض ما حدث له في الدار الأولى - :
« وكنت آلف من أتراب قرطبة خودا ، وبالصين أخرى بنت « يغبورا »
أزور تلك وهذى غير مكترث في ليلة قبل أن أستوضح النورا
ولا أمر بوحشى ولا بشر إلا وغادرته ولهان مدعورا »
الى أن يقول :

« وأحضر الشرب أعروهم بآبدة يزجون عودا ومزمارا وطنبورا
فلا أفارقهم حتى يكون لهم فعل يظل به إبليس مسرورا
وأصرف العدل ختلا عن أماته حتى يخون وحتى يشهد الزورا »
إلى آخر القصيدة .

ومما ذكره ذلك الجنى لابن القارح قوله :

« ولأسنا مثلكم يابني آدم يغلب علينا النسيان والرطوبة لا نكم من حمأ مسنون
وخلقنا من مارج من نار »
وقوله : « وهل يعرف البشر من النظم إلا كما تعرف البقر من علم الهيثة ومساحة
الأرض . وإنما لهم خمسة عشر جنسا من الموزون قل ما يعدوها القائلون ، وإن لنا
لآلاف أوزان ماسع بها الانس »
وقوله : « ولا بد لا حدنا أن يكون عارفا بجميع الآلسن الانسية ولنا بعد ذلك
لسان لا يعرفه الانيس . »

وقد قص الجنى على ابن القارح - في قصيدة أخرى - شيئا كثيرا مما ينسب للناس
الى الجن ، فمن ذلك قوله :

« ونخرج الحساء مطرودة من بيتها عن سوء ظن حديس
نقول : « لاتنقع بتطليقها وأقبل نصيحاً لم يكن بالدسيس »
حتى إذا صارت الى غيره عاد من الوجد بجد تعيس
نذكره منها - وقد زوجت - نفرا كدر في مدام غريس
وفي هذه القصيدة يقول - :

وفي قدرته أن يأتوا كثيراً من ضروب الشر واخبر

وقترى جن « سليمان » كي يطلق منها كل عاو حبس
صير في قارورة رصصت فلم تغادر منه غير السيدس
يعنى بذلك أنهم يجوبون أنحاء البلاد باحثين عن إخوانهم من عصاة الجن الفاوين
الذين سجنهم نبى الله « سليمان » في قوارير أحكم سداده بالرصاص حتى لا يجدوا
سبيلا إلى الفرار، فلم يبق منهم ذلك الحبس الطويل إلا الرمق.
وفد أشرنا - في رسالة الغفران - إلى ذلك إشارة موجره لأس من إباحها هـ:
لعائدة القراء :

أساطير الجن وسليمان النبي

شاعت أساطير « سليمان » والجن. واشهرت - منذ أقدم أرمئة المارخ - فدمسوا
اليه القدرة المطلقة على تسخير الجن ومعرفة لغاهم المختلفة. وعزوا إلى خاتمه - انشور
بما عليه من النقش - معجزات لا حصى، كما عزوا إلى بساطه قدرة خارقه على الطيران
بما يحمله في الجو بسرعة لا يكاد يتصورها العقل
وقد كادت تجمع تلك الأساطير على عدة أمور أفضجها الخيال وسهمها الدوار،
فمن ذلك أن « سليمان النبي » كان يهيم على الجن وينطلب منهم خدشات شتى متفاوت
صعوبة ويسرا، وفد يعن له أمر هام لا يستطيع إتمامه الا جي بهينه يكون مشهورا
بقدرته الخارقة. فيرسل إليه. فإذا لى دعوته وذلك، وإلا سكله أو ختم جهده
بالنقش - الذى على خاتمه - فأحره تواء. أو سجنه في قاروره من صفة أو قهقه من الحاس.
وربما سجنه في عامود طويل من الصخر بعد أن أوثقه بالسلاسل والأغلال وخمه
بجائمه.

وقد اشتهر وزيره الحكيم « آصف بن برخيا » بمساعداته القيمة لسليمان
على إدلال الجن وإخضاعهم لأوامره

وقد ذاع من تلك الأساطير - بين العامة والخاصة - شيء كبير. وافق الناس في
رواياتها أساسا شتى وطرق متباينة. ولهذا الأساطير مصادر عدة - نخص بالذكر
منها - عذار وايات وأقاصيص رواة العرب - مصدر بن ريسين. وهما من أخص
المصادر وأغناها. وهما « أساطير ألف ليلة وليلة »

و « أسطورة سيف بن دى زن »

ففي « ألف ليلة وليلة » ترى :

ومن كانوا كذلك فقد وجب عليهم أن يتحجبوا إليهم ويمجدوهم ويقدسوهم

« حكاية الصياد والجني »

وموضوعها أن صيادا عائلا طاعنا في السن كان من عادته أن يرمى شبكته كل يوم أربع مرات

فخرج في صبيحة يوم حسب عادته وطرح شبكته وصبر إلى أن استقرت في الماء ثم جمع خيطاتها فوجدها ثقيلة فحذبها فلم يقدر على ذلك .

فأخذ يعالجها حتى إذا تمكن من إخراجها وجد فيها حمرا ميتا فحزن ، ثم أخرجه ورمى شبكته مرة ثانية

فلما جذبها وجدها ثقيلة — كما وجدها في المرة الأولى — فظل يعالجها حتى استطاع إخراجها ، فوجد فيها زيرا كبيرا مملوءا رملا وطينا فزاد حزنه ، ثم أخرج ما فيها ولما ألغاها للمرة الثالثة وجذبها وجد بها شقافة وقوارير ، فعجب من سوء بخته ونكد طالعه .

وقبل أن يلقي الشبكة — للمرة الرابعة والأخيرة — توسل إلى الله أن يسرله ، ثم سمي باسمه وألقى شبكته وصبر إلى أن استقرت فاذا بها أثقل منها في المرات السابقة فبذل أشد الجهد في إخراجها حتى تمكن من ذلك بعد عناء شديد فوجد بها ققما من نحاس أصفر مسدودا بالرصاص ومطبوعا بخاتم سليمان النبي فتبدل حزنه سرورا وقال في نفسه . « سأبيع هذا الققم في سوق النحاس لأنه يساوي عشرة دنانير ذهباً ، ولكن لابد من فتحه لأعلم ما يحتويه »

وأخرج مدية كانت معه فعالج بها الرصاص حتى فككه ثم أزال غطاء الققم فتصاعد منه دخان كثيف إلى عنان السماء لم يلبث أن تجمع واكتمل حتى رأى الصياد أمامه مارداً هائلا مروعا من الجن ، فارتعدت فرائصه ، واضطرب بلباله ، ولم يمهده إلى رشده إلا قول الجني له :

« العنويني الله سليمان ، التوبة التوبة ! آمنت بك ، وأطعتك ولم أعد أخالف لك قولاً أو أعصى لك أمراً ، فلا تقتلني فإني تائب نادم على ما فرط مني من العصيان ! »

. ومما سهل عليهم الوصول إلى تحقيق هذه الغاية

فعاود الصياد الرمق وقال له : « أين سليمان النبي أيها الجنى ؟ لقد مات منذ عدة قرون ، فما قصتك ؟ وما سبب حبسك في هذا القمقم ؟ »

فلما علم الجنى بموت سليمان النبي التفت إلى الصياد قائلاً : « سأجازيك على جميلك بالقتل ، ولكنى سأترك لك اختيار ميتة ! » فقال له الصياد : « أهذا جزاء من



أحسن اليك وأخرجك من سجنك ؟ » فقال له

الجنى : « لقد كنت من الجن المارقين وقد عصيت

سليمان بن داود - واسمى صخر الجنى - فأرسل

إلى وزيره آصف بن برخيا فأثنى بى مكرهاً

وقادنى إليه ذليلاً ، فلما

وقفت بين يدي سليمان النبي أمرنى بالدخول فى

طاعته فأبيت ، فحبسنى فى هذا القمقم ، وختم

على الرصاص وطبعه بخاتمته المنقوش عليه

(الاسم الأعظم) وأمر الجن فألقونى فى وسط

« صورة الصياد والجنى والقمقم »

البحر ، فمكثت مائة عام وقلت فى نفسى : كل من خلصنى أغذيته الى الأبد ، ولما مرت مائة عام ولم يخلصنى أحد قلت : « كل من خلصنى فى خلال هذا القرن الثانى فتحت له كنوز

الأرض » فلم يخلصنى ، أحد ومرت على أربعمائة أخرى فقلت : « كل من خلصنى قضيت له ثلاث حاجات » فلما مرت تلك المدة الطويلة كلها ولم ينقذنى أحد تملكى الغضب الشديد فقلت فى

نفسى : « كل من خلصنى قتلته وتركت له اختيار ميتة » فإي ميتة تختار أن تموتها الآن ؟

اعتقادهم أن لكل جنى موطنًا خاصا به .

فارتى الصياد على قدميه متوسلا إليه أن يعفو عنه ، ولكنه وجد منه الاصرار على قتله .

فليجا الى الحيلة - بعد أن يئس من استعطافه - فقال للجنى : « واصلكن الى سؤال أرجو أن تحييني عليه قبل أن تهلكني ، وأن تصدقنى فى الاجابة عنه » فقال له الجنى : « وما هو ؟ » فقال الصياد . « قل لي بحق الاسم الاعظم المنقوش على خاتم نبي الله سليمان كيف كنت فى هذا القمقم الضيق - وهو لا يسع يدك ولا رجلك ؟ » فلما سمع الجنى هذا التسم اضطررب ، واسكنه لم يلبث أن قال له : « ألا تصدق أننى كنت فيه ؟ » فأجابه الصياد « كلا ولن أصدق ذلك أبداً إلا إذا رأيته بعينى ؟ » فانتفض العفريت وصار دخانا فى الجو ، ثم اجتمع وأخذ يدخل فى القمقم حتى أصبح كله فى داخله - فأسرع الصياد وسد فم القمقم بالسدادة التى كانت عليه من قبل ، فلما رأى الجنى مكر الصياد توسل اليه أن يفك أسره - ودار بينهما حوار طويل تمتع يجده الفارئ مفصلا فى الجزء الأول من كتاب ألف ليلة وليلة ، وقد انتهى ذلك الحوار بأن أقسم له الجنى أن ينفعه إذا أطلقه ، وقد برلصياد بتسمه

أما أسطورة « سيف بن ذى يزن » فنعدها - على عامية أفكارها وفساد خيالها واضطرابه فى عدة مواضع منها - أغنى المصادر التى عنت بذكر هذه الخرافة وأشبابها من وصف الجان وبيان كفاياتهم وأقدارهم وهيمنة السحرة عليهم وأثر الطلاسم فيهم وإظهار العروق التى بين طوائفهم ونحلهم المختلفة الخ الخ وقد أوسعت تلك القصة لهذا النوع من الأساطير أرحب مكان فيها فازدحت بها ازدهاما أفردتها من بين الأساطير العربية ، واسننا نعرف فى كل ماقرأناه من القصص العامية - وقد قرأنا كل ما طبع منها بلا استثناء - قصة تعدلها فى هذه الميزة غناء وخصبا .

فليس من بدلى أن يكون فكرة واسعة عن أساطير السحرة والجان والأرصاد والطلاسم أن يقرأ تلك القصة الطويلة الجذبة بالهناية

ومن بين أساطير تلك القصة ما ترويه لنا أسطورة « الرهق الاسود » - وقد ذكرت فى موضعين منها - أولها بمناسبة سفر « سيف بن ذى يزن » الى كنوز « النبي سليمان » وثانيهما بمناسبة حفر « شلالات النيل »

فمثلت لنا ذلك « الرهق الأسود » ماردا عنيدا تخاف الجن كلها سطوته وبأسه

. فهذا في حجر وذلك في نصب

ولانسكاد تؤثر فيه الارصاد والطلاسم ، وقد بلغ من عتوه أنه عصى * النبي سليمان * واستخف به وبسلطانه .

ففي ذات يوم كلف « سليمان » - تلبية لرغبة زوجته « بلقيس » - أعوان الجان بعمل شاق لم يستطيعوا القيام به فأظهروا له عجزهم عن القيام به وذكروا له قدرة « الرهق الاسود » - دون غيره من الجان - على إتمامه

فكلف وزيره « آصف بن برخيا » بأحضاره ، وكان « آصف » يعلم مقدار صلابة هذا الجن وعناده ، بعث اليه برسالة تركها له أحد الجان عند رأسه - وهو نائم - خوفا من سطوته ، فلما أفاق قرأ فيها قوله : « إذا لم تحضر إلى بعثت إليك الوهم ! » فذهب الى « آصف » - وسأله عن الوهم وأين هو ؟ فاغتم فرصة حضوره فقيده بطلاسمه - التي اشتهر بمقدرته الفائقة على الافتنان فيها - ثم أمره بالقيام بذلك العمل الذي أرغمه عليه إرغاما .

وبينا هو قائم بعمله الشاق - مرت به « بلقيس » مصادفة فهم بحبها ، ولما رأى « سليمان النبي » طلب اليه أن يرضه منها ووعدته بالرضوخ لأوامره كلها - إن فعل - فلما علم أنه يعني زوجته ، أراد أن يطبعه بالنقش الذي على خاتمه ليحرقه ، فاستغاث بالوزير « آصف » فاقترح الوزير على « سليمان » أن يسجنه في عامود من الرخام ليشقى بالعذاب طول حياته ، فسجنه في عامود طويل احكم سداده بالرصاص وختمه بخاتمه وظل محبوسا حتى ألقاه « سيف بن ذي يزن » الى آخر تلك الأسطورة الطويلة التي أوجزناها أشد ايجاز وفصلتها قصة « سيف بن ذي يزن » « في الجزء الثامن ص ٤٥ و ٤٦ وفي الجزء الحادى عشر من ص ٢٤ الى آخر الجزء ومن أول الجزء الثانى عشر الى ص ٨ »

ومما هو جدير بالملاحظة في تلك الأساطير أنها تسكاد تنهى جميعا باظهار ميل أولئك الجن العصاة الى الاساءة الى من يحسنون اليهم باطلافيهم ، مما يدل على ناصل روح الشر في نفوسهم

وقد أشار المتنبي الى ما اشتهر به « سليمان النبي » من معرفة لغات الجن وقدرته على تفهم ألسنتهم المختلفة ، في نونيته التي مدح بها عضد الدولة وذكر فيها شعب بوان فقال :

وثالث في شجرة ^(١) وكانت تجمع قبيلة - أو عدة قبائل أحياناً - على تمجيد جنى بعينه ، وتكفل العناية به الى أسرة بعينها منوط بها أمر رعايته وتلبية رغبانه - وكانت هذه الفئة تقوم بحراسته وتعظيم شأنه ، سواء في الحجر أو الشجرة أو الصورة التي تنشله كما تؤدى له حقه من المراسيم الكهنوتية والطقوس الدينية التي تقيمها في محرابه وربما سمع لذلك النصب صوت - كما يحدث ذلك في كثير من الاحيان - ومن الواضح أن الكهنة القدامى بحراسة الوثن

«لأعب جنة؟ لوسار فيها « سليمان » اسار بترجمان

وأبدع النابغة في الاشارة الى ماشتهر عن « سليمان » من إذلال الجن وإخضاعهم لأوامره ، فقال من معلمته الجميلة أثناء مدحه للنعمان .

« ولا أرى فاعلاً في الخير يشبهه ولا أحاشي من الأفوام من أحد إلا « سليمان » إذ قال الإله له . « قم للبرية فاحدها عن الفند وخيس الجن - إنى قد أذنت لهم فمن أطاعك فأنفعه بطاعته ومن عصاك ، فعاقبه معاقبة تنهى الظلوم ولا تقعد علي ضمد »

ونختم هذا الفصل بقول الاعشى - وهو يمثل منحنى آخر من اعتقاد العرب في ذلك - :

ولو كان شيء خالدا ومعمرا
براه إلهي ، فاصطفاه عباده
وسخر من جن الملائك تسعة
قياماً لديه يعملون بلا أجر

(١) ومن الأشجار التي كان يعظمها العرب ، في الجاهلية شجرة « ذات أنواط »

وفيهما يقول بعض الشعراء :

« لنا المهيمن يكفيننا أعادينا كما رفضنا اليه ذات أنواط »

وفي هذه الشجرة يقول أبو العلاء في لزومياته

« والحظ يدرك أقوادا فيرفعهم وقد ينال إلي أن يعبد الحجر »

وشرفت « ذات أنواط » قبائلها ولم تباين - على علاقتها - الشجرة »

وفي هذين البيتين أيضاً إشارة إلى ما ذكره « دوزى » من عبادة العرب للحجر .

قد مرونا بالحيلة على إحداث تلك الأصوات لايهام الناس أنها تتكلم - وكان لكل منها صوت خاص به يميزه عن غيره - ، وكان العرب يعدون ذلك من الخوارق والمعجزات التي يعزونها إلى أوثانهم

كذلك كانت تحرص كل قبيلة على صنمها وتشيد بذكره وتفرده بأقصى ما تستطيع من حب ، لأنها ترى فيه نوعاً من الملكية ، وكان الكهان ينضجون عنه ، ولا ينون في طلب القرابين لذلك النصب ، وإن كانوا - على الحقيقة - يطالبونها لأنفسهم ويحجرون المغنم لهم باسم الله تعالى .

هذا ما نستطيع أن نستخلصه بسهولة من القرآن وأقوال المفسرين على وجه الإجمال . على أن أحد المؤرخين الذين تخصصوا في درس ترجمة حياة النبي يعزون ذلك إلى قبيلة « خولان » وحدها . وهي التي كانت تقطن اليمن في ناحية منه تعرف باسمها

وكان من عاداتهم ، حين تقدم القرابين إلى الآلهة - وهي من البر أو الفصل^(١) - أن يقسموها قسمين : أحدهما وقف على الله وهذا من نصيب المعوزين وأبناء السبيل الذي يحلون ضيوفاً على أهل القبيلة ، والآخر وقف على النصب ، وهو من نصيب الكهنة وخدمهم .

فاذا وقع في القسم الأول بطريق المصادفة بعض النفائس ، استأثروا به وجعلوه من نصيب الوثن ، ووضعوا مكانه المصيب الأدنى لله^(٢)

(١) الجمال الصغيرة ، قال الشاعر

لا أمتع العود بالفصال ، ولا أبتاع إلا قريصة الأجل

(٢) قال تعالى :

« وجعلوا لله مما ذرأ من الحرث والأغنام نصيباً ، فقالوا « هذا لله - بزعمهم - وهذا لشركائنا » فما كان لشركائهم فلا يصل إلى الله ، وما كان لله فهو يصل إلى شركائهم ساء ما يحكمون »

ولكن ما علاقة هذه الأرباب الصغيرة بالله ؟ لقد كانوا يعتقدون أن تلك الأرباب بنات الله^(١) وأن منها ما منه كمثل الفروع من الأصل تماماً. فهي نحكم الناس كما يحكم حاكم الأقليم بعد أن يخوله مملكته سلطنة الحكم ، وهم كانوا يرون في تلك الأرباب وسائط بين الناس وبين الله^(٢)

مكة والكعبة

وكانت مكة حاضرة الثقافة في أواسط بلاد العرب ، وقد بنتها قريش في منتصف القرن الخامس الميلادي . في واد رملي شديد الضيق ؛ حتى ليبلغ أقصى اتساع فيه نحو سبعمائة خطوة - أما ضيق مكان فيه فلا يزيد عن مائة خطوة - وتكتنفه جبال جرد عارية يتراوح ارتفاعها بين مائتي قدم وخمسمائة . في هذه المدينة المحراب الذي يفخر به كل من بملكه ويقع في حوزته . ذلك هو محراب الكعبة الجليلة الشأن^(٣) . وهو أقدم من المدينة نفسها بكثير ، وإن جدد وأعيد بناؤه عدة مرات . وهو مؤلف من أربع حوائط مبنية بحجارة لم يهدنها

(١) وما جاء في القرآن الكريم قوله « وجعلوا بينه وبين الجنة نسبا ، ولقد سامت الجنة أنهم لمحضرون ، سبحان الله عما يصفون » وقوله : « ويجعلون لله البنات سبحانه ، ولهم ما يشتهون » وقوله :

« وجعلوا الملائكة الذين هم عباد الرحمن أناثا ، أشهدوا خلقهم ؟ سنكتب شهادتهم ويسألون . وقالوا : لو شاء الرحمن ما عبدناهم ، ما لهم بذلك من علم إن هم إلا بخرصون . » (٢) ينص القرآن على أن العرب لم يعبدوا الأصنام لذاتها - كما يتوهم بعض الناس - وقد ذكر عبد الله بن عباس في تفسير قوله تعالى : « وقالوا لا تذرون آلهتكم ولا تذرن دودا ولا سوادا ولا يغوث ويعوق ونسرا » أن هذه الأسماء التي أطلقوها على أوثانهم ليست إلا أسماء قوم صالحين ، ماتوا فقاتل عشائهم : « لو أنا صورناهم لكون في ذلك تذكير لنا وتنشيط على العبادة وحسن الافئدة بهم ، فصوروهم حتى إدا تامل عليهم الأمد عبدوهم » « المترجم » (٣) سميت كذلك لأنها ترى من بعيد على شكل مكعب منتظم الاضلاع « دوزي »

الصقل . وقد رصف بعضها إلى بعض دون أن يتغلها بالملاط ، وقد غطيت بريطة ^(١) أو بقطعة من الهماش ؛ أما ارتفاعها فلا يزيد عن ارتفاع الرجل ، وأمام مساحتها فتبلغ مائتي قدم .

وكان «هبل» ^(٢) اسم الصنم الرئيسى الكبير بين أصنامها . منذ النصف الأول من القرن الثالث . وهو يمثل عقيق ^(٣) . جابه من الخارج بعض الرؤساء ^(٤) ، وكان «هبل» فى ذلك العهد ربا لقبيلة قريش .

أما الكعبة نفسها فلم تكن مأكلا للقرشين ، بل كانت - على الحقيقة - مأكلا مشاعا لأكثر القبائل التى تربطهم بها وشائج المصاحبة السياسية العامة ، وشم كان للكعبة صبغة عالمية عندهم .

وقد وضعت كل قبيلة من تلك القبائل منها الذى تعبد فى ذلك المحراب (الكعبة) حتى بلغ عدد الأرباب التى بها ثمانية وستين ربا ، وكان التسامح الدينى سائداً وقد وصل بهم إلى أعظم حدوده ، فقد كنت ترى فى الكعبة - زيادة على ما أسافنا ذكره من الأصنام - صورة إبراهيم الخليل وصورة الملائكة ، وصورة العذراء مع طفلها عيسى .

(١) « ملابة »

(٢) قال ابن الكلبي : « كان لنريش أصنام فى جوف الكعبة وحولها وكان

أعظمها هبل » « المترجم »

(٣) روى ابن الكلبي « أنه كان من عقيق أحمر ، على صورة الانسان مكسور

اليدين ، أدركته قريش كذلك ، فجعلوا له يداً من ذهب » « المترجم »

(٤) قالوا : وكان أول من نصبه « خزيمه بن مدركة » وكان يقال له :

« المترجم »

« هبل خزيمه »

الحجر الأسود

على أنهم كانوا لا يقدسون شيئاً ، كما يقدسون «الحجر الأسود» وهو الحجر الذى يزعم المسلمون ؛ أنه كان فى أول أمره أبيض ، ثم اسود من توالى الحريق الذى حدث فى الكعبة ، وقد لعب هذا الحجر فيما بعد - فى قابل الإسلام - دوراً خطيراً فى التاريخ الإسلامى ولا زال يعده المسلمون - حتى أيامنا هذه - حجراً مقدساً ، وسنذكر فى بعض الفصول التالية بعض أقاصيص يروونها بعض علماء الكلام واللاهوت من المسلمين عن هذا الحجر . وقد وصفه لنا بعض السائحين الأوربيين الذين شاهدوه ، فذكر أنه قطعة من حجر البازلت البركانى تلمع فى أتحائه نقط بللورية ، وتبدو فى بعض جهاته قطع صغيرة من النوع الذى يطلقون عليه اسم « فيلسبار » لونها تارة أحمر بأسفله ظلال قاتمة ، وتارة أسمر يميل إلى السواد . وقد تعاورته ظروف مختلفة ، فكسراً أكثر من مرة حتى غدا فى هذه الأيام مؤلفاً من اثنتى عشرة قطعة مضموم بعضها إلى بعض ، والكثيرون على أنه حجر من الرجوم الساقطة من السماء .

أما احترامهم الكعبة فقد بلغ بهم حد التقديس ^(١) وزاد إجلالهم

(١) روى ابن الكلبي فى كتابه الأصنام: «أنه لما سكن إسماعيل بن إبراهيم (ص) مكة ، ولد له بها أولاد كثيرون حتى ملأوا مكة ونفوا من كان بها من العالمى ، وضائق عليهم مكة ، ووقعت بينهم الحروب والعداوات ، وأخرج بعضهم بعضاً ، فتنفسوا فى الأرض الناس المعاش »

قال « وكان لا يظعن من مكة ظاعن إلا احتمل معه حجراً من حجارة الحرم تعظيماً للكعبة وصيانة وصباغة بمكة ، فحينما حلوا وضعوه وطافوا به كطوافهم ، بالكعبة ، تيمناً منهم بها ، وصباغة بالحرم وحباً له ، وهم بعد يعظمون الكعبة ومكة ويحجون ويعتَمرون ، على إرث أبيهم إسماعيل من تعظيم الكعبة والحج والاعتمار » « المترجم »

لها فقد سوا ما جاورها من البقاع - التي خاضت عليها الكعبة مسحة القداسة -
وتم أصبح ما يكتنفها - إلى بئدعدة فراسخ - حراما لا يجوز لكائن من كان
أن يفتك بسواد فيها، أو يصطاد من حيوانها، احتراماً لها .

و يؤتم الكعبة في كل عام جمهور ضخم من الناس من شتى الأنحاء، لتأدية
الشعائر الدينية المقدسة فيها !

عبادة الأصنام^(١)

أما العبادة فقد فقدت معناها الأول في القرن السادس من الميلاد ،
ودب فيها الفساد وتغير جوهرها ، فأصبحت طائفة من الخرافات والأوهام
- التي يمجها العقل - تدين بها طائفة من المبطلين .

قال أحد معاصري محمد^(٢) (ص) - :

« كنا - إذا عثرنا على حجر جميل - عبدناه ، فإذا عز علينا أن نجده ،
أنشأناه من الرمل إنشاء ، ثم سقيناه لبن ناقة درور مدة من الزمن . ومتى تم
لنا ذلك عبدناه ، ثم لانزال نفعل ذلك مادمنا في ذلك المكان ! »



ولكن هناك طائفة كبيرة من الناس كانت - على العكس من ذلك -

(١) قالوا : « إن أول من أدخل عبادة الأصنام هو عمر بن لحي ، وإنه أول من غير
دين اسماعيل ونصب الاوتان ، وقد جاء في كتاب الأصنام : أن السبب في ذلك أنه
مرض مرضا شديداً ، فقيل له : إن البلقاء من الشام « حمة » إن أتيتها برأت فأناها
فاستحم بها فبرأ ، ووجد أهلها يعبدون الاصنام فقال : « ما هذه ؟ » فقالوا : « نستسقي
بها المطر ، ونستنصر بها على العدو » فسألهم ان يعطوه منها ففعلوا ، فقدم بها مكة ونصبها
حول الكعبة . »
« المترجم »

(٢) هو أبو رجاء العطاردي تجد ترجمته في كتاب ابن قتيبة ص ١١٩ وفي مسند

على جانب عظيم من الرقى والحضارة . فلم يكن عندهم عقيدة في أرباب هي من صنع أيديهم . من الحجارة أو الخشب ؛

ولقد كان الناس - في ظاهر أمرهم - يمجدون تلك الأرباب ويحجون إلى محرابها ويحتفون بمواسمها السنوية . ويذبحون القرابين في هياكلها . ويريقون دماءها على تلك الآلهة التي يعبدونها ، سواء أكانت من الحجر أم من الخشب . بل لقد كانوا ياجأون إليها كلما حزبهام أمر ليلتمسوا منها البركات ويتكشفوا بوساطتها مسنقبل أمرهم الغامض .

على أن عقيدتهم فيها لم تزد على هذا القدر من المظاهر . أما فيما عدا ذلك فقد كانوا لا يترددون في تحطيم آلهتهم إذا لم تتحقق نبوءتها ، أو إذا جرؤت على إذاعة شيء يكرهونه ويخشون إذاعته مما اقترفوه من الدنيا . وقد تنزل بأحدهم كارثة فينذر لأحد الأصنام أن يذبح نعمة قربانا له إذا تكشفت غمته ، فلا يكاد يزول عنه الخطر ^(١) حتى يستبدل النعمة - وهي قيمة عنده - بغزال لا يكلفه ثمنه أكثر من أن يصطاده بيده ، يفعل ذلك وهو معتقد أن ذلك المعبود لا يكاد يفرق بين النعمة والغزال ^(٢) !

(١) هذا هو حال أغاب الناس - على اختلاف أديانهم وأزمانهم - وليس أبلغ في أداء هذا المعنى من قوله تعالى : « وإذا مس الإنسان الضر ، دعانا لجنبه ، أو قاعداً ، أو قائماً ، فلما كشفنا عنه ضره ، مر كأن لم يدعنا إلى ضره ! » وفي ذلك يقول ابن دريد في مقصورته الرائعة - :

نحن - ولا كفران لله - كما قد قيل للسانق - أخلى فارتمى
إذا أحس نبأة ربيع ، وإن تطامنت عنه اطمأن ولها

(٢) كان للنعمة قيمة كبيرة عند العرب لأنهم كانوا ينتفعون بلبنها وصوفها ولحمها ، وما أجمل قول أحد العرب يهدد زوجه متهاكماً - :

« غضبت على لأن شربت بصوف ولئن غضبت لأشربن بخروف
ولئن غضبت لأشربن بنعجة كوما مائلة الا ناء سحوف »

أضف إلى ذلك أن نبوءات الآلهة لم يكن لها خطر عندهم ما لم نوافق رغباتهم وتعبّر عما يقصدون اليه من التفاؤل بما هم قادمون عليه من الامور يؤيد ذلك أن أعرايا اعتزم أن يثار لأبيه بمن قتله ؛ فأنى « ذا الخلصة »^(١) وهو نصب مربع الشكل من الحجر الأبيض - ليستشير فيما هو قادم عليه ، وبدأ يقتزع - على عادة العرب في ذلك - فرأى في السهم الأول أمراً بالمضى في طريقه ، وفي الثانى نهياً عن ذلك ، وفي الثالث أمراً بالانتظار والتريث . فلم ترضه هذه النتيجة وأعاد الكرة مرة بعد أخرى ، فكانت النتيجة واحدة في المرات الثلاث ، وثم غضب وألنى بالسهم في وجه الصنم وقال له : « مصصت بظر أمك لو كان أبوك قتل ماعوقتي ! »^(٢) كذلك كانوا يغضبون لأتفه الأسباب . وكلما تعارضت أوامرهما مع

(١) كان ذو الخلصة - فيما يقول ابن الكلبي - مروه بيضاء ، منقوشا عليها كهية الناج ، وكانت « بقباله » - بين مكة واليمن على مسيرة سبع ليال من مكة - وكان سدنتها بنو أمامة من « باهلة بن أعصر » وكانت تعظمها وتهدي لها خنعم « وبجيلة » و « أزد الشراه » ومن قاربهم من بطون العرب من « هو ازن » ومن كان ببلادهم من العرب بقباله قال وكانت العرب جميعا تعظمه «
« المترجم »

(٢) قالوا : إن امرأ القيس بن حجر ، لما أفبل يريد الغارة على بني أسد مر بذي الخلصة - وكانت له ثلاثة أقدح « الأمر والنهى والمتر بص » - فاستقسم عنده ثلاث مرث فخرج الناهي ، فكسر القداح وضرب بها وجه الصنم وقال هذه الجملة ، وتروى - في رواية أخرى - بأشنع من ذلك .

قالوا : فكان امرؤ القيس أول من أخفره ، ثم غزا بني أسد فظفر بهم !
وفي رواية أخرى أن رجلا كان أبوه قد قتل ، فأراد الطلاب بثأره فأنى ذا الخلصة فاستقسم عنده بالأزلام فخرج السهم ينهاه عن ذلك ، فقال :

« لو كنت يا ذا الخلص الموتورا مثلي ، وكان شيخك المقبوراً

لم ننه عن قتل العداة زورا »

رغباتهم ولم تعبر عما يودون سماعه من الكلام . انهالوا عليها بالسباب والتحقير
وأقبل رجل من بني ملكان ^(١) على « سعد » صم قبيلته المعبود ،
وهو صم في الصحراء - وكان مع الرجل إبله جاء بها ليقفها عليه يريد التبرك
به ، وبينما كانوا يريقون عليه دماء العتائر ^(٢) - حسب عادتهم - نفرت الابل
وولت هاربة . فغضب صاحبها وتناول حجرا فرمى به وقال : « لا بارك الله
فيك إلهها أنفرت على إبلى » ، ثم خرج في طلبها حتى جمعها ، وانصرف
عنه وهو يقول :

« أتينا إلى « سعد » ليجمع شمانا فشتتنا « سعد » فلانحن من « سعد »
وهل « سعد » الا صخرة بتنوفة من الأرض لا يدعى لى ولا رشدا »

وكان بنو حنيفة أنفسهم أقل الناس احتراماً لألهتهم . إذ كانوا
يأكلونها . ونحن جديرون أن نقرر عذرهم في ذلك . فقد كانوا يصنعون
آلهتهم من نوح - بعينه - من العجوة ومن اللبن والزبد فلما وقعوا في
قحط ومجاعة أكلوها .

ومن هنا يتضح أن العرب لم تكن تعتقد في تلك الأرباب اعتقاداً

(١) قال ابن الكلبي - : « وكان لملك وملك ابن كنانة ، بساحل جدة وتلك
الناحية ، صم يقال له « سعد » وكان صخرة طويلة ، فأقبل رجل منهم باء بل له ليقفها
عليه يتبرك بذلك فيها ، فلما أدناها منه نفرت منه - وكان يهراق عليه الدماء - فذهبت
في كل وجه وتفرقت عليه ، وأسف فتناول حجرا فرماه به وقال : « لا بارك الله فيك
إلهها أنفرت على إبلى » ثم خرج في طلبها وانصرف عنه وهو يقول (الايات)
(٢) هو الاسم الذي كانوا يطلقونه على ذبائح الغنم التي يذبحونها عند أصنامهم

جديا . فقد كان أكبر شيء بحترموه هو الله تعالى . على أن الله لم يكن له عندهم أيضا عقيدة قوية راسخة في قرارة نفوسهم ، لأنهم كانوا لا يعرفون عنه شيئا كثيرا . إذ لم يكن له كهان يدعون الناس اليه ويرغبونهم في عبادته وطاعته . ويدعون إرادته ويوضحون لهم ما قدره من خير وشر .

عقيدة البعث

ولم يكن الناس على عقيدة واحدة . بل كانوا شديدي الاختلاف . فمنهم من كان يؤمن بحياة ثانية بعد هذه الحياة ويدين باليوم الآخر ولا يقف عند حد الاعتقاد في بعث الانسان بل يدين ببعث الحيوان أيضا . ومن ثم كان يدفن راحلته الى جانبه أو يتركها تموت على قبره ، ليركها يوم القيامة فلا يتكبد عناء السير على قدميه

على أن سوادهم كان يستهزئ بفكرة البعث ويسخر منها ، وكانوا يدينون في كل مكان برأي القائل :

حياة ، ثم موت ، ثم حشر حديث خرافة يأثم عمرو

وليس في هذا موضوع للعجب ، فان هذه الفكرة - فكرة البعث - المحببة الى نفوس الآريين ؛ شديدة الغرابة عند الساميين ؛ وآية ذلك أن اليهود أنفسهم لم يقبلوها من الفرس إلا بعد تشريد^(١) إن لم نقل في أوائل

(١) يعرف تشريد اليهود ونفيهم عند المؤرخين باسم جلاء بابل ؛ فقد تولى بختنصر في عام (٦٠٦ ق . م .) وأجلى اليهود عن بيت المقدس وضربه وأخذ آتيته الثمينة وقد مكث مخرباً نحو مائة عام وشرد اليهود كل مشرد وذهب فريق منهم أسرى إلى بابل وبلاد مادي

التاريخ الميلادى ، على أن جماعة الصدوقيين نفسها - وهى كبيرة العدد -
قد رفضت فكرة البعث ولم تقبلها قط ^(١)

وفى عام (٢١ ب م) جاء طيطوس فنسب اليهود مرة أخرى وهدم بيت المقدس
وشنت شملهم وحرّم عليهم الإقامة فى فلسطين وقد كتب « يوسفوس » المؤرخ
كنايه عن اليهود وما حدث لهم فى تلك الموقعة « المترجم »

(١) الصدوقيون

فرقة من اليهود ظهرت فى وقت العهد الجديد ، وهى تنسب - فى رأى بعض
المؤرخين - إلى صدقيا وهو من أسرة أرستقراطية من أحبار « بيت المقدس » فى زمن
سليمان عليه السلام ، وفى رأى آخرين أنهم منسبون إلى الكلمة العبرية التى معناها
« الحق » وهى قريبة الحروف من الكلمة العربية . وأهم مميزات الصدوقيين هى :
أنهم كانوا حزب الارستقراطية

وأنهم كانوا لا يعترفون بغير التوراة المكتوبة ويرفضون كل ما عداها مما زيد
عليها من الاحاديث الشفوية المروية عن موسى - عليه السلام - كما كانوا يرفضون
كل ما أضيف اليها من النفاسير والسرور ، التى أدخلها فيها النساخ . ولهذا رفض
الصدوقيون الايمان بأهم الأسس التى بنيت عليها الديانة اليهودية فلم يؤمنوا بالبعث
ولم يقبلوا فكرة الخلود ولا فكرة الجزاء فى الدار الآخرة ، وكانوا - إلى ذلك -
ينكرون الملائكة ويحسدون الأرواح ويقررون - تقرير الجازم المسنيقن - أن
الانسان مخير - بأوسع ماتخويه هذه الكلمة من معان - وأنه متمتع بحرية الإرادة فى
كل ما يفعله من خير أو شر وأن سعادته وشقاوته - على هذا - ثمرة غرسه ونتاج عمله .
ويرى بعض المؤرخين أن الصدوقيين لم ينكروا وجود الملائكة والشياطين
كما يتبادر إلى الذهن من أقوالهم ، وأن هذا الوهم سببه عدم تحري الدقة فى
فهم عباراتهم التى التبس على الكثيرين فهمها ، وإنما أسكر الصدوقيين أن يكون
للملائكة والشياطين دخل فى أعمال الانسان ، فعبارة إنكارهم الملائكة والشياطين
يجب أن يفهمها المؤرخ بعد أن يتعرف المناسبة التى قيلت فيها والقرينة التى افترت بها .
ولقد كان ينقص الصدوقيين حرارة الايمان وقوة العقيدة اللتان امتاز بهما
خصومهم العريسيون الذين كانوا يعقدون آمالهم على الدار الآخرة وما يتوقعونه
فيها من الجزاء . فلم يحفلوا بالاعتبارات الدنيوية ، على أن الانصاف يقضى علينا أن

كذلك لم يلق محمد (ص) مقاومة جديدة من العرب إلا حين دعاهم إلى هذه الفكرة ، ونادى فيهم بوجوب الإيمان بصحتها ، وما زال البدوى - إلى

نقرر أن ذلك لم يكن إلا في ظاهر معتقداتهم ، وأنهم قد تاجروا بهذه المبادئ واتخذوها وسيلة إلى المداينة والرياء ، حتى أصبح خصومهم يطلقون من اسمهم هذا - على سبيل المجاز - صفة لكل من يتناقض أو يعنى بظاهر اللفظ ويستغنى بالقشور عن اللباب ويفضل المصطلحات والمظاهر على جوهر الحقيقة الخالصة المقصودة لذاتها .

وكان سقوط الدولة اليهودية مصحوبا بالقضاء على الصدوقيين وقد ورد ذكرهم في التلمود ، ولكن عبارة التلمود غامضة لا يسهل اجتلاؤها لمن يريد تعرف الحقيقة وقد قسم ابن حزم - في كتاب المال والنحل - اليهود إلى خمس فرق وهي :

(١) السامرية : وهم يقولون إن مدينة القدس هي نابلس - وهي من بيت المقدس على ثمانية عشر ميلا - ولا يعرفون حرمة لبيت المقدس ولا يعظمونه ، ولهم تورا غير التي بأيدي سائر اليهود ، ويبطلون كل نبوة كانت في بني اسرائيل بعد موسى عليه السلام وبعد يوشع - عليه السلام - فيكذبون بنبوة شمعون وداود وسليمان وأشعيا واليشع والياس وعاموص وحقوق وزكريا وأرميا وغيرهم ، ولا يقرون بالبعث البتة ، وهم بالشام لا يستحلون الخروج عنها .

(٢) الصدوقية : وينسبون إلى رجل يقال له « صدوق » وهم يقولون من بين سائر اليهود إن العزيز هو ابن الله - تعالى الله عن ذلك - وكانوا بجهة اليمن .

(٣) والعنانية - وهم أصحاب عانان الداودي اليهودي وتسميهم اليهود العراس والمس ، وقولهم إنهم لا يتعدون شرائع التوراة وما جاء في كتب الأنبياء ويتبرأون من قول الاحبار ويكذبونهم ، وهذه الفرقة بالعراق ومصر والشام ، وهم من الاندلس بطليطلة وطليطيرة

(٤) والربانية - وهم الاشعنية - وهم الفائلون بأقوال الاخبار ومذاهبهم وهم جمهور اليهود

(٥) والعيسوية وهم أصحاب أبي عيسى الاصهاني - رجل من اليهود كان بأصبهان - وبلغنى أن اسمه كان « محمد بن عيسى » وهم يقولون بنبوة عيسى بن مريم ومحمد (ص) ويقولون إن عيسى بعثه الله - عز وجل - إلى بني اسرائيل - على ما جاء في الانجيل - وإنه أحد أنبياء بني اسرائيل .

أيامنا هذه - لا يعنيه أمر البعث ولا يكثر له. ^(١)

المسيحية واليهودية

قلنا إذ ديانة العرب الأولى كانت واهية لا تركز على أساس متين، ومتى أقررنا ذلك سهل أن نفرض أنه كان من اليسير على العرب أن يقبلوا ديناً آخر - غير دينهم هذا - فيدينوا بالمسيحية أو اليهودية مثلاً. وهذا كلام صحيح ولكن إلى حد ما. فقد انتشرت المسيحية لهذا السبب نفسه في جهتين. انتشرت في بلاد الحبشة - جنوباً - وفي سوريا - شمالاً - حيث لقيت شيئاً من القبول. وقد انتصرت كذلك في مدينة نجران في وقت مبكر،

ويقولون إن محمداً (ص) نبي أرسله الله تعالى بشرائع القرآن إلى بني إسماعيل عليهم السلام وإلى سائر العرب كما كان أيوب نبياً في بني عيص، وكما كان بلعام نبياً في بني مواب، بإفراز من جميع فرق اليهود (١) قال أبو العلاء في رسالة الغفران:

«و بعض العلماء يقول: «إن سادات قريش كانوا زنادقة» وما أجدرهم بذلك وفي ذلك يقول شاعرهم:

«ألت بالتحية أم بكر	خفيوا أم بكر بالسلام
وكانن بالطوى - طوى بدر-	من الاحساب والقوم الكرام
ألا يا أم بكر لا تكري	على الكأس بعد أخى هشام
وبعد أخى أبيه وكان قرماً	من الأقوام شراب المدام
ألا من مبلغ الرحمن عني	بأنى تارك شهر الصيام
إذا ما الرأس زایل منكبيه	فقد شبع الأيس من الطعام
أيوعدنا «ابن كبشة» أن سنحيا	وكيف حياة أصدقاء وهام؟
أترك أن ترد الموت عني	وتحيني إذا بليت عظامي؟»

ولا يدعى مثل هذه الدعارى إلا من يستبسل وراءها للحمام، ولا يأسف له عند

ودانت شبه جزيرة سيناء بالمسيحية وأصبح علم النصرانية خفاقاً على كثير من الأديرة والكنائس كما تنصر عرب سوريا .

على أن هذا النجاح كله لم يكن - في أى مكان تقريباً - إلا مظهرًا من المظاهر لا حقيقة من الحقائق .

أما في أواسط بلاد العرب وفي قلب جزيرتهم حيث نبتت جرثومة العربي القح وأرومته . فلم تنجح فيها الدعاية للدين المسيحي . ولم تكن انرى ثم إلا أنراً ضعيفاً له - إن لم تقل - معدوماً .

وكانت المسيحية في ذلك الزمن - على وجه عام - بما تحويه من معجزات وبما فيها من عقيدة التثليث وما يتصل بذلك من رب مصلوب - قابلة الجاذبية بعيدة عن التأثير في نفس العربي الساخر الذكي . وآية ذلك ما تراه واضحاً فيما حدث للأساقفة الذين سعوا إلى تنصير المنذر اثلاث ملك الحيرة - حوالى عام ٥١٣ من الميلاد - وإن المنذر ليصغى إلى ما يقولون بانتهاء إذ دخل عليه أحد قوادد فأسر اليه بضع كلمات ، ولم يكده ينتهى منها حتى بدت على أسارير الملك أمارات الحزن العميق . فتقدم اليه أحد القساوسة يسأله متأدباً متلطفاً عما أشجاه . فأجابه الملك :

« ياه من خبر سيء ! لقد علمت أن رئيس الملائكة قد مات ، فواحسرتا عليه ! »

فقال القسيس - : « هذا محال أيها الأمير ، وقد غشك من أخبرك

بذلك ، فان الملائكة خالدون يستحيل عليهم الفناء ! »

فأجابه الملك - : « أحق ما تقول ؛ وتريد أن تقنعنى بأن الله ذاته مموت ؟ »

أما حظ اليهودية في اجتذاب العرب إليها فهو أكثر من حظ المسيحية، فقد رحلت جمهرة كبيرة من اليهود بعد أن شردهم الامبراطور أدریان الذي ثاروا عليه فألحق بهم الأذى وشنت ضدهم، فوجدوا في بلاد العرب مأجاً لهم، وبشوا دعائيتهم فيها فادان باليهودية قبائل عدة من سكان الجزيرة العربية، ولعل هؤلاء هم وحدهم المتهودون الذين أخلصوا لليهودية حقاً. وقد صارت اليهودية نفسها - في زمن ما - دين اليمن الرسمي.

على أنها ضعفت - على مرور الزمن - وفل إقبال العرب عليها لأن اليهودية لا تلائم الإشعاعاً مختاراً. أما ان تكون ديناً عاماً للناس قاطبة فلا ! ذلك أنها ملأت بالشكايات والآمال الغامضة التي تعلق بها اليهود بعد أن خرب بيت المقدس. و ليس هذا مما تلائم طبيعته الشعب الطموح الى المجد ! وليس من أصالة الرأي أن نقول إن سواد العرب كانوا يشعرون بحاجة إلى دين آخر، فإن العربي - ذلك البدوى الحر كما سنراه في دثير من المناسبات التي ستتجها لنا الفرص أثناء دراسته - ليس متديناً بطبعه، كما أن كل محاولة بذلت في سبيل جعله كذلك كان نصيبها الفشل التام.

فالعربي رجل عملي مادي لا يعنى بغير الحقائق حتى في شعره، فهو لا يسبح في الخيال والوهم ولا يميل الى الأخذ بتلك الألفاظ والمعميات الدينية التي يعتمد الانسان في استيعابها على التخيل أكثر من اعتماده على العقل.

إن ديانة العرب التي ألفوها لم تكن مهيمنة على نفوسهم ومشاعرهم بل كانت ضعيفة الأثر قليلة الخطر، ولكنها كانت دين سوادهم على كل حال،

فإذا كان من الحق علينا أن نعترف أن المستنيرين منهم لم يؤمنوا بتلك الأرباب ، فمن الحق علينا أن نقرر أيضاً أن عدم إيمانهم بها لم يكن كافياً للقضاء عليها .

والحق أن أحداً لم يكن مضطراً إلى العقيدة ، فقد كان البدو لا يبالون أن يسخروا حتى من أربابهم التي يعبدونها . ولا يترددون في إلحاق الأذى والضرر بها بقلوب جدهم مغتبطة . بيد أن القضاء - بعد كل هذا لاعتبارات - على عبادة كان يدين بها أجدادهم وآباؤهم من قبل ، كان يثير في نفوسهم كبرياءهم القومي ، أنفة من أن يتركوا دين أسلافهم الذين كانوا يفردونهم بكل إجلال وإكبار .

وجماع القول أن الديانة كانت في نظر العربي القديم - كما هي في نظر البدو في أيامنا هذه - أمراً لا خطر له ، وآية ذلك أن شعراء الجاهلية لا نكاد نراهم يذكرون ديناً أو عقيدة في أشعارهم . ولو فتشنا أناشيدهم لم نر فيها - إذا استثنينا أسماء الآلهة وبعض الشعائر المختلفة - إلا عبارات مقتضبة لا تنكاد تعثر فيها على ذكر لعبادتهم القديمة .

لقد عاش العرب للحياة الحاضرة ولم يشغلوا أذهانهم بشيء من مسائل ما وراء الطبيعة ، وكان مؤمنوهم يتابعونهم في ذلك الشعور ويصدرون عنه . ومع كل هذه الاعتبارات ، فقد وجدت لهذه القاعدة شواذ - شأن كل قاعدة - فإن وجود جماعات شتى من متأهي العرب الذين يدينون بوحدانية الله وإن اختلفت وجهاتهم وتباينت نحلهم - لتدّين بعضهم باليهودية أو المسيحية - كان أمراً له خطره عند العرب وله أثره في نفوسهم ، إذ كان أولئك المتألهون لا يفتشون يبتشون عقائدهم فيمن حولهم من العرب .

الحنيفية

ومن ثم رأينا في أواخر القرن السادس الميلادي لبعض الشعراء دلائل وأناراً لايمان عميق بوحداية الله ، ورأينا منهم شعوراً يقظاً بالترتبة على ما تصنعه أيديهم من خير أو شر . وهذه الفئة - التي ترى هذا الرأي - هي طائفة الحنفاء ^(١) وقد كانوا في شتى الانحاء لا تربطهم أية آصرة ولا تضمهم

(١) يذهب الأستاذ (سبرنجر) الى أن كلمة حنيف معناها في الأصل ملحد أو كافر . وعندى أن في هذا التفسير إسرافاً ومغالاة لا يقبلها باحث ، وليس يتسع المقام لظهار حقيقة الحنيفية والحنفاء التي سأبينها في بعض الفصول الاخيرة من هذا الكتاب فلا كتف الآن باحالة القارىء على ما كتبت في أوائل هذا الفصل « دوزى »

الحنيفية

اختلف الناس في تفسير هذه الكلمة واضطرب الشراح في معانيها اضطراباً شديداً . بلغت مسادة الخلاف فيه من التقيض الى التقيض ، ولهم العذر في ذلك فقد تطورت معاني هذه الكلمة - بمرور الزمن - فكان هذا التطور سبب الحيرة والشك للذين وقع فيهما أكثر المفسرين . وقد ذكر صاحب لسان العرب وغيره معاني مختلفة لهذه الكلمة لا تربطها صلة ، وليس هنا مجال التوسع في سرد ما قالوه وكتبوه في ذلك ، بل اجتريء بشرح معناها الذي نفهمه بايجاز ، وهو فهم يلائم بين تلك الآراء كلها : كلمة الحنيف أصل معناها المائل عن الطريق المعبود السوي الذي ألقه سواد الناس إلى طريق آخر ، وهذا هو ما فعله إبراهيم . عليه السلام - فقد خالف ما كان عليه قومه من الشرك والوثنية ومال عن سنتهم الى طريق التوحيد فأطلق عليه قومه اسم الحنيف ثم خلفه من بعده من أبنائه فاتبعوه في حنيفيته ، ولكن مذهب إبراهيم وشرعته دخلها كثير من الضلالات والأوهام والبدع ، ومن ثم تبان أتباعه في نحلهم وعقائدهم فوجد منهم المؤمن الحق والمشرک والوثني ، ولكن كلا منهم احتفظ لنفسه باسم الحنيفية وأطلقوا على أنفسهم لفظة الحنفاء . فلما جاء الاسلام وجد لفظة الحنيفية في حاجة إلى تحديد فلم يكتب بوصف إبراهيم - عليه السلام - بالحنيفية بل احتسب فقال عنه إنه كان حنيفاً مسلماً .

ولعل خير ما نختتم به هذه الكلمة هو قول الأستاذ الامام محمد عبده في تفسير

مذهب بعينه . كما نعمل الصابئة المنتسبون إلى إبراهيم الذين كانوا يسمون أنفسهم الحنفاء أيضاً !

وكان لهاتين الطائفتين - من الحنفاء - رأى واحد في رفض اليهودية والمسيحية معاً والاعتراف بدين إبراهيم : وإبراهيم هذا - الذى عرفوه من اليهود والنصارى - هو الأصل الذى ينسبون إليه ، فهو والد جدهم إسماعيل وهو الذى بنى الكعبة فى مكة .

وكانت شريعة الحنفاء سمحة رشيدة واضحة المحجة سهلة الاقتناع لهؤلاء العرب العاملين - وهى فى جوهرها - صالحة لأن تكون دين العرب قاطبة . ولم يكن ينقصها - بلوغ هذه الغاية - إلا أن تكون عقيدة ثابتة مستقرة .

الآية : « قل بل ملة إبراهيم حنيفاً وما كان من المشركين » وإليك ما قال :

قال بعض المشتغلين بالعربية من الأفرنج إن الحنيفية هى ما كان عليه العرب من الشرك واحتجوا على ذلك بقول بعض النصارى - فى زمن الجاهلية - « إن فعلت هذا أكون حنيفاً » وإنها لفلسفة جاءت من الجهل باللغة . وقد ناظرت بعض علماء الأفرنج فى هذا فلم يجد ما يحتاج به لإعارة ذلك النصرانى ، وهو الآن يجمع كل ما نقل عن العرب من هذه المادة لينظر كيف كانوا يستعملونها ولا دليل فى كلمة النصرانى العربى على أن الكلمة دل - لغة - على الشرك ، وإنما مراده بكلمته البراءة من دين العرب مطلقاً ، وذلك أن بعض العرب كانوا يسمون أنفسهم الحنفاء وينتسبون إلى إبراهيم ويزعمون أنهم على دينه ، وكان الناس يسمونهم الحنفاء أيضاً . والسبب فى هذه التسمية هو الدعوى أن سلفهم كانوا على ملة إبراهيم حقيقة . ثم طرأت عليهم الوثنية فأخذتهم عن عقيدتهم وأنستهم أحكام ملتهم وأعمالها ، فنسوا بعضها بالمرّة ، وخرجوا بعض آخر عن أصله ووصفه كالخبيث .

ونفى الشرك عن إبراهيم - فى آخر الآية - احتباس من وهم الواهمين وتكذيب لدعوى المدعين » ا . ه .

« المترجم »

وأن تكون لها هيئة روحية ذات سيادة دينية ، وأن تكون منزله من السماء ، أوتفهم على أنها كذلك .

وهذا هو العمل العظيم الذى أخذ محمد (ص) على عاتقه القيام به ليتعم تقص الحنيفية . ولكن هذا العمل — على ما فيه من صعوبة — قد ضوعفت مصاعبه لأن العرب لم يكونوا فى غير حاجة الى الدين فحسب ، بل كانوا .- إلى ذلك - ينفرون بطبيعتهم من كل مظهر من مظاهر العمادة ومراسمها ، كما كانوا يكرهون الفروض الغامضة والمعميات التى تتصل بماوراء الطبيعة

ولا بد من إقناع جازم و يقين لا يتزعزع للتغلب على هذه العقبات .

(١) * الشرائع *

كم من شرائع أبلى الدهر جدتها وأصبحت - بعد حين - طيَّ أرماس
لكل جيل جديد ما يلائمه من الشرائع والأخلاق والناس

بعد وفاة النبي^(١)

مات النبي ولم يترك ولداً له ، ولم يعين خليفة يخلفه . فكانت الساعة غابة في الحرج ، وأصبح كيان الاسلام نفسه مهدداً نهب الحوادث والظروف ، وقد انتشر خبر وفاته بسرعة لا مثيل لها . وكان له وقع شديد على أصدقائه الخاصين ، وكأنما أصابهم صاعقة حين بلغهم هذا النبأ المروع ، وكان الناس قسمين . قسماً يحسبه خالداً لا يموت ، وقسماً لا يتوقع موته بهذا السرعة بل يؤمل له حياة طويلة وعمرًا مديدًا ، وكان « عمر » - خاصة - ممن يؤمل هذا الأمل . وبعد أن مات النبي وأسلم آخر أنفاسه بزمن يسير . دخل « عمر » مخدع « عائشة » فرفع الغطاء الذي كانت جثة النبي مسجادة به - وتأمل محيا سيده ملياً - وهو في نومته الأبدية - فرأى كل شيء هادئاً . ونظر إلى ما حوله فرأى سكوناً طبيعياً . فلم يعد يصدق ذلك النبأ المروع ، وصاح - :

« كلا لم يميت النبي بل هو في غيبوبة ! »

وكان « المغيرة » حاضراً خافول عبثاً أن يرشده الى خطئه ، فقد صرخ

فيه عمر - :

« كلا بل تكذب ، إن رسول الله لم يميت ولكن خبت طوينك وفساد

نفسك الشريرة قد أدخلا في روعك هذا الوهم الخاطيء ، ولن يموت النبي قبل

أن يقضى على المنافقين ويبيد أهل الشرك . »

ثم ذهب « عمر » - من توبه إلى المسجد فصاح فيمن تجمهر من الناس - :

« لقد زعم الزاعمون ، وأرجف المرجفون أن محمداً قدمات ، وبئس

ما يتقولون ، ألا إن محمداً لم يميت ، وإنما ذهب للقاء ربه كما فعل موسى إذ غاب

(١) فصل آخر مختار من كتاب « نظرات في تاريخ الاسلام » للعلامه « دوزى »

عن قومه أربعين يوماً ثم رجع إلى أصحابه - بعد أن يتسوا من عودته - ووالله ليعودن النبي كذلك ثم ايعاقبن كل من اجتراً على هذا القول ! »
ولم يكذب يسمع الحاضرون قوله حتى آمنوا عليه . ولا غرو في ذلك فقد كانوا - إلى زمن يسير جدا - يرون محمداً في نفس المكان الذي يخطبهم فيه « عمر » فلم يكن أحب إليهم من تصديق ما يقوله « عمر »
وجاء « أبو بكر » في هذه اللحظة فاخترق المسجد . وأصغى هنيهة قصيرة إلى كلام « عمر » المتأجج عاطفة وحماسة . ثم أسرع إلى مخدع « عائشة » ووقف أمام جثة النبي أيضاً فرفع الغطاء عنها وقبل وجهه صاحبه - وهو مستغرق في نومته الأبدية - ثم صاح قائلاً : « طبت حيا وميتا » ورفع رأس النبي بتؤدة وأناة ، وتأمل أسارير ذلك الوجه الذي طالما تملى به من قبل . ثم قال - :

« نعم لقد مدت . فوا أسفا عليك أيها الصديق المحبوب ! بأبي أنت وأمي فقد قلست من غمرات الحماهم ما قاسيت وتجرعت من غصص الموت ما تجرعت . وإنك لأكرم على الله من أن تتجرع هذه الكأس مرة أخرى ! »
ثم وضع رأس النبي برفق - على وسادته - وقبل رفيقه مرة أخرى ، ثم سجاه بغطائه ورجع - أدراجه - إلى المسجد فوجد « عمر » لا يزال يتأجج حماسة وهو يخطب الناس ليقتنعهم أن الرسول لم يميت . فصاح فيه - :
« حسبك يا عمر ! هدى من ثأرتك واجلس حيث أنت ! »

فلم يصغ إليه عمر وطفق يخطب الناس . فولى أبو بكر وجهه شطر الناس . فأقبلوا عليه وتركوا عمر . فقال لهم أبو بكر - :
أما قال تعالى - في محكم آياته - لنبيه : « إنك ميت وإني ميتون ؟ » أما

قال تعالى في آية أخرى - بعد موقعة أحد - : «وما محمد إلا رسول قد خات من قبله الرسل ، أفإن مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم ؟ »
 ألا من كان يعبد محمدا فإن محمدا قد مات . ومن كان يعبد الله فإن الله حي لا يموت !

وكأنما كان الناس في حلم فأفاقوا منه بعد ما سمعوه من قول أبي بكر .
 فقد ذهل الناس من فداحة الخطب عن هذه الآيات القرآنية حتى إذا ذكر ثم بها «أبو بكر» الرزين أيقنوا جميعا أنهم لن يروا النبي بعد !

انتخاب الخليفة

بقيت عقدة خطيرة لأبد من حلها . وهي أن محمدا قد مات ولم يعين من يخلفه فلا مندوحة إذن عن انتخاب أمير لهم . ولكن من الذي يعين هذا الأمير ؟

أيعينه كل المسلمين ؟ هذا حسن ، فهل من سبيل إلى تحقيقه ؟
 لقد كان الوقت عصيبا ، وكان من السهل أن يرى الانسان أمامه أزمة رهبة وشيكة . وجهرة من القبائل ان تابث أن ترد عن الإسلام ؟
 إذن يتعين أن يقتصر انتخاب الخليفة على القبيلة التي لها الصدارة والسلطان — بين قبائل العرب قاطبة — وشم اجتمع الأنصار «أهل المدينة» الذين عز بهم الإسلام وانتصر ، فمختارون ؟

لا مجال للتردد والحيرة . فأمامهم الفارس النبيل «سعد بن عباد» رئيس الخزرج . وقد كان من الطبيعي المألوف أن يختاروه — ولم يكن حينئذ ثم شفاؤه من مرض خطير كان قد ألم به — فحملوه مدثرًا مدوجًا إلى جمهور

المدنيين - وكان ضعيفاً من أثر المرض . فلم يستطع إبلاغهم صوته ، فقام أحد أصحابه يردد ما يقول .

وقد ذكر « سعد بن عبادة » أصحابه بأنهم أول من دخل الإسلام من القبائل وأن نصرته لم تتم إلا بهم بعد ، وأنهم لذلك جدّيون بالزعامة على العرب قاطبة ؛

فقالوا كلامه بالاستحسان والتحييد، وأظهر جمهورهم له حماسة شديدة ، ونادوا به - في الحال - خليفة لرسول الله . ولكن فئة قليلة منهم أبدت خوفها من رفض المهاجرين هذا الرأي وعدم رضائهم عنه ، فأجابهم أصحابهم :

« لا علينا من ذلك ، سنقول لهم حينئذ : « لقد اخترنا لنا أميراً فاختاروا لكم أميراً وافترقوا عنا فان ندعن - بحال ما - لغير أميرنا الذي اخترناه ؛ » ولم يكذب يبلغ « أبابكر » هذا النبأ حتى أقبل عليهم بأقصى ما في قدرته من سرعة - ومعه عمر وأبو عبيدة - وما كادوا يصلون حتى انبرى عمر للكلام ، فنهى أبوبكر - وله كل الحق فيما فعل - خشية من تحمسه واندفاعه ، وقال له - : « تربث حتى أتكم ثم قل ما شئت بعدى ؛ »

وبدأ أبو بكر يخطب الناس - بكل تواضع - فاعترف المدنيون بما قاموا به من خدمات جليلة للإسلام ، ثم أظهر لهم - إلى هذا - جدارة المهاجرين بالخلافة لقرابتهم من الرسول وكونهم من أسرته ، ثم لأنهم أول من دأبوا بالإسلام ، وقد تلقوا في سبيله ألواناً من العسف وضرراً من النكال ، واحتملوا ذلك كله صابرين !

ثم قال - : « فأنتم تلوننا في هذه المرتبة ، فليكن الأمير منا والوزراء منكم » فأجابوه - : « بل منا أمير ومنكم أمير ! »

فصاح عمر - : « كلا ، ومحال أن نولى أميرين . ولن تعترف العرب بمن تختارون . فليس نبيهم من قبيلتكم . ولن يخضعوا لأحد إلا أن يكون قريباً للنبي . ومن رفض ذلك أرغمناه على قبوله إرغاماً . »

وحى وطيس الكلام . وكاد الاجاج ينقلب خصومه ؛ لو لم يقل لهم « أبو عبيدة » - :

« لقد كنتم أول ناشر للاسلام وأول معين للنبي . فلا تكونوا الآن أول ساع في التفرقة وتشيت الوحدة الاسلامية ؛ »

وهنا قام « بشير » - قريب « سعد » ومنافسه - فقرر ما للمهاجرين المكين من الحقوق في أعناق المسلمين ، فأثر كلامه في نفوس فئة من الخزرج ، ولكن الاثر لم يبلغ أشده إلا في نفوس القبيلة المدنية الأخرى ، وهي قبيلة « الأوس » بسبب ما كان بينها وبين قبيلة « الخزرج » من نفور قديم جامعهم لا يرتاحون إلى سعد ، ولا يرضون به أميراً عليهم . وكانوا - منذ لحظة - يقررون حق المهاجرين وجدارتهم بالخلافة . فلما سمعوا كلام أبي عبيدة ثبتوا على رأيهم وظاهروا المهاجرين على الأنصار ؛

وبذلك سئحت فرصة ملائمة . فأسرع أبو بكر إلى انتهازها وأمسك بيده - عمر وأبا عبيدة - داعياً المدنيين إلى اختيار واحد منهما مبايعته بالخلافة ، فصاحا - في نفس واحد - :

« بل أنت خير منا ، فامدد يدك نبايعك وتقسم لك على الخضوع والطاعة ، وامتدت بين يديهما يد ثالثة إلى يد أبي بكر ، وهي يد « بشير » الذي

أسرع بمبايعته معهما ؛ ثم نهج الأوس منهجه وأقبل المسلمون يبايعونه أفواجا ، واشتد الزحام وعلت صيحات الفرح فاختلطت بأصوات الدهشة وأراد حباب الخزر جسي أن يناوىء الدعوى فصرخ مهددا بالحرب واستل سيفه فأنزعه «عمر» من يده .

ورأى «سعد» أماله في الخلافة تتبدد هباء . وايت الأمر وقف عند هذا الحد فقد أصبح «سعد» نفسه في خطر : حين تكأأت عليه الجموع فكادت تسحقه — وهو في محفته التي كان محمولا عليها — وعبثا حاول أصحابه أن يقنعوا جمهرة الساميين بوجوب احترامه . فإن «عمر» نفسه لم يتورع عن إهاتته ووصفه بأقبح النعوت — على الرغم من أنه خصم أعزل جليل انقدر — وقد تداركه أبو بكر فصده هذه الجموع عنه وأنقذه من أذاهم وشرهم .

وإذن فقد تم انتخاب الخليفة — خليفة النبي — وسط هذه الفوضى الشاملة — كما اعترف بهذه الحقيقة «عمر» نفسه على ملاء من الناس في المسجد المدني فيما بعد . وقد كسب المكيون بهذا الفوز أمرين — :

«زعامة العرب ، وحسن اختيار الخليفة»

فقد ولوا أمورهم رجلا كان أخلص صديق لنبيهم . ولو ترك أمر اختيار الخليفة إلى الرسول فقد لا يختار سواه . ذلك أنه جمع — إلى حبه الرسول — متانة الايمان وقوة اليقين وصدق العزيمة في إعزاز الإسلام ونصرته ، وبهذه الصفات نجح أبو بكر في التغلب على المصاعب والعقبات التي كانت تسكتفه .

وفي الحق أن الوقت كان عصيبا ، وكانت الظروف غاية في الحرج ،

فقد كان موت النبي - الذي كانت تترقبه العرب منذ زمن طويل بفارغ الصبر - مؤذناً بالثورة في كل مكان ، واقعد كنت ترى الثائرين - في حيثما ذهبت - رافعين علم الثورة والتمرد ، وقد رجحت كفتهم أيما رجحان حتى لقد طردوا ولاتهم من بلادهم ، فلم يجد هؤلاء أمامهم مآجاً إلا المدينة ، ففتكوا عليها من كل فج يحتمون فيها من أذاهم .

وكان لا يمر يوم حتى يفد على المدينة بعض الولاة والعمال المطرودين ، وأعدت القبائل المجاورة المدينة عدتها لحصارها .

فكيف يقاومهم « أبوبكر » وليس لديه جيش يحاربهم به بعد أن أرسل جيشه إلى سوريا ليفتحها تنفيذاً لأمر النبي - برغم نصيحة المسامين الذين رأوا خطورة الحال ، ولقد ألحوا عليه أن يعدل عن تنفيذ فكرة الفتح حينئذ - فقال لهم - : « لن أخالف ما أمر به النبي ولو أصبحت المدينة نفسها نهباً للثائرين والمتمردين ولا بد لي من تحقيق مشيئته ! »

ومن ثم ترى الخطر العظيم بادياً . على أنه - على الحقيقة - خطر أقل مما تدل عليه ظواهره ، فإن قوة الخصم الحقيقية لا تقاس بما لديه من عدد ورجال بل بما عنده من قوة معنوية ، وبما يصبو إلى تحقيقه من غاية سامية يتطلع إليها ويخوض عمار الحرب من أجلها باذلاً في سبيلها النفس والنزيس .

فما هي الغاية التي يسعى إليها الثائرون ؛ وأى حافز يدفعهم إلى اضرار هذه الحرب ؟

أهو إيمان وثيق متوشج في أعماق قلوبهم كإيمانهم القديم الذي كانوا عليه قبل البعثة ؛ لو كان ذلك لما كان ثمة شك في انتصارهم الحاسم !
ولكن شيئاً من ذلك لم يكن ، فإنهم لا يحاربون الآن لينصروا دينهم

القديم ويؤبدوه ؛ بل هم يشورون على دينهم الجديد لأنهم لا يطيقون احتماله .
وليس هذا بالسبب القوي الذي ياهب حماسهم ويحفزهم إلى الاتيان
بجلائل الأعمال ، ولأهو بالسبب الذي يخلق البطولة والأبطال ، فقد كان
رؤساء القبائل المتمردة أنفسهم شاعرين كل الشعور بضعف قوتهم المعنوية ،
فلجأ بعضهم إلى فكرة سخيفة حسبوا أنها تعيد إليهم تلك القوة ، فادعوا
النبوة ! وخيل إليهم أن محمداً لم ينجح إلا بهذه الفكرة فأرادوا تقليده .
واكنههم نسوا أمراً واحداً - هو سر نجاحه في بث دعوته - ذلك أنه كان
مؤمناً بما يدعو إليه إيمان المستيقن الجازم . وهذا هو الذي يعوزهم وبغيره
لا يتم نجاح .

وكانت تلك الثورة الهائلة وتلك الحرب الشعواء - على ما أريق فيهما
من دماء غزيرة إذا قورنت بما أتاه المسلمون في غزواتهم التي عز بها
الإسلام - ظاهرة سخيفة مضحكة ، يتمثل فيها الإنسان - عن غير قصد -
كيف قلبوا تمثيل هذه الرواية الجديدة التي مثلها النبي وأصحابه مهزلة وعيباً !
ألا ترى إلى مسيلة لذي مثل دور النبي في الإمامة ؟

ألا ترى إلى ذلك الدجال السوقي العس ، ذاك المشعوذ السمج الذي
لا يصاح لغير التدجيل وإدخال بيضة في زجاجة ضيقة الفوهة ، ألا ترى إليه
ينشئ قرآناً سخيفاً يقلد به محمداً ، ثم يرخص لأتباعه في شرب الخمر
أنى شاءوا . ولا يكاد ينشر دعوته حتى يصادفه سوء الحظ فتحاصره
« سجاح » وتنازعه النبوة ؟

أما « سجاح » هذه فقد كانت مسيحية نشأت في « بلاد النهرين »

وجاءت تبث الدعوة انفسها - على رأس جيش عظيم - فاذا يصنع
مسيامة؛

ليس أمامه إلا أن ياجأ إلى طريق المسالة - وقد فعل - فأرسل إليها
هدايا فاخرة ودعاها إلى محادثته ، وطال بينهما الحوار ^(١)

ولما عادت « سجاح » إلى قومها سألوها عن رأيها في « مسيامة »
فقات لهم - :

« لقد رأيته نبيا حقا فتزوجت منه ! »

فسألها التيميون - : « وهل أهدى إلينا شيئا من مهر الزواج ؟ »
فقات : « لا » فقالوا لها - :

« عار علينا أن نزوج نبيتنا بلامهر ! ولن تقبل ذلك بحال ما ! »

فأرسلت إليه بذلك - وكان مسيامة خائفا متحصنا - فلما جاءه الرسول لم يأذله
حتى عرف الغرض الذي جاء من أجله فاطمأن إليه وقال له :

« عد إلى قومك فأخبرهم أن مسيامة بن حبيب رسول الله قد رفع عن
التيمين - من الصلوات الخمس - صلاتي الصبح والعشاء »

ولقد فرح التيميون بذلك وساروا عليه حتى بعد أن عادوا إلى الإسلام
من جديد .

ومن ثم ترى أن هؤلاء التائبين ليس لهم عقيدة جديدة يدافعون عنها،
فلا غرو إذا قهرهم رجل كأبي بكر وثيق الإيمان قوى الإرادة صاب

(١) لهذه الحادثة التي أضع بها مسيامة سجاحا بنوته قصة طريفة يعرفها أكثر
القراء ، ولا حاجة لذكرها في هذا المقام .

العزيمة لا يعرف هوادة في - إرغام أثوفهم - ولا رحمة !

ولو شاء أبو بكر أن يهادنهم لتنازل لهم عن قليل من مطالبه فكسب بذلك مساعدة كثير من القبائل - أو ضمن حياتهم على الأقل - فقد وعدوه بالمواطبة على إقامة الصلاة المفروضة عليهم على شريطة أن يعفيهم من إيتاء الزكاة . ونصحه أعيان المسامين أن يقبل ذلك منهم فرفض رأيهم بإباء شديد ، وقال لهم ^(١) :

« إن الإسلام قانون واحد لا يتجزأ ، وإيس لأحد أن يأخذ ببعضه ويرفض البعض الآخر . »

وقد كان هذا الإصرار الحازم وذلك الحقد الشديد على أهل الردء سببا في منحه قوة أكبر مما تتصور .

ولم يكدينتهى من إخضاع القبائل المجاورة له حتى بدأ يهاجمه « طليحة » الذى كان بطلا من قبل ، وقد جاء يدعى النبوة كغيره ثم يجبن عن دخول المعركة فيرقب الحرب - وهو بعيد عن الميدان - مدثر فى عباءته كما يؤمل أن ينزل وحى من السماء أو تحدث معجزة خارقة ، وقد ترقب ذلك زمنا طويلا ثم وقعت المعجزة - إذ بدأت تنهزم قبيلته أشنع انهزام - وحينئذ صاح فى جنده : « احتذوا حذوى إن استطعتم . »

(١) قال له عمر - أليس قد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم - « أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا : « لا إله الا الله » فإذا قالوها عصموا منى دماءهم وأموالهم إلا بحقها ، وحسابهم على الله ! »

فقال له أبو بكر - ألم يقل : « إلا بحقها ؟ » وهذه الزكاة من حقها ، والله لا أفرق بين الصلاة والزكاة وقد جمع الله بينهما ، والله لو منعون عقالي بعير - كانوا يؤدونى إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم - لقاتلته عليه «
« المترجم »

ثم امتطى جواده وأطلق له العنان وأمعن في فراره .

وكانت تلك المعركة التي اصطلاها المسلمون معركة مروعة هائلة ، وفي الحق أن الدماء التي أريقت في هذه الحرب كانت أكثر مما أريق في تلك الحروب الطاحنة التي نشبت فيما بعد بين المسلمين والفرس ثم بين المسلمين والامبراطورية الرومانية ، وقد اقتصرت العرب من الفظائع في هذه الحرب « حرب الردة » شنعاً لم يعرفها الإسلام قط . فكانوا إذا انهزم العدو تعقبوه ونكلوا به . لأن الردة جزاؤها القتل . لاهوادة في ذلك ولارحمة ، وقد بعث أبو بكر إلى خالد يأمره بقوله - :

« عليك بإبادة الكفرة بالحديد والنار . ولا تأخذنك فيهم رحمة قط »

ولقد انهزم أصحاب مسيامة - وكان عددهم زهاء عشرة آلاف مقاتل - ومزقهم المسلمون شراً ممزق ، وغرقت بلاد العرب كلها في الدماء ! ولكن الاسلام قد خرج من تلك المعارك - الناشئة في كل مكان - مؤيداً منصوراً . ودان به العرب بعد ذلك . - طوعاً أو كرها - فقد أقنعهم خذلانهم بوجود الاعتراف بالدين الاسلامي ؛ إن لم يكن اعتراف المستيقن المؤمن ، فاعتراف الخائف الذي يعرف قوة هذا الدين العظيمة التي لا تجدى معها أية مقاومة .

بعد النصر

ولم يكد يتم انتصار أبي بكر حتى وجه هؤلاء البدو الظالمين إلى الدماء ، إلى مهاجمة فارس والامبراطورية الرومانية ، وهذا العمل عندما ينظر إلى ظواهر

الأمر وحدها جرأة وتهور ، ولكنه — على الحقيقة — رزاة وتعقل .
وإنما سار أبو بكر في هذا على خطة النبي التي كان يتبعها ، وهي أن
يشغل العرب عن التفكير في خضوعهم ولا يدع لهم وقتاً كافياً لذلك ، وقد
رأى أن خير ما يربطهم بالإسلام لا يكون إلا عن طريق الفتح والانتصارات
الحربية وما يجره ذلك من الغنائم .

وهكذا انتهت حروب الردة ولم تقم المرتدين بعدها قائمة ، فقد
كان عقاب الردة القتل ، ومن هنا تظاهر الناس بالإسلام ووقفوا عند
هذا الحد .

ونحن — إذا استثنينا صفوة المسلمين ونواتهم المؤلفة من المهاجرين
والأنصار وبعض من يمتنون إليهم بسبب — لم نجد بعد ذلك من يعرف القرآن
وتعاليمه إلا عدداً غاية في القلة . أما العرب الذين استوطنوا أفريقيا فقد ظلوا
— حتى بعد مضي قرن من الهجرة — لا يعرفون من الإسلام أكثر من أنه
دين أتى بتحريم الخمر .

أما أولئك الذين استوطنوا مصر فإنهم ما تحدثوا عن الإسلام أو شغلوا
به أنفسهم قط . وكانوا لا يذكرون إلا أيام الوثنية وعهودها الطيبة بالثناء
والحنين .

ولما انتصر العرب على الفرس في موقعة القادسية (٦٣٥ م) وأخذ كل واحد
نصيبه من الغنائم بقيت نفائس أخرى وافرة لم تقسم بعد ، فكتب الخليفة
« عمر » — أمير المؤمنين حينئذ — يأمر القائد بتوزيع باقي الغنائم على من يحفظ

أوفر قسط من القرآن .

فجمع القائد إليه أبطال الجهاد الذين تم بفضاهم النصر والفوز ، فسأل
« عمر ابن معد يكرب » النبيل عما يحفظه من القرآن فأجابه :
« لا شيء لأنني دنت بالإسلام في بلاد اليمن ثم صرفتني الحروب العديدة
عن القرآن وعن الاشتغال به » ^(١)

فالتفت القائد إلى « بشر بن طائف » يسأله فكان جوابه — :

« ليس حظي من ذلك بأوفر من حظ عمرو : « بسم الله الرحمن الرحيم »
وقد كان هذا هو كل ما يحفظه من القرآن !

زد على ذلك : أن الاسلام — وإن لم ياق معارضة قوية أثناء فتوحاته
المتوالية المظفرة — فإن سراً مكة وطبقة الارستقراطية العربية لم يغفروا لأصحاب
هذا الدين الجديد ومؤسسيه هذا الفوز الذي أحرزوه . ولم يرضوا عن ذلك
السلطان الذي أراد الموحدون أن يبسطوا ظله عليهم .

ولقد كانت تقوم المنازعات والشعب على مسألة من المسائل ظاهراً مرها
أنها شخصية لا علاقة لها بمبدأ أو عقيدة . وهي في حقيقتها وجوهرها — غير
ذلك ، فقد كان يتخذ النزاع غرضاً يحوم حوله ومبدأً يناضل عنه ليتخذ منه
تسكاً يبرر بها غايته من الشعب .

وقد بدأ ذلك بمحادث عثمان — ثالث الخلفاء — حين تولى الخلافة بعد

(١) وفي هذا يقول عمرو بن معد يكرب :

« نعطي السوية في طعن له نقد ولا سوية إذ تعطي الدنانير ! »

« المترجم »

وفاة «عمر» (٦٤٤ م) وكانت سن «عثمان» حينئذ سبعين عاماً . وكان حليماً
لين العريكة ، ضعيف الإرادة أمام أسرته وأعيان مكة وسراتها ورجال بني
أمية . أى أنه كان ضعيف الإرادة أمام كل من ناصبوا «محمد» العداء عشرين
عاماً ثم أسلموا فكان في إسلامهم مجال واسع للظنون والحذر . ولقد
نالوا بفضل « عثمان » أرفع المناصب وانتهت المأساة الكبرى بقتل المسلمين
خائفتهم الشيخ المسن « عثمان »

ثم ولى الخلافة بعده « علي » ابن عم «محمد» ولكن لم يتم الاعتراف به
في كل مكان . فقد هبت سوريا متحمسة إلى امتشاق الحسام - وعلى رأسها
واليها « معاوية بن أبي سفيان » - وكان انتصاره حينئذ هو انتصار جبهة المعادين
للإسلام ، الذين كانوا يناوئونه من صميم قلوبهم ، على أن المسلمين حقاً لم
يخضعوا لهم ، فقد أشعلوا نيران الحرب - من جديد - في زمن « يزيد
الأول » ابن معاوية الذي ولى الخلافة من بعده . واقد قام « الحسين » وهو
الابن الأصغر اعلى يطالب بالخلافة ، ولكنه صرع هو وفئته القليلة التي
كانت تناصره في موقعة كربلاء ^(١)

ومن ثم قام « عبد الله بن الزبير » - وهو ابن صحابي من صحابة الرسول
- إلى مكة رافعاً علم الثورة ، وظل سنة كاملة لا يحفل به الخليفة . ولا يلتفت
إليه استصغاراً لشأنه . ذلك أنه لما يغادر مكة إلى غيرها من البلدان فلم ير له
الخليفة خطراً يستحق أن يناوئه من أجله . ورأى أن من الحزامة أن يتركه

(١) وفي ذلك يقول البيت :

يحلئ من ماء الفرات وظله حسينا ولم يشهر عليهم منصل
كأن حسينا والبهليل حوله لأسيافهم ما يختلي المتبعل !
« المترجم »

وشأنه ، حتى لا يثير عليه حفيظة السامير أكثر مما أثار من قبل - بلا حاجة - فلم تكن ثمة ضرورة قاهرة تضطره إلى إراقة الدماء في بقاع كانت . حتى في زمن الوثنية - حرماً مقدساً لا يمسه أحد بسوء .

والكن لكل شيء حدا . فقد صبر يزيد حتى عيل صبره ، فلما لم يبق في قوس الصبر منزع طاب إلى عبد الله بن الزبير - المرة الأخيرة - أن يبايعه . فلما رفض امتزج الخليفة بالغضب وأقسم أنه لن يقبل من هذا الثائر طاعة حتى يؤتى به بين يديه مكبلاً بالأغلال . ولما هدأت ثائرة الخليفة ندم على قسمه - وكان طيب السريرة - ففكر في وسيلة يبر بها في قسمه - دوز أن بمس كبرياء « عبد الله » - ثم استقر على أن يرسل إليه غلاماً من الفضة ومعه حلة فاخرة ليخفيه تحتها - إذا شاء - وبعث إليه برسل يحملون معهم هدايا ثمينة . فساروا من مقر ملكه « دمشق » حتى بلغوا « مكة » ولكن « عبد الله » رفض - بطبعه - أن يقبل تلك الهدايا . وعبثاً حاول الرسل أن يتوصلوا إلى إقناعه وإنزاله عن رأيه . فقد أصر « عبد الله » على عناده لأنه كان يعتقد أن كائناتاً من كان لن يفكر - بحال ما - أن ياجأ إلى العنف والشدة معه - وهو في تلك البقاع المقدسة - وكان هذا سر طمأنينته ، وقد أكد له الرسل بصراحة أن الخليفة لن يعنف معه ولن يقدم على مثل ذلك العمل .

على أن « عبد الله » لم يكن أول من تعرض لغضب الخليفة ونقمته . فقد سبقه إلى ذلك ثوار « المدينة » . وكانت روح الشر مهيمنة عليهم في ذلك الحين . فقد وقعت بينهم وبين الوالى - حينئذ - خصومة بسبب النزاع على تملك بعض الأراضى . وأراد الوالى إزالة أسباب الخلاف - وكان

ابن أخت الخليفة يزيد - فنصح سرة المدينة وأعيانها أن يذهبوا إلى بلاط الخليفة ، فلما ذهبوا ، قابهم الخليفة أحسن مقابلة وأكرم وفادتهم وتلطف معهم رغبة في أن يستمياهم إليه ، ولكن يزيد كان - رغم أدبه ونبله - غير مشبع بروح احترام الدين الذي كان يمثلوه وهو خليفة المسلمين الأعظم فبدرت منه آراء - عن غير قصد - صدمت بعض أصول الدين التي يقدها أهل المدينة ، فلما عادوا إلى بلادهم عادوا ساخطين وأخذوا يشهرون بالخليفة ويذمونهم عند مواطنيهم متأثرين بعامل الغضب ، وقالوا لهم :-

« إنه شرب الخمر ويعزف على الأوتار ويصرف نهاره بين كلاب الصيد - وقد كان «محمد» يمقت ذلك أشد المقت - فإذا جن الليل جلس بين الأصوص وقطاع الطرق » يعنون بذلك البدو والأعراب الذين نشأ بينهم يزيد وترعرع فلما كبر أدناهم من مجلسه .

وزادوا على ذلك أنه لا يصلي قط وأنه جاحد ، وعزوا إليه - فوق هذه التهم التي بنوها على أساس واه أو متين - تهماً أخرى لا أساس لها ولا وجود ، وإن كان ذكرها مما يثير في نفس خصومه من أهل المدينة حفاظاً وحقاداً بعيدة الأثر .

وقد كانوا يميلون إلى تصديق كل تهمة تاحق بكل أموى . ومن ثم انقلب المسجد مسرحاً عجيباً تصب فيه اللعنات على يزيد وأتباع يزيد واجتمع أهل المدينة قاطبة .. وهم صاخبون - فشرع كل واحد منهم يتجرد من شيء من ملابسه فيلقى به صاعاً - :
« إني أخلع يزيد كما أخلع قبائى هذا »

أو « عمامتى »

أو « نعلى »

ثم طردوا كل من فى المدينة من الأمويين ووقفوا عن تعيين خليفة جديد لهم ، فقد كان القرشيون الذين فى المدينة لا يحبون أن يعترفوا بأهلها . كما كان أهلها كذلك لا يحبون أن يعترفوا بهم .

فقرر رأيهم على أن يترشوا فى تعيين الخليفة حتى يتم خلع يزيد ! واستحوذ عليهم عداء جنوى - لا يحدوه رشد - فلم يتبصروا عواقب هذا الاندفاع وكيف تقف مدينة واحدة أمام جيوش الامبراطورية الاسلامية العظيمة كلها .

ولقد حاول عبثاً أحد المدنيين - وكان قد عاش فى بلاط الخليفة ثم أوفده سيده إلى المدينة - أن يبين حقيقة الخطر لمواطنيه ولكن الغضب أعماهم فأصبحوا لأميرى الناصحين التفاتاً ولا يصيحون إلى أية موعظة تقدم اليهم بحسن نية .

وحينئذ رأى الخليفة أنه مضطر إلى الانجاء إلى القوة فأرسل إليهم جيشاً عهد بقيادته إلى « مسلم » وكان « مسلم » أقرب إلى الوثنية منه إلى الاسلام - فأمره أن يترك لأهل المدينة ثلاثة أيام يفكرون فيها ، فإذا أبوا أن يخضعوا - بعد ذلك - هاجمهم ودمر مدينتهم تدميراً فى ثلاثة أيام أخرى ، ثم أخذ على من فيها المواثيق بأنهم عميد يزيد وأمرهم أن يقسموا على ذلك فإذا رفض أحدهم أن يفعل قطعت رقبتة .

ولم يكذب بل بلغ أهل المدينة رسالته حتى هبوا نائرين أنفة من الخضوع

وأعدوا عدتهم للقاء العدو . وجاهد الفريقان بشدة وصبر نادرين - وكانت موقعة الحرة سنة ٦٨٣ م - وظهرت الخسائر من الفريقين متكافئة ، وكان أهل المدينة متحمسين يذكي فيهم الحرارة والقوة تعصبهم الشديد واعتقادهم الثابت أنهم المختارون وأن أعداءهم - من جيش سوريا - هم عند الله كالوثنيين سواء - وكانوا على يقين من أن خصومهم إذا ماتوا صبت عليهم الالعنات وباؤا بغضب من الله ؛ أما هم فأنهم سالكون - بلا شك - مسالك الشهداء والأبرار .

وبقى مصير الحرب معلقا في كف الأقدار زمنا طويلا حتى كشنت الخيانة عنه ، فقد ارتشت أسرة من المدنيين فتحت أحد أبواب المدينة لفرقة من جيش العدو . فدخل السوربون وسمع أهل المدينة من خافهم - فجأة - صيحات النصر من أفواه السوربين ، فضاع كل أمل لديهم في الفوز والغلبة ، وأصبحت المدينة في قبضة العدو ، وصار كل هجوم عبثا ومستحيلا ، على أن جهرتهم لم تفكر في الخطر المحدق بها فهجم أهل المدينة على أعدائهم فراد وباعوا حياتهم بأعلى ثمن استطاعوا أن يبيعوها به !

وكان من بين القتلى سبعائة من حفظة القرآن وأربعة وعشرون من الصحابة . ولم يكن أحد من الصحابة الذين حاربوا مع النبي قد حارب - بعد أن نصره في حرب بدر على المكين - حتى شهدوا هذا اليوم المشئوم .

ودخل « المدينة » فرسان سوريا فلما لم يجدوا مكانا يربطون فيه خيالهم ربطوها في مسجد المدينة - بين جدث النبي وكرسيه - أي في نفس المكان الذي طالما سماه النبي نفسه جنة : « من جنان الفردوس »

ثم نهبوا المدينة في ثلاثة أيام وسبوا كل من فيها من نساء وأطفال ؛ ولم ينج أحد ممن بقي من أهلها - وقد فرأ أكثرهم - إلا بعد أن أقسم أن يكون عبداً من عبيد يزيد . وهكذا أقسموا جميعاً على أن يكون الخليفة « يزيد » سيدهم ومولاهم وأن يكون في حل من التصرف فيهم بما شاء ، من عتق أو بيع . كما أقسموا أن يكون له الحق في كل ممتلك أيمانهم من نساء وأولاد وأرواح .

ولما رأى أبناء مؤسسى الإسلام أنهم مضطهدون معذبون وأن بنى أمية قد أرهقوهم إرهاباً . لم يجدوا أمامهم وسيلة إلا الهجرة . فهاجر الكثيرون منهم إلى حيث انضموا إلى جيش أفريقيا . ثم انضم أغابهم . - فيما بعد - إلى جيش العرب في إسبانيا .

وكان « مسلم » مكلفاً أيضاً باخضاع مكة . ولكن الموت عاقه عن تحقيق إرثته . فأخذ « الحصين » - وهو أحد رجال جيشه - على عاتقه أن يحقق ذلك . فتولى قيادة الجيش وبدأ يحاصر مكة ويقذف الكعبة بالحجارة والمخور حتى حطم عمدها وقواعدها . ثم نجح أخيراً في إحراقها جملة ، ولقى الحجر الأسود في هذه المرة أول نكبة حاقت به لأنه لم يطق مقاومة النار فتحطم أربعة أجزاء .

على أن مكة لم يتم إخضاعها ، فقد حال دون ذلك موت يزيد وماء عقبه من الفوضى التي اضطرت الجيش إلى رفع الحصار والرجوع بالجيش توا إلى سوريا . وبهذا استعاد « عبدالله بن الزبير » قوته واستتب له أمر الخلافة في « مكة » وخارجها أيضاً .

ولسكن الأمويين ما لبثوا أن تم لهم الأمر من جديد بعد أن تولى خلافة « عبد الملك » ، وخضعت البلاد كلها له ، ولم تبق الأمكة وحدها نائرة وفيها « عبد الله بن الزبير » فلما رأى « عبد الملك » ذلك وجه إليها جيشاً بقيادة الحجاج ، فذهب الى تلك البقاع المقدسة ، وحاصر المدينة وطفق يرمي الكعبة بالصخور والحجارة ليدهكها دكا ، وبينما كان يقذفها بالنار - ذات يوم هبت عاصفة شديدة فأحرقت النار اثني عشر جندياً ، فرأى الجيش في ذلك عقاباً من الله على انتهاك حرمة ذلك المكان المقدس . فأحجم رجال الحجاج وكفوا عن ذلك .

فاغتاز الحجاج وخلع بعض ملابسه وتقدم إلى المنجنيق فأخذ بيده حجراً ووضع فيه ، ثم حرك حباله بعد ذلك وهو يقول - : « لقد أخطأتم الفهم ، فإيس معنى ما حدث هو ما فهمتموه . ألا إني خير بطبيعة هذه البلاد ففيها ولدت وقد رأيت لهذه العاصفة أشباها لا تحصى ! »

وظل يشدد الحصار عليها بقوة عدة أشهر ، ثم أخذت المدينة بعد أن مات « عبد الله بن الزبير » سنة ٩٦٢ م .

هل يشبهك ابنك؟^(١)

لماذا تختلف عن إخوتك وأخوانك في السمات والشبه؟ وما هو السرفى أن يولداً أحداً لا أخوة أسود العينين والآخراً أزرقهما، ولم تولد إحدى البنات سفراء الشعر، على حين تولداً ختفا فاحته؟

كيف ينشأ أحدنا نحيف القوام بطبعه. على حين نرى الآخر بدين الجسم قويه؟ ولم يولداً أحداً ناظولاً والآخراً قصيراً؟ ولم يكن أحدنا عرضة لأمراض بعينها، وتكون فى الآخر مناعة طبيعية تحميه من هادون أخيه؟ لم يولد هذا فنياً ذامواهب وكفايات فى الفنون. ويولد ذلك مفطوراً على حب الهندسة أو الميكانيكا، أو ينشأ ميالاً الى الرياضة مثلاً؟

وكيف يسهل على أحد الأ ولاد جمع الثروة ويكون النجاح دائماً حايغه، حينما يخفق إخوته فى ذلك إخفاقاً تاماً، لم هذا كله؟ وكيف يتأتى ظهور كثير من العبقرين والنوابغ فى بيئات حقيرة خاملة؟ وجماع القول. كيف يختلف كل حى فى هذا الوجود عن كل حى آخر؟

هذه أسئلة عويصة، قد بدأ يجيب عليها علماء البيولوجيا والطبيعة. فى هذا العصر. وقد وقفوا الى حايها فى السنين الأخيرة. بعد أن نقضوا الفكرة القائلة بأن الناس يولدون جميعاً سواسية فى المواهب والكفايات، فقد اهتدى العلماء الى كثير من الحقائق الطريفة فى توريث المواهب العقلية والمزايا الجسمانية، وطريقة انتقالها من الأ عقاب الى الذرارى. وعلاقة ذلك بمستقبل الناس وحفظوهم، وبعد أن طبقوا قوانين الوراثة الحديثة، ووقفوا الى حصرها

وضبطها ، أصبحوا قادرين على توليد وتنشئة كثير من ضروب النباتات وأنواع الحيوان ، بأحسن مما كانت ، وأكسبوها من إيلم تكن في سابقتها ، وهم يؤملون الآن أن يفاجوا في تطبيق هذه القوانين لتنشئة مواليد وأطفال خير من أسلافهم وآبائهم .

منذ بداية القرن الحالى بدأت هذه الاكتشافات الجديدة - التى وصل اليها الباحثون فى قوانين الوراثة وأساليب انتقالها - تغير من طرق البحث وتكشف للناس حقائق عظيمة الخطر .

ومن غرائب الأمور أن أول الانشافها لم يكن فى معامل التجارب والمباحث الكيميائية - كما قد يتبادر الى الذهن لأول وهلة - بل كان ذلك فى حديقة دير !

عد بخيالك أبها القارى نيفاكوستين عاما ، وتمثل دير « كونيكن كلوستر » القديم . فى مدينة « برون » من أعمال النمسا . ثم أطلق العنان لخيالك متمثلا صلوات الصبح تتلى فى ذلك الدير ، فيسرع راهب فاضل - كرس حياته للعلم ووهب نفسه للبحث والتمحيص - إلى التعمق فى الدرس والاكباب على الفحص ، وقد انبعث من عيذه النفاذتين بريق أخاذ ، ثم تمثلا فى حديقة ذلك الدير اتى غرس فيها شتى صنوف النبات ومختلف أنواعه وفصائله . فاذا جاس خلالها . لم يند عنه نبات واحد منها ، ولم يفتته معرفة أى نوع مما غرس فيها وأصله وتاريخه ، وهو يمر فيها - المرة بعد الأخرى - فلا يغفل فى كل مرة عن التحديق فى هذه النباتات وإدمان النظر اليها ، إدمان فاحص مدقق ينعم

بصره في أوراها وجذوعها وزهراتها، ويتعلم بها كما يتعلم الإنسان بأصدقائه وأحبابه - مستعيداً - لدى رؤيتها - ذكرياته وملاحظاته عليها .

ذلك هو العلامة القس « مندل » - رجل الدين والعلم معا - وهذه الحديقة هي معمله ومكان تجاربه العلمية . وقد دأب فيها - يوماً بعد يوم - وعاماً بعد عام - فاحصاً مدققاً البحث منعا النظر - في نتائج الحبة من الحبة ، وأثر تزاوج الانواع بعضها ببعض . وما يكسبه ذلك من مميزات الوراثة وخصائصها ، وما يكسبه كل محصول جديد من قوى جديدة بفضل هذا الازدواج وكلما أخرج نباتاً حديثاً أكب على دراسته وتفهم ميزته بأناته وصبر عجبين لا يعتورها ملل ولا يخامرهما فتور ، حتى وصل إلى قوانين ثابتة معززة بالعلم . مؤيدة بالعمل - وظفر بنظام جوهري ثابت نخضع له الوراثة ويسير عليه قانونها .

وفي عام (١٨٦٥ م) وقف الاستاذ « جريجور مندل » في جمعية « التاريخ الطبيعي » بمدينة « برون » وأعلن المرة الاولى نتائج اكتشافه الجديد . ولكن هذه الآراء الثائرة لم تقابل بما كانت جدرة به من الاهتمام . وسرعان ما انسدل عليها ستار الخمول والنسيان ، فلم يفت ذلك في عضد هذا العالم . بل نلتقي الصدمة بثبات الفيلسوف . وقال لأحد أصحابه مبتسماً : « لم يحزن زمنى بعد ! »

ولئن مات هذا النابغة - ولم يمتد به زمنه لرؤية اسمه ذائماً ومبادئه منتشرة - فقد تحققت نبوءته . وكتب لاسمه الخلود بعد موته !

ولقد مضى على دفنه خمسة وثلاثون عاماً . كان يغمره الخمول والنسيان في أثنائها . حتى إذا بدأ فجر هذا الجيل انبعثت آراؤه من مرقدتها . وذاعت

حتى أصبحت اليوم من الآراء العلمية المقررة . وقد عززتها تجارب العلماء واختبارات الباحثين ، فلم تزد - على التحيص - إلا قوة ، وكان لها أكبر الفضل في إنتاج أنواع جديدة صالحة من البذور والخضروات والأزهار ، كان لها أعظم الأثر في تحسين أنواع الماشية وكرائم الجياد .

نشأة مندل

إن نشأة مندل وحياته الحافلة ، ليس إلا مثالا صالحا لبيان ظاهرة من ظواهر الطبيعة العجيبة التي تخرج العبقريات الفذة والعقول الحبارة من البيئات المنحطة والأوساط الفقيرة ، فقد ولد « مندل » فقيراً ، خال ذلك بينه وبين التعلم ، ووقف فقر ذلك الفلاح النمساوي ، عقبة كاداً في طريقه ، لكن أخته ضحت في سبيل تعليمه بمهر زواجها الضئيل ، فبعثت به إلى المدرسة ، ولما بلغت سنه الحادية والعشرين دخل الدير ، حيث بدأ يدرس طبائع النبات - إرضاء لغيريته وهو اذ في بادئ الأمر - ثم عين مدرساً للتاريخ الطبيعي في مدرسة « برون » الصناعية فنجح في مهمته نجاحاً لفت إليه أنظار رؤسائه فأعانوه وشجعوه على مواصلة دراساته وبحوثه في جامعة « فينا » ولم يمر عامان حتى أتم دروسه بها ، وعاد إلى الدير حيث أجرى في حديقته تجاربه التي تعد - بحق - غزواً جديداً في عالم العلم .

وكان قد ذاع اسم العلامة « داروين » وعرف خطره وأهمية مباحثه العلمية التي أدهشت رجال العلم واللاهوت في كتابه « أصل الأنواع » وهو الذي وضع فيه أساس نظرية « النشوء » ولئن اعتمد داروين في استنباط نظريته على مشاهدته من التخالف والتباين بين الكائنات الحية ، من نبات وحيوان ، إلا أنه اعترف بمجزئه - اعتراف صريحاً - عن توضيح أسباب هذه

الاختلافات وتبيان الأسباب التي تجعل الفرع يغير أصله. ولعل هذا وحده كان السبب الأول الذي دفع عالمنا « مندل » إلى البحث عن هذا السر ، وتوجيه جهوده إلى حله وفك معمياته !

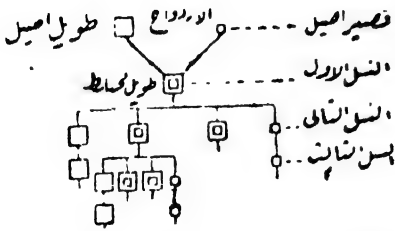
ومهما يكن من أمر . فقد انقطع « مندل » لدرس مسائل الوراثة ، وتفهم الأسباب والعلل التي نشأ منها تخالف الأفراد وتغايرهم ! ولكن وميضاً من الوحي ، أوقب سامن الالهام . أنار له الطريق التي يسلكها للوصول إلى ذلك التبان العظيم في نوريث أخلاق الناس وصفاتهم ومواهبهم كيف استنبط مندل طريقته ؛

أما الطريقة التي سلكها « مندل » في استنباط قانونه . فهي سهلة واضحة يسهل منها تفهم الوسائل التي قادت به إلى تلك النتائج الباهرة. فقد اختار بعض نباتات « البسلة » - بادىء ذي بدء - ورأى أن بعض عيدانها طويل والآخر قصير ، وأن لبعضها أوراقاً خشنة ، على حين رأى أوراق البعض الآخر ناعمة ، وشاهد أوراقاً صفراء وأخرى خضراء . ثم أكب على درسها وفحصها إكباباً وبدأ يغرس بذور بعض عيدانها الطويلة وعيدانها القصيرة . وكان يبلغ ارتفاع الأولى عدة أقدام ولا يزيد ارتفاع الثانية عن بضع بوصات . فلما تمت تلك العيدان وتم نمائها ، لقح بذور الأولى ببذور الثانية . مزاجاً بين كل بذرة من بذور العيدان الطويلة وأخرى من بذور العيدان القصيرة . ثم أخذ تلك الحبوب الجديدة فبذرهما في العام التالي . فكانت النتيجة على غير ما يتوقعها القارىء ، ولم يخرج النبات مزيجاً من العيدان الطويلة والقصيرة . بل كانت سوقه كلها طويلة . فلما غرس حبوبها - - بعد ذلك - - غرساً عادياً وصل إلى نتيجة أخرى لا تقل غرابة عن سابقتها ، فقد ظهر الغراس (١٠ - مختارات)

الجديد. مزيجاً من العيدان الطويلة والقصيرة . ولكن بنسبة معارضة هي نسبة ثلاثة عيدان طويلة إلى واحد قصير .

نتيجة هذه التجارب

ومن ذلك استخلص « مندل » أن خصائص القصة قد انعدمت بالأزدواج في النتائج الأولى . وأن الطول - لهذا السبب - يطغى على القصر . وأن للأول صفات مؤثرة كما أن للثاني صفات متأثرة، فسمى الأولى صفات « قاهرة » والثانية صفات « مقهورة » أو إن شئت فسم أولاهها « مخضعة » والثانية « خاضعة »



شكل هندسى يبين منه العارى فوانين الوراثة التى تكشفها « مندل » فى تجاربه التى أجراها عيدان « البسلة » بعد ان راوح بين طويلها وقصيرها . ومن هذا الشكل مبين العارى نتيجة الازدواج واضحة جلية .

ماستمر زرعها ككرة بعد أخرى . فإذا رأى / رأى أن بذور العيدان القصيرة لا تأنج إلا عيدانا قصيرة فقط . وأن ذراتها لا تكون إلا قصيرة دائماً . أو بمعبارة أخرى : أن ذات الصفات الخاضعة تظل ذراتها على ما هى عليه وأن واحداً من كل ثلاثة عيدان طويلة يحتفظ فى ذريته بميزة الطول .

بينمابقى الاثنان الآخران محتفظين بالنسبة السابقة فى الذريات المتعاقبة بنسبة ثلاثة عيدان طويلة إلى عود قصير .

فلما طبق هذا القانون على نباتات أخرى وجده صحيحاً . وظل يزيد فى أشباه هذه التجارب بطرق شتى . حتى توصل الى نظريته فى الوراثة .

خاتمة - أهمية قانون مندل

واقانون " مندل " خطر عظيم إذ هو أول من كشف للناس إمكان الانتفاع بثمرات بعض الأنواع - من نبات وحيوان - ونقلها الى غيرها . والتوصل بذلك الى تحسين النوع . ولهذا خطره وأهميته الحيوية في تربية الماشية والحياد وغيرها ومساعدة الفلاح على تحسين إنتاجه الزراعى أيضا . على أن نفعه لا يقف عند هذا الحد . بل يتعداه الى تمكين الناس من استيعاب طبيعة الاشياء بوضوح وجلاء . وتفهيم دقائق هذه المادة الضئيلة و تنظيم تركيبها وتأليفها . وسر مميزات وطريقة توريثها وانتقالها إلى ذرائعها .

ولقد كان " مندل " متديناً . فأما بواجبات دينه بغيره لا تقل عن غيراته العلمية التي دفعته إلى البحث . وقد رفعه رفقاؤه إلى رئاسة الدير فأبلى بلاء الصابرين ولم تقتصر له عزيمته في مكافحة السلطات الحكومية ودفع ظالمها . واقتدأ في كل خطوة من خطواته مشبطات ومؤسسات فما وهن عزيمته ولا انكسر أمامها . وغمره الخمول وجهل الناس به . فلم يزعزع يقينه النبات وإيمانه الراسخ لافي علمه ولا في دينه

والحق أن حياة هذا الرجل هي خير رد على أولئك القائلين إن العلم والدين لا يتفقان . فقد ظل - بملاحظته الدائبة وبصره الناقد - يقرأ سفر الطبيعة الخالده مستوحيا منه قوانينها . ونم وجد ما يزيد إيمانه بخالق الكون ومبدعه :

واقد قال : " إن زمنى سيجىء بعد قليل "

وقد جاء زمنه وصحت نبوءته !

آخرة العالم^(١)

كيف تكون!

زحل - أشرف الكواكب دارا - من لقاء الردى على ميعاد
ولنار الريح - من حدثان الدهر - مطف، وان علت في اتقاد
والثريا رهينة بافتراق الشمل - حتى تعد في الافراد
(أبو العلاء)

ستنتهى آخرة هذا العالم الأرضى انذى نسكنه بانفجار عظيم هائل !
وايس لهذه الخاتمة من سبب إلأقدم عمره وتطول أمده،^(٢) وعالمنا الارضى
شبيه بساكنيه فكما أن الانسان يتفضن وجهه وتتجمد بشرته، وتبدو على
أساريه خطوط الزمن واضحة جلية للناظرين . كذلك نرى الأرض كلما
تقادم عمرها تصدع ظاهرها وبدأت على سطوحها شقوق تذكرنا بمايبدو على
أسارير الوجوه من أثر الشيخوخة^(٣)

وكلما كرت الأدهار ، وتقادم العالم الأرضى اتسمت هذه الشقوق

(١) نشرت بمجلة الاخاء ، ملخصة عن الانجليزية وهى نبوءة عالم فلكي
- كبير بعد دراسة طويلة - وقد شرح فيها بايجازا الأسباب التي تعمل دائبة
على تقويض عالمنا الارضى وغيره من العوالم الاخرى التي بادت - أو تبيد -
في غابر الزمن وقابله .

فاذا لم يشأ الفارنى تصديقها كحقيقة علمية فليقرأها على أنها خيال متمتع رشم
مافيه من تنبؤات مروعة مفرجة .

(٢) فى مثل هذا المعنى يقول أبو العلاء

تطول عمر الدهر حتى كأنما نجوم الليالي شيب هذى الفياهب

(٣) وصف ابو العلاء الدهر بالشيخوخة أيضا فقال :-

إن خرف الدهر ، فهو شيخ أحق بالهتر والزمانه

وعظمت حتى يصبح كل شئ منها هاوية عظيمة ، ومتى بلغت غاية اتساعها تفكك عالمنا وتناثرت أجزاؤه في الفضاء وأصبح في خبر كان !

وستصحب هذه الخاتمة فرقة هائلة وانفجار مروع لا قبل لأحد بوصف هوله وروعته ، ثم يعقبه تبدد الكرة الأرضية وصيرورتها قطعاً لا يحصيها العد ، تسبح في أجواز الفضاء اللانهائي !

ثم ماذا ؟

ثم يسير العالم الأكبر سيرته الأولى غير حافل بما حدث ، وتظل المجموعة الشمسية غير متأثرة بهذا الحادث الهائل كأن شيئاً غربياً لم يحدث ولا يكن العالم سيشهد قبل هذه الخاتمة مصرع القمر . وسيجتمع الناس مسرعين الى قلا الجبال وكل مرتفع من الارض ليشاهدوا هذا القمر الذي أدركه الفناء - واسامته شيخوخته الى الوهن والضعف - . وهم يرونه هاويا بدداً في أجواز الفضاء الى حيث لا رجعة له ولا عود وسيكون انفجار دسببها بانفجار قبلة عظيمة ، ثم تبطل جاذبيته - بعد فناءه - ولا يعود نرى مداً ولا جزراً ؛ وتصبح الليالي دائماً وأبداً حالكه الظلام . ليس فيها من النور إلا بصيص ضئيل منبعث من النجوم لا يكاد يضيء سناه شيئاً :

سيد كرنى قومي - إذا جد جدكم وفي الليلة الظلماء يفتقد البدر

وإذ ذاك ينقطع عن الشعراء مصدر من مصادر الوحي والالهام .

ويفيض ينبوع فياض من ينابيع الشاعرية السامية . ولا يعود القمر إلا ذكرى تاريخية . وأثراً يتحدث به الناس وأعقابهم ويروون مصرعه . كما تروى الأخبار والأحاديث !

ثم تمر عصور أخرى وتجيء أمم متعاقبة كثيرة لاتعد ، يشهد

الناس بعدها منظرا آخر لا يقل روعة عن سابقه . ذلك هو مصرع المريخ ،
بنفس الطريقة التي أسلفناها في ذكر القمر ، ثم يذهب المريخ شذره مذرفا
في أجواز الفضاء الانهائى

ثم تمر عصور وأجيال عدة الى أن يحين موعد فناء العالم الأردنى ،
وعمر ملايين أخرى من السنين ثم نحين مدمر الشمس بنفس الطريقة ،
وعلى هذا الأسلوب . وكذلك . يصير كل شيء الى فناء . (ويبقى وجه
ربك ذو الجلال والاكرام)

هذه هي خلاصة النظرية الغربية الى تقدم بها الدكتور « ونسمور
النر » حذبنا الى الناس . والدكتور من كبار رجال العلم وأساطين الفلك .
وهو رئيس الجمعية الفلكية بجامعة « كانساس » وهذه النظرية وليدة دراسة
عميقة واسعة استمرت خمسة عشر عاما قضاهها الدكتور باحثا مدققا . بين
أخبارات فلكية وتجارب علمية . واستعانات بكل معدات البحث العالمى
والفاكى الحديثة ! فقد رأى من دراسة الكواكب الصغيرة والنجوم
والنيازك أن صغرها يدعو لقصر أعمارها وتبديدها فى الفضاء متى حانت
ساعاتها . ورأى أن السبب فى إبادة ما هو - بعينه - السبب فى إبادة ما هو أكبر
منها . بعد أن يمضى عليها عمر أكبر من تلك يتناسب مع عظم حجمها ،
وإنما أيقن بصحة نتائجه لأنه رأى هذه وتلك جميعا من عنصر واحد .
ورأى أثر الزمن وورور الأجيال وتعاقب الدهور عليها ينتج نفس الأثر
الذى أسلفنا ذكره . فيبدو وانحافى صغار الكواكب والأجرام السماوية ،
ويقل ظهوره كلما عظم الكوكب !

« الكوكب المفقود »

وقد شاهد أجراما نهوى متساقطة قطعا عدة مختزنة الاحجام ، بعضها لا يزيد على حجم الكرة في حين يبلغ الآخر سعة مدينة بأسرها !

ويعال الدكتور هذه النيازك والشهب الساقطة التي نراها هاربة من السماء . بأنها بقايا عالم بائد ربما كانت فئاؤه منذ ملايين من السنين . أى قبل أن يخلق الأنسان الأول بعصور وأجيال لا تحصى ! والدكتور يقرر أن هذه الشهب دلائل لاسبيل الى الشك في صحته وصحته على وجود أمثاله فقد اختلف نظر هذا العالم الكبير واسترعى انتباهه . مارآه بين كوكبي المريخ وعطارد من الفراغ الهائل . الذى هو أشبه بهوة عميقة . أول - إن شئت - إنه فراغ غير طبيعي لا تبرره قوانين الفلك ولا تجزده نظم المجموعة الشمسية . وهذا الفراغ قد كان بلا شك مشغولا بكوكب . فلما زال منه بقى مكانه فارغا . وأصبح هذا الفراغ دليلا عاياه ! ويعزز هذا ما رآه الفلكيون من تلك النجمات العديدة التى تحيط بهالة الشمس وتدور حول نقدة بعينها في هذا الفراغ . مما يدل دلالة حريجة على أن كوكبا كان يخل هذه البقعة التى كانت تلك النجمات تدور حوله . فلما أخفى ذات تلك على حالها من الدوران داله على ذلك الكوكب البائد الذى أدركه البوار في هذا المكان على أن نمت كثيرا من البقايا والأجسام زيدا وجودها أفئناعا ما أسلفناه من القول . وقد اكتشف الدكتور « التمر » كثيرا من هذه القطع النجمية - كما اكتشف الباحثون نحو « ١٢٠٠ » قطعة منها - فلندل الدكتور بعد خص دقيق أن ذلك الكوكب المفقود قد كان أكبر من عطارد وأصغر من المريخ بكثير

ما سبب انفجار الكوكب ؟

ولكن ما الذى سبب له الدمار وأدى به إلى هذه النتيجة ؟
يعال الدكتور سبب حدوث ذلك بأن العوامل التى انتهت بهذا الكوكب هى
بنفسها العوامل الهدامة الدائمة على إبادة كل فرد من أفراد هذه
المجموعة الشمسية !

لا جرم أن الانسان يعلم أن كل جسم — مهما بلغت صلابته — تمدده
الحرارة وتقبضه البرودة . وقد كانت الارض — كما كانت الكواكب
الأخرى — ناراً متأججة ثم بردت تلك الكتل النارية الحامية على مر العصور
والأزمان فانقبضت شيئاً فشيئاً بسبب ما اعتورها من البرودة ! وبدهى أن
السطح يبرد أسرع من الجزء الداخلى ، ومن هذا تنقبض تلك القشرة
الباردة المتقصفة انقباضاً شديداً على الجزء الداخلى من الأرض وينجم
من هذا الانقباض الشديد ضغط شديد فى الداخل وكما زاد عمر الأرض
— أو الكوكب — زاد حجم السطح البارد ومن ثم زاد ضغط سطحه
على أو سطحه حتى يبلغ الضغط أقصاه !

ولو أن مادة السطح الصاب مادة مرنة — كالمطاط مثلاً — لتمددت
وامتطت فساعد ذلك على مطاوعة الجزء الداخلى وتلافى الضغط عليه ،
واكن الأمر على عكس ذلك وهذا هو السبب فى تشقق السطح
ولايزال الزمن يكرر فيقدم عمر الكوكب ويبرد سطحه فيضغط على وسطه
فيتشقق ثم تزداد تلك الشقوق على توالى الدهور حتى تصبح هوات
عميقة ثم تزداد هذه الهوات اتساعاً وعمقاً حتى تصل إلى الأعماق وهنا
يتصدع الكوكب ويتحطم كله إلى الأبد !

كيف انفجر الكوكب ؟

وقد هدتنا التجارب الفلكية والدراسات الدقيقة للافلاك والكواكب الى الطريقة التي انفجر بها ذلك الكوكب البائد فقد بدأ تحطمه بانقسامه الى أربعة أقسام كبيرة ثم اعتور كل جزء من هذه الأجزاء الأربعة ما اعتور الكوكب الاصلى من قبل ومر بكل تلك الادوار الى أسلفناها وحدث لها ما حدث لابها الاول من الدمار وربما كان تحطيمها على نفس الطريقة السابقة !

قال الدكتور « أتر » :

« ولو أن الناس عاشوا قبل مصرع هذا الكوكب . وشاهدوا انفجاره في ذلك الوقت لما سمعوا له فرقة ولا أحسوا صوتاً . ذلك أن الصوت يحمله الهواء ! وليس في ذلك الفضاء هواء يحمل صوت انفجاره إلينا ، وكل ما يشاهده الناس من هذا الانفجار الهائل ضوء لامع منه . ومن الممكن جداً أن تصبح أجزاء هذا الكوكب « نجيمات » صغيرة في أجواز الفضاء ومما يجدر ذكره أن فرقة ذلك الكوكب لم تحدث تغيراً في سير الكواكب الأخرى ولا في العلاقة التي بين كل منها والآخر . فان الجاذبية التي كانت في الكوكب البائد هي - على عظمها - غاية في الحقايرة والضوؤلة بالقياس الى المجموعة الشمسية

وإذ كان هذا الكوكب بعيداً عن الشمس بمقدار ثلاثة أمثال بعد الارض عنها وكان يصل اليه من حرارتها مقدار يعدل ثمن ما يصل إلينا ، فان أكبر الشك أن مظاهر الحياة لم يكن لها وجود فيه ، على أنها لو وجدت . لما بقي لها أقل أثر بعد تحطمه وانفجاره

آخرة القمر

ثم يقول الدكتور « أتر » :

وسيكون القمر ثانى كوكب يدركه الفناء -- بعد ذلك الكوكب الذى
أسلفنا ذكره -- فى المجموعة الشمسية

والقمر -- بالرغم من أنه ليس أقدم من أمه « الأرض » -- سيبقى حتمه
قبها . والسبب فى ذلك أنه أصغر منها حجما . وهو لهذا أسرع منها الى
البرودة . سرعة تتناسب مع صغر حجمه عنها

قال الدكتور : وإن الإنسان يستطيع الآن أن يشاهد من خلال
« المايكروب » جوفات واسعة بادية على سطح القمر

آخرة المريخ ... :

أما انفجار المريخ فسيسبق انفجار الأرض ؛ وإنما كانت آخرة هذا
لكوكب قبل آخرة عالمنا الأرضى . لبعده عن الشمس وما ينشأ على هذا
البعد من قلة النسيم الذى يناله من حرارتها . وليست هذه القنوات البادية
على سطح المريخ -- كما يظن الدكتور -- إلا شقوقا وصدوعا عظيمة حدثت
فوق سطحه وفق هذه النظرية المقررة ؛

آخرة العالم الأرضى ... :

أما الأرض فلا خوف عليها . وإن تبعد قبل أن يبرعها ملايين من
السنين . قال الدكتور : « وإن سطح الأرض -- كما نراه الآن -- على
أحسن ما يرام . وحرارتها الداخلية بالغة من الاتقاد والشدّة أوفى الغايات
وأكفها بالصون من أن تباد مدة عصور طويلة وأباد عديده . وليست
الزلازل فى رأي علامته منذرة بقرب فناء الأرض . فهي صدوع محاية بسيطة

لاخطر لها . وايس كذلك ما رويه من انصداع الارض فان تلك الى نحدث عنها هي انشقاكات منغافلة في أعماق الارض وكم من تصدعات يصل عمقها ألف ميل لا يـكون وجودها محتما ومازما بإبادة هذا الكوكب ؛ وغاية ما تدل عليه أمثال هذه الشروخ أن تكون نذيراً من نذر الرعب لمن تحدث في زمنهم من الناس . على أنها - في حقيقة أمرها - ليست إلا رسالات تنبئ الناس بما يتهدد الارض من بوار بعد ملايين قليلة من السنين !

آخرة الشمس

قال الدكتور :

« وان نشد الشمس أيضاً عن هذه القاعدة . فسيأخذها العدم ونجري عليها أحكامه - كما جرت على سواها - يوماً ما وإن تأخر ذلك تـرايونات من الأعوام وانعلم أن الشمس تفقد من حرارتها في كل ثانية من الثواني (٠.٠٠٠.٠٠٠) أربعة ملايين طن من كتلتها النارية بسبب ما يشع من حرارتها في الفضاء وهذا القدر الذي تفقده - بالغاً ما بالغ من العظم الهائل في نظرنا - ليس شيئاً مذكوراً إذا قسناه إلى حجم الشمس الذي لا يتأثر تأثيراً يذكر بما يفقده من الحرارة - عن طريق الإشعاع - في مائون من السنين »

دراسة الاجرام الفلكية الصغيرة

وقد تكبد الباحثون ألواناً من العناء والتعب في دراسة هذه القطع المنيرة وخص هذه الاجرام الصغيرة والنيازك التي تتعسر بل يتعذر رؤيتها بالعين المجردة نظراً لبعدها وصغر أحجامها . ومن هنا يعلم القارئ مقدار ما بذله الدكتور « أتر » من الجهد العلمي في تتبع سيرها ودراسة نظمها .

حتى وصل إلى هذه النتائج الحديثة التي أفاد بها علماء الفلك ووسع بها دائرة معارفهم ، ولقد كان العلماء حتى أوائل القرن الماضي - التاسع عشر - لا يعرفون شيئاً عن عالم هذا الأجرام الصغيرة - «النجمات» - ولا يدرون بوجودها ، وأول ما اكتشف منها هو «نجم سيرس» في سنة ١٨٠١ بفضل العلامة الفلكي «كبلر» وهو - على أنه أكبر هذه الفصيلة - لا تكاد تراه العين المجردة ، إذ يبدو للناظرين في مثل دقة رأس الدبوس إذا نظرت من بعد ميل ! أما قطر هذا «النجم» فيبلغ ٨٤٠ ميلاً أى أقل من المسافة التي بين «نيويورك» و«كليفلاند» وتقدر زنته بنسبة واحد إلى ثمانية آلاف من ثقل الأرض وقد ذكروا «نجمات» أخرى أصغر من هذه . اكتشفوها حديثاً ، لأنحسبها تعني القراء كثيراً . ومما ذكرود «نجم ايروس» الذي يبلغ قطره خمسة عشر ميلاً وهو يقترب من الأرض أكثر من أى جرم آخر . وأحدث اقتراب له كان على بعد (٨٤٠٠٠٠٠ ، ١٣) ميلاً . أى أكبر بقليل من نصف المسافة إلى كوكب «فينيس» وهو مع ذلك القرب يبعد عن الأرض بمسافة يحتاج قطعها ثلاث سنوات بسرعة خمسمائة ميل في الساعة وقد زار هذا الكوكب عالمنا الأرضي في عام (١٨٠٤) عقب أن تكشفه العلماء . وزارها مرة أخرى في عام (١٩٠١) . وحينذاك توفر العلماء الفلكيون على درسه ومراقبته بدقة وانتباه وسيزورنا مرة ثالثة فيما بين عامي (١٩٣٠ - ١٩٣١) فلا يزيد بعده عن الأرض أكثر من (١٦٠٠٠٠٠٠٠) ميلاً أى نحو سدس المسافة إلى الشمس ولم يقتنع العلماء الآن بهذه الدراسات . فتألفت منهم جماعة من أساطين الفلكيين وشرعوا في إعداد معدات أدق وأجدى من تلك لاستيعاب الأحجام الفلكية وقياس المسافات بغاية الدقة والضبط ، ومن هذه الأجرام

التي يدرسونها الآن ماوصل قطره إلى ثلاثة أميال ، أما مايقبل جرمه عن هذا
القدر فن المحال رؤيته حتى بأدق أنواع التلسكوب ، وإن كان من المحقق أن
في الفضاء عدداً كبيراً من هذه الفصيلة الصغيرة وإن لم نره ولكن حب العلم
لا يقف عن حد ، وقد قيل « منهومان لايشبعان : طالب علم وطالب مال »
لذلك لم يقف العلماء عند هذا القدر - وهو عظيم - فشرعت جامعة « كانساس »
تعد « تلسكوباً » حديثاً يصنع تحت إرشاد « الدكتور ألتر » سيتم عمله
آخر هذا العام ، خصيصاً بدراس الأجرام الصغيرة
« كلمة ختامية »

والآن يسائل القارئ نفسه : « وماذا تكون حال الناس ؟ وكيف يكون
شعورهم إزاء هذه النسبة المتوقعة حدوثها ، وكيف يتلقون هذا الفناء المحقق ؟ »
وهذا سؤال طبيعي . يجيب عنه الدكتور « ألتر » بغاية البساطة فيقول :
من المحتمل أن تنقضي كل آثار الحياة من الأرض قبل انفجارها بزمن
طويل ، ولو جاز أن تكون ثم حياة - رغم ذلك البرد القاسي الذي لا يمحتمل -
فلن يكون لها بعد انفجار أمنا الأرض بقاء !

وإنه ليحلو لنا أن نسبح قليلاً في العالم الخيالي ، إزاء هذه الخاتمة
المروعة ، فتتمثل أمام ذلك العصر قد فكروا دائبين - بعد أن شاهدوا
مصرع المريخ - في تلافي هذه الخاتمة إذا أملت بالأرض وأعدوا المعدات لها
وربما أوغلنا في عالم الخيال ؛ وسرنا فيه مرحلة أخرى فتمثلنا المهندسين - إذ
ذاك - وقد اهتموا إلى آلات واختراعات غريبة ينقلون بها سكان هذا
العالم - قبيل انفجاره - إلى عالم آخر من العوالم الفلكية تصاح للحياة فأقاموا
فيه ، واستغنوا بذلك عن العالم الأرضي ...

صور بهيرة منه الادب العربي^(١)

مناظرة الكسائي وسيبويه

مسألة العقرب والزبور

«وليس يخلو امرؤ من حاسد أضمر * لولا التنافس في الدنيا لما أضمر
والغب في العلم أشحى محنة علمت * وأبرح الناس شجواً عالم هضم»
«حازم القرطاجنى»

كان من أثر المناظرة التي قامت بين «الهمداني» و«الخوارزمي»^(٢) «أن
«الخوارزمي» مات بعد قليل من الزمن ولم تحتمل شيخوخته تلك الصدمة
العنيفة. وكان من أثر المناظرة التي قامت بين «الكسائي» و«سيبويه» أن
«سيبويه» مات كمدا وهو في ريعان شبابه وجن نشاطه - كما يقولون -
وام يحتمل شبابه تلك الهزيمة القاتلة. وليست الطرق التي لجأ إليها «الكسائي»
بأقل قسوة من تلك الطرق التي سلكها «الهمداني» للنغاب على
«الخوارزمي» والانتصار عليه.

ولقد قانف المناظرة السابقة إن «الهمداني» قد أعد عدته وهيا نفسه كل أسباب
الانتصار والفوز على خصمه وزج به في مجاس كله خصومة ولد. ونقول في
هذه المناظرة إن «الكسائي» لم يقصر في إعداد كل الوسائل لهدم «سيبويه»،
ولم يتعفف عن شيء في سبيل الانتصار عليه.^(٣) وإذا كان «الهمداني»

(١) مقال مختار من كتاب المؤلف بهذا العنوان وقد نشر تباعاً في مجلة المقتطف.

(٢) راجع مقتطف يوليو سنة ١٩٢٩ ص (٥٥) (٣) قالوا: «وقد أرشى الكسائي

العرب - وكانوا جماعة من المسترزقة الذين كان يعولهم - على ترجيح جانبه»

قد لجأ إلى تملق شهود المناظرة لينصروا على «الخوارزمي» واشترى ذمهم بهذه الحيلة فإن الكسائي قد لجأ أيضا إلى نفوذه وجاهه وماله واتخذ من صدامنه للبرامكة وكونه مؤدب أولاد أمير المؤمنين وسيلة للتغلب على «سيبويه» ولئن شكونا في المناظرة السابقة قلة المصادر التي نرجع إليها في تحقيقها ولم نجد غير روايته «الهمداني» نفسه - وهي رواية خصم عن خصمه - فإن ما نشكوه في هذه المناظرة هو تعدد المصادر وكثرتها وتباين رواياتها وأثر التعصب فيها وتعمد التشويه .

على أن هذه الروايات - رغم اضطراب بعضها واختلافه في التفاصيل - متفقة في الأساس والجوهر . فهي - من أية ناحية رأيت وبأية رواية أخذت - تدل على أن سيبويه قد ظلم وأن الحق كان في جانبه فقد أجمع علماء النحو واللغة - في زمن سيبويه وبعده زمنه - على أن الصواب ما قال وأن الكسائي كان في الجانب الخاطئ . ولم يشذ عن هذا الإجماع إلا الشيعة الكسائي والطامعون في ماله أوجاهه والخسوبون عليه وذوو الحاجات وطالب المآرب الذاتية

وليست هذه المناظرة على الحقيقة - إن صح أن نسميها مناظرة - إلا نصالا بين مذهبين وحرابا بين مدرستين . مدرسة الكوفيين ومدرسة البصريين أساتيدهم ، مثلتين في شخصي الكسائي زعيم علماء النحو في الكوفة وشيخ مدينة السلام . وسيبويه زعيم علماء النحو في البصرة وتلميذ الخليل ابن أحمد بن سيد أهل الأدب - كما كانوا يلقبونه - وقد لعبت الأهواء من سياسة وغيرها في تغليب رأي الكسائي على رأي سيبويه ^(١)

(١) كان العباسيون يقربون منهم الكوفيين لأنهم نصروهم في دعوتهم وكان لهذا

على أن فضل سيبويه ذائع - رغم انتصار الكسائي عليه - وكتابه الذى ألفه فى النحو لم تبطل جدته إلى اليوم ولا يزال كتاب نحو وأدب معاً وأسلوبه فى أعلى طبقات البلاغة ، وقد كان المبرد يقول لمن يريد أن يقرأ عليه كتاب سيبويه : « هل ركبت البحر ! » تعظيماً لشأنه ، وكان الزجاج ^(١) يقول : « إذا نأمت الأمثلة من كتاب سيبويه تبينت أنه أعلم الناس باللغة » وقال الجرمى ^(٢) : « أنا منذ ثلاثين سنة أفتى الناس فى الفقه من كتاب سيبويه » ^(٣)

وقال المازنى : « من أراد أن يعمل كتاباً كبيراً فى النحو بعد كتاب سيبويه فليستح »

وقد كتب سيبويه هذا الكتاب الخالد فى الوقت الذى كان فيه الكسائي منصرفاً إلى المناصب والاتصال بالخليفة والدعاية لنفسه بأنه العالم الفذ الذى استنفذ خمس عشرة قنينة حبر فى الكتابة عن العرب وأن هذا زيادة على ما حفظه ، إلى آخر هذه الدعاوى الفارغة التى لا يعنى بها المنصرفون إلى العلم حقاً والى هى أشبه بالاعلانات التجارية ، وهذا أسلوب فذ فى الدعاية لجأ إليه الكسائي - فى جملة ما لجأ - للوصول إلى الشهرة .

وإذا رأينا علماء اللغة وأئمة النحو يحترمون «سيبويه» ويقررون مذهبه ،

الاعتبار أكبر الاثر فى اتصاهاهم بالخلفاء .

(١) أبو اسحق الزجاج (٢) أبو عمر الجرمى

يريد بذلك أنه تعلم منه النظر وطريقة البحث الدقيق

رأينا - على العكس من ذلك - ينفرون من مذهب الكسائي ويرون فيه إفساداً للغة وإضاعة للنحو

قال بن دَرَسْتَوِيه : « كان الكسائي يسمع الشاذ الذي لا يجوز إلا في الضرورة فيجعلها سلا يقيس عليه حتى أفسد بذلك النحو »

وقال الأصمعي : « أخذ الكسائي اللغة عن أعراب من الخطمة ينزلون بقطربل ، فلما ناظر سيبويه استشهد بلغتهم عليه » .

وقال محمد اليزيدي :

« كنا نقيس النحو فيما مضى على لسان العرب الأول
جاء أقوام يقيسونه على أضيأ قطربل
فكلهم يعمل في تقض ما به يصاب الحق لا يأتلي
إن الكسائي وأصحابه يرقون في النحو إلى أسفل »

وقال الزجاج : « أي إنصاف في الرجوع إلى أعراب وفدوا لحاجتهم ، وسيبويه رجل غريب وأخصامه أهل البلد والدولة ؟ وإنما الحكم العارف بالصحيح وغيره ؛ وقد لا يعرف الأعرابي إلا لغته الشاذة » إلى آخر هذا الآراء . وقد أشار « المعري » إلى تحامل الكسائي على سيبويه في رسالة الغفران - وألمع إلى بعض المناظرات التي قامت في ذلك العصر - الحافل بال مناقشات والمناظرات بين علمائه - فقال في معرض الكلام على تناسي الحسائك والأحقاد في الجنة بين الدالخصوم :

« فصدر أحمد بن يحيى ^(١) هناك قد غسل من الحقد على محمد بن

يزيد ^(٢) فصارا يتصافيان ويتواقيان

وأبو بشر عمرو بن عثمان « سيبويه » قد رحضت سويداء قلبه من الضغن على « علي بن حمزة الكسائي » وأصحابه لما فعلوا به في مجلس البرامكة وأبو عبيدة صافي الطوية لعبد الملك بن قريب ^(١) ، والملائكة يدخلون عليهم من كل باب : « سلام عليكم بما صبرتم فنعم عقبى الدار » ^(٢)

كيف كانت المناظرة

لم يكد يرد سيبويه إلى العراق حتى شعر الكسائي أن مركزه العلمي في خطر وأن منافساً جديداً يحاول أن يغتصب منه مقام الزعامة .

قالوا : « وشق أمره على الكسائي فأنى يحيى وجعفر بن برمك وقال :

« أنا وليكما وصاحبكما ، وهذا الرجل إنما قدم الى العراق ليذهب محلي » .

قالا : « فاحتل لنفسك فانا سنجمع بينكما »

وهكذا دبرت المؤامرة في بيت البرامكة لهدم سيبويه ؛ فلما حان

الموعد حضر سيبويه وحده ، وجاء الكسائي ومعه الفراء والأحمر وغيرهما من

أصحابه ، فسأله الفراء عن مسألة فلم يكذب بحجبه عنها حتى قال له : « أخطأت »

وسأله عن ثانية فأجابه فقال له « أخطأت »

ثم سأله عن ثالثة وقال له - : « أخطأت »

فقال له سيبويه - : « هذاسوء أدب منك »

فقال الفراء لصاحبه - : « يظهر أن في هذا الرجل عجلة وحدة »

وسأله الأحمر عن عدة مسائل فكان يخطئه في كل جواب يفورده .

قالوا - : « فلم ير سيبويه إلا أن يكف عن مناقشتها » .

(١) الأصمعي (٢) ارجع الى رسالة الفخران (ج ١ ص ٦١)

وهنا يقول له الكسائي - وأمالك تلمح في جملته معنى التحقير والاستصغار :-
« يا بصرى كيف تقول :

كنت أظن العقرب أشد لسعة من الزنبور فاذا هو هي ، أو
فاذا هو إياها ؟ »

قال - : « أقول فاذا هو هي .

فأقبل عليه الجمع فقالوا « أخطأت ولحنت »

وفي هذا مثال من التهويش والتحامل على سيبويه

وهنا يقول يحيى بن خالد بن برمك : « هذا موضع مشكل حتى يحكم
بينكم ! » فيقول الكسائي :

« هؤلاء الأعراب على الباب »

قالوا : « فأدخل أبو الجراح ومن وجد معه ممن كان يأخذ منه »

فقال لهم الكسائي : كيف تقولون ! « قد كنت أحسب أن العقرب

أشد لسعة من الزنبور فاذا الزنبور إياها بعينها »

ف قالت طائفة - : « فاذا الزنبور هي »

وقالت أخرى - : « فاذا الزنبور إياها بعينها »

فقال الكسائي : - « هذا خلاف ما تقول يا بصرى ! »

وهنا يقبل يحيى رب الدار على سيبويه - وهو الغريب المستوحش -

فيقول له ما يشعره بأن صاحب الدار من رأى الكسائي وشيئة :

« قد تسمع أيها الرجل ! »

فلا يكاد يسمع سيبويه هذه الجملة حتى يستكين ، ويسرع الكسائي إلى

يحيي فيقول له حتى يطمنن على أن المناظرة قد انتهت وأن الغلبة قدمت له :
 « أصلح الله الوزير ، لقد وفد عليك من بلده مؤملاً فإن رأيت
 ألا ترده خائباً ؟ »

فيأمر له يحيي بعشرة آلاف درهم .

وكأما ألف الكسائي أن يصطنع الناس بالمال ايضمن لنفسه إقرارهم
 بزعامته العامة التي يسعى إلى الانفراد بها عند الخليفة ، ولعله حسب أن
 هذه المنحة تسمى سيبويه تلك الصدمة العنيفة التي سببها له .

على أن الكسائي طالما اشترى بالمال أسناً وذمماً !

ألا ترى إلى الأخفش يذهب إلى الكسائي غاضباً — بعد أن أخبره
 سيبويه بما حدث له معه — فيسأل الكسائي وهو بين تلاميذه ويخطئه في كل
 جواب يقوله ، فيهم تلاميذ الكسائي بضربه فيمنعهم من ذلك — خوفاً
 من ذبوع أمره — ويقبل عليه فيعاقبه متحجباً إليه ويعهد إليه بتعلم أولاده
 ويرشوه بالمال فينسيه بذلك ثأر صديقه سيبويه ؛

ولقد كان من بين تلاميذ الكسائي من هو أعلم منه وأجدر
 بالزعامه — كالفراء مثلاً — وما كان مثل الفراء ليقبل أن يكون تلميذاً للكسائي
 لولا طمعه في جاهه وماله وأمله في أن يتصل بالخليفة — بفضل صحبته له —
 وقدم له ما أراد بعد ذلك .

وربما استشهد لنا أحد الأدباء الناقدين بقول الفراء نفسه للتدليل على
 فضل الكسائي :

قال لى رجل : « ما اختلافك إلى الكسائي وأنت مثله في النحو ؟ »
فأعجبتنى نفسى فأتيته فناظرته مناظرة الأكفاء ، فكأننى كنت
طائراً يغرف بمنقاره من البحر

فإن أمثال هذه المدائح يجب أن تفهم على وجهها الصحيح ؛ فهى نوع
من تماق ذوى النفوذ طمعاً فى جاههم وتقرباً اليهم ؛
ألا ترى إلى ابن الرومى نفسه - وهو الشاعر الفحل - يلجئه العوز
والفاقة ونكد الدنيا إلى امتداح بيت سخيى لابن المعتز ، حين سأله :
« لِمَ لَمْ تشبه مثل تشبيه ابن المعتز فى قوله :

وبدا الهلال كزورف من فضة قد أثقلتة حمولة من عنبر »

فتظاهر لهم با كبار معنى هذا البيت التافه وإعجابه بما فيه من تشبيه
متكلف وعجزه عن محاكاته - تلقاً لقائله - لرفعته وسمو منزلته ؟
ولقد سئل الفراء نفسه عن الكسائي بعد موته فقال :

« مات الكسائي وهو لا يحسن حد نعم وبئس وأن المفتوحة ^(١) »

ولا نظننا متحاملين على الكسائي حين ثبت هنا ما يرويه بعض المؤرخين
عنه من أنه كان متهتكاً فاجراً ، ونحن نروى ذلك بشيء من التحفظ فلا
نصححه ولا ننفيه ، فلعله من دسائس البصريين ، على أننا لا نستبعده . فليس
اتصاله بالخليفة وتمهده أبناءه بالتربية مما يعصمه من اقتراف الدنيا والآثم
ولو سراً .

وقد تعلم الكسائي - وهو كبير - وانصرف سيمويه إلى العلم منذ حداثة

(١) ومن العجيب أن أحدهم قال فى الفراء نفسه - بعد موته - : « مات الفراء وفى
نفسه شيء من حتى » وإن كان الفرق بين العبارتين واضحاً

نشأته وأعجب الخليل بن أحمد بذكائه وكان يرحب به^(١) وقد شهد له أكبر علماء
النحو بالتفوق والفضل ؛ وقد استعان بكتابه خصوصاً أنفسهم ، فقرأ الكسائي
على الأخص كتاب سيبويه راعطاه سبعين ديناراً - أجراً على ذلك - وقد
وجد بعضه تحت وسادة الفراء التي كان يجلس عليها ، كما قال النحاس .

راى النحاة فى هذه المسألة

قالوا : « وأما سؤال الكسائي فجوابه ما قال سيبويه وهو « فإذا هو
هى » هذا هو وجه الكلام مثل : « فإذا هى بيضاء » ، « فإذا هى حية »
وأما « فإذا هو إياها » - إن ثبت - فنخرج عن القياس واستعمال الفصحاء ،
ولا يعتد به ، كالجزم بلن والنصب بلم والجر بأهل ، وسيبويه وأصحابه
لا يلتفتون لئىل ذلك وإن تكلم به بعض العرب . »

وقد لخص « حازم القرطاجنى^(٢) » هذه المناظرة فى منظومته الجميلة فى
النحو التى يقول فيها - :

والعرب قد تحذف الأخبار بعد «إذا»	إذا عنت فجأة الأمر الذى دها
وربما نصبوا بالحال بعد «إذا»	وربما رفعوا من بعدها ربمّا
فإن توالى ضميران اكتسى بهما	وجه الحقيقة من إشكاله غمّا
لذلك أعييت - على الأفهام - مسألة	أهدت الى سيبويه الحتف والغمّا
« قد كانت المقرب العوجاء أحسبها	قدما أشد من الزنبور وقع حما »
وفى الجواب عاها هل « إذا هو هى »	أوهل « إذا هو إياها » قد اختصما

(١) كان الخليل يقول له : « أهلاً بزائر لا يمل مجلسه » ولم يكن يقولها لغيره

(٢) هو الامام الاديب « أبو الحسن حازم بن محمد القرطاجنى الانصارى »

وخطأ ابن زياد^(١) وابن صخرة^(٢) في ما قال فيها أبا بشر^(٣) وقد ظلما «
الى أن يقول :

« وليس يخلو امرؤ من حاسد أضمر لولا التنافس في الدنيا لما أضمر
وانغبن في العلم - أشجى محنة علمت وأبرح الناس شجوا عالم هضما »

وقد حدث لأبي عثمان المازني ما حدث لسيبويه ، قال :
« دخلت بغداد فأتيت على مسائل فكنت أجيب فيها على مذهبي
ويخطئونني على مذاهبهم . »

قالوا : « وهكذا اتفق لسيبويه »
وجماع القول أن سيبويه هزم رغم فضله وعلمه وكونه في جانب الحق ،
ولم يكن له بد من السكوت والرضى بالهزيمة في هذا المجلس الحاشد .

ومثل لنفسك أيها القاري مجاساً حافلاً بأعيان الدولة وقادة الرأي
فيها ، يجمع مثلاً على أن « لم » تنصب ولا تجزم وأنت وحدك تقول « إنها
تجزم ولا تنصب ، وإن العرب لا تعرف غير ذلك » وهم لا يسمعون لك
قولاً ، فأية حجة تستطيع أن تدلي بها في مثل هذا المجلس المتحامل الذي
ينكر عليك ما لا سبيل الى إنكاره ؟

كذلك كان موقف سيبويه ، يقرر قاعدة أجمع علماء النحو على أن
خلافها شاذ لا يؤخذ به ، فلا يقبل منه قول .

ولقد كان في لسان سيبويه حبة - كما يقولون - ولكنها لم تكن السر في

هزيمته^(١) فهو لم يقصر في السلام . ولم يكن ذلك المجاس المتحامل عليه في حاجة إلى خطيب لسن ، بل كان في حاجة إلى آذان واعية وقلوب لم يفسدها الهوى والغرض .

وهكذا تمت الهزيمة . فذهب « سيبيويه » إلى فارس ، ولم تطل مدته بعد ذلك .

قالوا : ولما اعتل سيبيويه وضع رأسه في حَجَز أخيه فبكى أخوه لما رآه - لما به - فقطرت من دمه قطرة على وجهه ، فرفع سيبيويه رأسه إليه فرأه يبكي فقال - :

« أَخِيَّيْنِ كُنَّا ، فَرَّقَ الدَّهْرُ بَيْنَنَا

إِلَى الْأَمَدِ الْأَقْصَى . وَمَنْ يَأْمَنُ الدَّهْرَ ؟ »

واقعد فضى سيبيويه جل حياته في الدرس على خير أساتيد عصره . لاسيما الخليل ويونس ، ومات بعد أن ألف كتابه الخالد وإن كان لم يُدرّسه . وختمت حياة هذا العالم الجليل دون أن يجنى ثمر جهاده . رحمة الله عليه وعلى شيخه الجليلين الخليل ويونس !

« تولى سيبيويه ، وجاش سيب من الأيام فاختل الخليل^(٢) ويونس أوحشت منه المغاني وغير مصابه النبا الجليل أمت علل المنون ، فما بكاهم من اللفظ الصحيح ولا العليل ولو أن الكلام يحس شيئاً لكان له وراءهم أليل »

(١) فقد ناظر سيبيويه بعض العلماء ولم تمنعه حبسة لسانه عن الانتصار عليه ، قال عمرو بن مرزوق : رأيت سيبيويه والاصمعي يتناظران ويقول يونس ابن حبيب - : « الحق مع سيبيويه وقد غلب ذا - يعني الاصمعي - بلسانه »

(٢) الشعر لأبي العلاء .

في بلاد العمالق^(١)

قصر العملاق

ولاح لنا قصر كبير - على مسافة بعيدة من الجزيرة - فقصدنا إليه .
حتى باغناه ، فوجدناه قلعة شاهقة محكمة البناء ، فتعاوننا جميعا على فتح بابه
الكبير ، ثم دخلنا فناءه ، فوجدنا فيه كومة من العظام البشرية . فبالنا ذلك
المنظر ، وامتلات قلوبنا منه رعبا . ولم ينطق أحد منا بكلمة واحدة لشدة
ما لحقنا من الذعر وبقينا خائفين طول النهار . حتى -- إذا غربت الشمس --
سمعنا صرير الباب الخارجى وهو يقفل ، ورأينا عملاقا هائلا يدخل علينا
وهو - فى مثل طول النخلة - أسود الوجه ، له عين واحدة يكاد يتطاير منها
الشرر ، وأنياب طويلة حادة مروعة !

فى حضرة العملاق

ولم نكذب نراه حتى تملكنا الرعب واستولى علينا الهلع والفرع وصرنا



كالملوتى وهو ينظر إلينا نظرات
مخيفة ، ثم اقترب منى وأمسك بى
- وأنا كالعصفور فى يده - فرأى
نحيلا هزيل الجسم ، فتركنى -
وأخذ غيرى فرآه نحيفا فلم يعجبه
أيضا

(١) فصل مختار من الجزء الاول من كتاب: «قصص للأطفال» بقلم المؤلف.

كيف شوى الربان

ونظر إلى الربان فرآه سمينا فأعجبه ، فامسك به ولوى رقبته بيده ، ثم جاء بسفود طويل فأنفذه فيه ، وأوقد نارا حامية وضعه عليها ومازال يقلبه



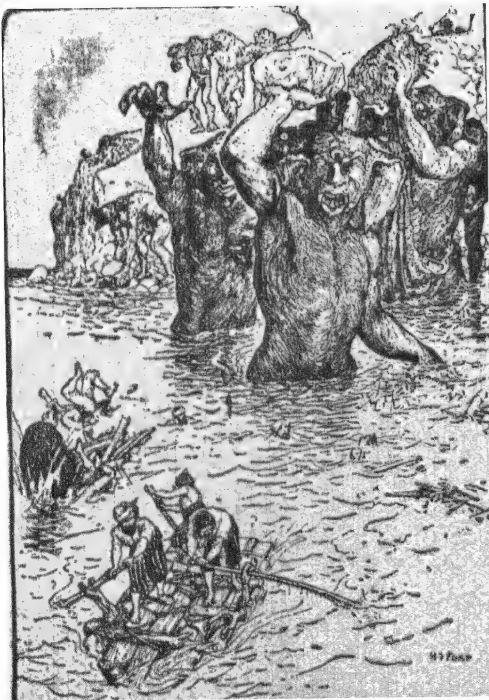
حتى شواه فأكل لحمه ورمى عظامه على الأرض ، ثم نام فسمعنا له شخيرا له عاليا .
ولما أصبح الصباح خرج العملاق من القصر وتركنا ، فخرجنا الى الجزيرة يائسين ، و تمنينا لو كنا غرقنا في البحر ولم تقع في قبضة هذا الغول الخيف حتى لا يكون نصيبنا هذه الميته الشنعاء التي لم تكن لتخطر لنا على بال .
وبحثنا طول النهار عن مكان نختبئ فيه فلم نظفر بطائل ، فعدنا إلى القصر خائفين . وجاء العملاق بعد قليل فشوى أحدا كما شوى بالأمس ربان السفينة وأكله ونام الى الصباح . ثم خرج إلى حيث لا ندري وخرجنا هائمين في الجزيرة ، وقد أشار علينا بعض رفاقنا أن نلقى بأنفسنا في البحر حتى ننجو من هذه الميته المروعة وأشار آخرون أن نمثال لقتله

فلك النجاة

فأشرت عليهم أن يهيئوا فلكا من خشب الأشجار، فاذا لم تنجح في قتل العملاق هربنا من الجزيرة في تلك الفلك، ففرحوا جميعا بهذا الرأي، وشرعنا في العمل بجِد ونشاط حتى - إذا تمت الفلك - وضعنا فيها ما نحتاجه من الزاد وربطناها إلى شاطئ البحر .

وعدنا إلى القصر ، فجاء العملاق ففعل بثالث منا ما فعله بسابقه ثم نام - كعادته - وعلا شخيرَه ، فوضعنا سفودين في النار حتى احمرّا ، ثم أدخلناهما - معا - بقوة في عينه وهو نائم ، فصرخ صرخة هائلة - من شدة الألم - وقام هايجا يبحث عنا - بعد أن عميت عينه - فلم يهتد إلى أحد ، فسار إلى الباب ففتحه ، وخرج كالجنون : ففرحنا بذلك وحسبنا أننا أصبحنا بأمان من شره .

انتقام المماقة



ولكن فرحنا لم يطل ، فقد جاء إلينا - بعد قليل - جماعة من المماقة يغايرونه في الشكل ولا يقلون عنه وحشية وفضاظة ، فهربنا منهم مسرعين إلى الفلك التي صنعناها .

فلما رأونا في البحر أخذوا يرموننا بحجارة كبيرة فقتلوا رفاقى ولم ينج معى منهم إلا اثنان .

الفرار من جزيرة العمالقة

وبعد أن نجونا من شر أولئك العمالقة أصبحنا تحت رحمة الأمواج الهائجة طول نهارنا وليلتنا حتى إذا - أصبح الصباح - قذفتنا الأمواج إلى شاطئ جزيرة كبيرة ، ففرحنا بذلك وأكلنا من فاكهتها الطيبة وشربنا من مائها العذب ، ثم جلسنا على شاطئ البحر فرحين بالنجاة من أرض العمالقة .

في فم أفعى

ولما جاء الليل نمنا فوق شجرة عالية واستيقظنا فزعين فرأينا



حية هائلة قد التقت واحدا من رفيقي ، فسمعنا عظامه تنكسر في جوفها - وهي تبتلعها فلشئدخوفنا وهالنا الأمر ، وقلنا :

« لاحول ولا قوة الا بالله العلي العظيم ! كلما نجونا من مصيبة وقعنا فيما

هو شر منها »

ولما أصبح الصباح أكلنا وشربنا حتى إذا جاء الليل صعدنا إلى شجرة أخرى فنمت بأعلاها ونام رفيقي قريبا مني وبعد قليل جاءت الحية فالتقت رفيقي كما التقت صاحبه بالأمس ؟

كيف نجوت من الافعى

فمكثت طول الليل خائفا حتى إذا أصبح الصباح هممت أن ألقى

بنفسى فى البحر ، فنعنى من ذلك حب الحياة فتجلدت ، ولما اقترب الليل
أحضرت ألواح من الخشب وشدت جسمى إليها شداً وثيقاً ، وجاءت الحية
كماداتها تحاول أن تبتلعنى كما - ابتاعت رفيقى - خالت الألواح المشدودة
حولى دون ذلك . وظلت طول الليل تحاول أن تجد منفذاً الى - من خلال
الألواح - دون أن تظفر بطائل ، فلما بدا الصبح عادت من حيث أتت
فخلت رباطى وخرجت من بين الخشب وأنا أحمد الله على السلامة .

الأمى بعد اليأس

وجاست على شاطئ البحر يائساً مهموماً أفكر فيما حل بى من
المصائب ، فامحت مركباً كبيراً - على مسافة بعيدة - فلم أزل أصرخ وأصيح
مشيراً بيدي مرة وملوحاً بعمامتى مرة أخرى . حتى فطن إلى بعض من
بالمركب ، فافتربوا من الجزيرة ورسوا على شاطئها . فسلمت عليهم فردوا
على السلام ، وفرحت بلباقهم فرحاً عظيماً ، وحملونى معهم وسألونى عن
أمرى . فقصصت عليهم كل ما حدث لى فعجبوا من ذلك أشد العجب
وأطعمونى وسقونى وأكرمونى أحسن إكرام .

ربان السفينة

ولم يزل المركب سائراً بنا حتى بلغنا بلداً كبيراً ، فقال الربان :
« إن عندى بضاعة لرجل اسمه «السندباد البحرى» كان معنا ثم نسيناه
فى جزيرة مردنا بها .

فتأملت الربان فعرفته ، وأخبرته أنى أنا ، السندباد البحرى « فلم يصدقنى
- أول الأمر - واجتمع التجار حولى وكان من بينهم التاجر الذى تعلقت
بذبيحته فى رحاى السابقة التى قصصتها عليكم فلم يكذب ينعم النظر فى حتى

عرفنى وقص عليهم ما حدث لى معه ، فخدق الربان النظر فى فعرفى ومحقق
مدق قولى ، فعاتبنى فرحا مسرورا .

فى بغداد

ومازلنا ننتقل من بلد إلى بلد ومن جزيرة - وتجارنا رابحة - حتى
وصلنا إلى البصرة ثم سافرت منها إلى بغداد ومعى أموال لا تحصى ، وأقبل
على أهلى وأصحابى يهتئوننى برجوعى سالما وقد فرحوا بى فرحا لا يوصف .

مفتاح القراءة^(١)



كم من حديث مُعجِبٍ شائق تتلوه أمى أو أبى من كتاب
هذا عجيب ، فتى أغتدى مشاهما أقرأ بين الصحاب

(١) من كتاب « محفوظات الأطفال للمؤلف »

كم ذا أجيل العين في صفحة منقبا لا يعتريني فتور
وأنتى من غير جدوى وما فهمت شيئاً بين تلك السطور!

لكن أُمى إذ رأت حيرتى قالت : إذا مارمت هذا المرام
فهاك مفتاحاً لأسراره هاك كتاباً فيه سر الكلام
فيه حروف الهجاء

تبدأ بالأحرف فيه ، ولا تلبث حتى تقرأ المفردات
وتقرأ الأسطر من بعدها فيصبح الصعب من الهينات

وبعد جد واجتهاد ترى أنك تتلو - مثلنا - في الكتاب
تقرأ ما يشجيك من قصة ومن حديث معجب مستطاب
في أى وقت تشاء !

رسالة الغفران (١) لماذا كتبها أبو العلاء

كان أبو الفرج الزهرجى - كاتب « نصر الدولة » - قد كتب الى
أبي العلاء رسالة استودعها ابن القارح ^(١) وسأله أن يوصلها الى أبي العلاء.
قال ابن القارح ^(٢) :

« فسرقت عديلى رحلا - الرسالة فيه - فكتبت هذه الرسالة ^(٣)
أشكو أمورى وما لقيت فى سفرى من أقيّوام بدعون العلم والأدب »
وقد ملأ ابن القارح رسالته بشكوى الناس والطمع على الزنادقة
والملاحدين وجره ذلك الى الاستطراد الى مناسبات شتى . فلما قرأ « أبو
العلاء » رسالة ابن القارح ، بعث اليه برسالة الغفران . ردّاً على رسالته
وقد سلمك فيها منهجاً عجيباً لم يسألكه - فيما نعلم - كاتب قبله ، فبدأها
بالثناء على ابن القارح والاعجاب بغيرته الدينية ، ثم قال :

« وفى قدرة ربنا - جلّت عظمته - أن يجعل كل حرف منها شبح
نور لا يمتزج بمقال الزور ، ولعله - سبحانه - قد نصب لسطورها المنجية من
الذهب ، معاريج ^(٤) من الفضة أو الذهب ، تخرج بها الملائكة من الأرض

(١) هو على بن منصور بن القارح وتجد ترجمته فى الجزء الاول من رسالة الغفران

ص « ٢٥ »

(٢) ارجع الى رسالة ابن القارح المنشورة فى الجزء الثالث من رسالة الغفران .

(٣) أى رسالة ابن القارح التى بعث بها الى أبي العلاء . وهى رسالة طويلة تحوي
أخبار الكثير من العلماء ولأدباء وأساطين الفكر العربى ، هذا الى ما اكتظت به من
عبارات المدح والاطراء التى صاغها فى شكر أبي العلاء

(٤) جمع معراج - وهو السلم أو المصعد

الراكدة من السماء . بدليل الآية : « اليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه »

وهذه الكلمة الطيبة كأنها المعنية بقوله : « ألم تر كيف ضرب الله مثلاً كلمة طيبة كشجرة طيبة أصلها ثابت وفرعها في السماء ، تؤتي أكلها كل حين بإذن ربها »

وفي تلك السطور كلم كثير . كله عند الباري — تقديس — أمير وقد غرس لمولاي الشيخ الجليل إن شاء الله — بذلك الثناء — شجر في الجنة لذيذ اجتناء ، كل شجرة منه تأخذ ما بين المشرق إلى المغرب بظل غاط ^(١) ، والولدان المخلدون في ظلال تلك الشجر قيام وقعود ، يقولون — والله القادر على كل شيء عزيز — « نحن وهذه الشجر صلة من الله لعل ابن منصور ^(٢) ، نخبأ له إلى نفخ الصور » وتجري في أصول ذلك الشجر أنهار تختلج ^(٣) من ماء الحيوان ^(٤) ، والكور يمدّها في كل أوان . من شرب منها النغبة ^(٥) فلا موت . قد أمن هنالك الفوت ^(٦) وسعد من اللبن متخربات ، لاتغير بأن تطول الأوقات ، وجعافر ^(٧) من الرحيق ^(٨) المختوم

وبعد أن أبدع « المعري » في وصف الفردوس ما شاء أن يبدع وأفتن في وصفها ووصف من فيه من السعداء تمثل صديقه « ابن القارح » — وقد اصطفى له ندائى من أدباء الفردوس « ، ثم يخطر له أن يتنزه ، ولا يكاد يفعل حتى يقابله الأعشى ثم يقابله غبره من الشعراء وبذلك يخلق أبا العلاء

(١) ظليل (٢) هو ابن القارح (٣) تتزع ، تحرك ، تطير (٤) الحياة (٥) الحرعة (٦) الضياع (٧) أنهار كبيرة (٨) أطيب وأفضل أنواع الخمر
(١٢ — مختارات)

جواً صالحاً لتلك الكوميديا الرائعة - رسالة الغفران - ويجعل مسرح هذه الكوميديا الجنة والنار فإذا انتهى من هذه الكوميديا عاد الى الرد على رسالة ابن القارح .

ولعل هذه الرسالة هي أمتع ما كتبه ^(١) أبو العلاء ، وهي تعد بحق أنفـس أثر له بعد كتاب اللزوميات

(٢) لماذا أطلق عليها اسم الغفران ^(٢)

وانما أطلق عليها اسم « الغفران » لأن الفكرة الرئيسية التي دفعته الى إنشائها ، - وقت إجابته على رسالة ابن القارح - هي مناقشة من فازوا بالغفرة ومن حرموها في الدار الآخرة . ومما يسترعى انتباهك فيها ، سؤاله - وكثيراً ما كان يوجهه الى الفريق الناجي : « بم غفر لك ؟ » فيجيبه كل واحد منهم بما يجاه من العذاب . ويشرح له السبب في دخوله الفردوس ويصف له كيف يتمتع به . وكيف ينعم ببدائعه

وسؤاله الذي كان يوجهه الى الفريق الثاني - وهو من حقت عليه اللعنة وكتب عليه الشقاء - : « لم لم يغفر لك قولك كذا » فيجيبه أكثرهم عن السبب ويشرحون له ما يقاسون من ألم وعذاب ، ويصمت بعضهم لاشتغاله بما هو فيه من نكال وغصص .

وهكذا ألم بطائفة من الحوادث والأسباب ، ومزج الرواية بالدعابة ، والجد بالفكاهة . والأدب والفلسة بالنقد الصائب والسخرية الدقيقة .

(١) وقد كتبها في سنة ٤٢٤ هـ .

(٢) اقتبسنا هذه الكلمة من مقدمة رسالة الغفران التي شرحها المؤلف .

وليس هذا الخيال ، أو تلك الفكرة الفنية التي انتظمت الكتاب فأفردته من بين الآثار الأدبية التي كتب لها الخلود - مما يستغرب من مثل أبي العلاء ذي العقل الراجح والبصيرة النفاذة والخيال الواسع .
نعم وليس تمثل البعث والنشور ونعيم الفردوس وتعذيب الأشقياء في الجحيم من الأفكار الطارئة التي سببتها رسالة ابن القارح أو نهتها فيه ، ولكنها فكرة متأصلة في قرارة نفسه . نبتت ونمت وتوشجت أصولها ونضج ثمارها في قلبه - نحو نصف قرن - فاختلطت باحمله وسيطت بدمه وهيمنت على مشاعره منذ حداثة نشأته - حتى أصبحت - من أهم مصادر الفلاسفة العلائية .

ولعل أول محاولة رأيناها له - في اكتناه البعث والتردد في قبول الروايات والاعتماد المتناقلة - قوله في مستهل حياته الأدبية - وهو في الرابعة عشرة من عمره ، في نونيته التي رثى بها أباه . إذ يقول فيها :

« فيا ليت شعري ! هل يخف وقاره إذا صار أخذ في القيامة كالهن ؟

وهل يرد الحوض الروي مبادرا مع الناس ؟ أم يا بني الزحام ، فيستأني ^(١)

(١) ألا ترى إليه كيف لأم في هذين البيتين بين روعة الموقف ووقار أبيه ، وكيف تردد في أن هذا اليوم العصيب الذي تبدل فيه طبائع الناس من الرزاة إلى الخفة ، ومن العطف على سواهم إلى الاهتمام بأنفسهم لشدة الهول والفرع ، فيصد المرء عن أبيه وأمه وأخيه وصاحبته وبنيه وفصيلته التي تؤويه ، ومن في الأرض جميعا ثم ينجليه ، انظر إليه كيف ارتاب في أن هذا اليوم المفرع الهائل مبدل من ثورة أبيه ورزاقته التي عرفها فيه

وانظر إليه كيف لأم بين هاتين الفكرتين المتناقضتين وكيف جمع بين تمثيل الهول والرعب ، وتمثيل الرزاة والتؤدة !

وأحب أن أنبه إلى وصف يوم الموقف في الفصل الثاني من رساله الغفران وكيف

وإنك اتملح الشك يساور نفسه ، التي تتطلع إلى اليقين ، فلا تظفر به وتتمس الحقيقة فلا تصل إليها ، فترجع يائسة حائرة - بعد أن وجدت كل معين ناصبا وكل ماء سرايا - وإنك لتجد حيرة من قتل الفكرة بمحنا وقلبا على كل وجه من وجوها وناحية من نواحيها ، فلم يظفر بطائل ، وزاد تقاوم الشك في نفسه الفتية ، فأصبح يتامس مايسد به ذلك الفراغ - الذي كان يملؤه اليقين - فلا يجده . كل ذلك تتمثله واضحا ، في قوله من تلك القصيدة :

جهلنا فلم نعلم - على الحرص - ما الذي يراد بنا ، والعلم لله ذى المن
إذا غيب المرء . استسر حديثه ولم تخبر الأفكار عنه بما يغنى
تضل العقول الهبريات رشدتها ولم يسلم الراى القوى من الأفن
طابت يقينا من جهينة عنهم ولم تخبرينى ، يا جهين سوى الظن
فإن تعهدينى لأزال مسائلنا فانى لم أعط الصحيح . فأستغنى
وهكذا ظل أمر البعث والنشور والجنة والنار من أكبر شواغل
هذا العقل المحص الكبير . فاحتظت كتاباته وأشعاره بالإشارة إلى ذلك
ولم تكد تمر به فرصة : دون أن يشير إليه إشارة قريبة أو بعيدة ، واضحة أو
خفية ؛ هازئة أو جادة . ساخرة أو مقررة ^(١)

يتدافع الناس إلى ورود الخوض ، ليطفئوا غلة العطش الذى أهلكتهم ، وكيف يذودهم
الواقفون على الخوض ، بمنعهم الوصول إليه !

(١) شعراً بى العلاء فى البعث

نكتفى باختيار النبذة التالية من أشعاره الكثيرة التى تناول فيها هذه الفكرة ، وهى
- على ما فى بعضها من تناقص ظاهرى - لانتكاد تختلف فى جوهرها قال :
زعموا أننى سأرجع شرخا كيف لى ؟ كيف لى ! وذلك التماسى

ولم يكن يرى حلا لهذه المشكلة المستعصية الحل ، إلا وسيلة واحدة
وأزور الجنان أحبر فيها بعد طول الهمود في الأرماس!

هي النفس تهوى الرحب في كل منزل فكيف بها، إن ضاق الأرض قبرها ؟
أنتني أنباء كثير شجونها لها طرق ، أعياء على الناس سبرها
هفا- دونها- قس النصارى، وموبذا مجوس ، وذيان اليهود وحبرها
وخطوا أحاديثاً لهم في صحائف لقد ضاعت الاوراق فيها وحبرها
تخالفت الاشياء في عقب الردي وتلك بخار ليس يدرك عبرها !

أما القيامة ، فالتنازع شائع فيها ، وما تخبيئها إصحار
والجهل أغلب - غير علم أننا نفى ، ويبقى الواحد القهار

وأعجب ما نخشاه دعوة هاتف : «أتيتم ، فهبوا يانيام ! إلى الحشر»
فيا ليتنا عشنا حياة بلا ردى - يدالدهر - أو متنا مماتا بلا نشر

لو كان جسمك متروكا بهيئته - بعد التلاف - طمعنا في تلافيه
كالدن ! عطل من راح تكون به - ولم يحطم - فعاتت مرة فيه
لكنه صار أجزاء مقسمة ثم استمر هباء في سوافيه

ويذكر أن في الأيام يوما يقوم من التراب مغيبوه
وما يحدث ! فانا آل عصر قليل في المعاصر منجبوه

ويقال : « إن الله - جل جلاله - يوما ! يطهر أرضه بالنار »

من للدين بأن يفرج لحده عنه ! فينهض وهو أشعث أغبر
والدهر يقدم ، والمعاصر تنقضى والعجز تصديق بمين يخبر

مستحيلة التحقيق . بعيدة الحدوث . ولكنها أمنية - على كل حال - من

زعم الفلاسفة الذين تنطسوا أن المنية كسرهما لا يجبر
قالوا : « وآدم مثل أوبر ، والورى كبناته » جهل امرؤ ما أوبر !
كل الذى تحكون عن مولاكم كذب أتاكم عن يهود يح - بر
رامت به الأخبار نية - ل معيشة فى الدهر ، والعمل القبيح يتبر

إن يصحب الروح عقلى - بعد مظعنها للموت غنى ، فأجدر أن ترى عجبا
وان مضت فى الهواء الرحب هالكته - هالك جسمى فى تربي - فواشجبا

**

خذ المرأة واستعرض نجومها تمر بمطعم الأرى المشور
تدل على الحمام - بغير شك - ولكن لا تدل على النشور

**

تخطمنا الايام - حتى كأننا زجاج ، ولكن لا يعاد له سبك

قال المنجم والطبيب - ، كلاهما : - « لا تخش الأجسام » قلت : « اليكما
إن صح قولكما فليست بخامر ! أو صح قولي ، فالخسار عليكم ! »

**

فليت الفتى كالبدر حدد عمره يعود هلالا - كما فى الشهر
ولم تربطن الارض يلتقي لظهرها رجلا ، كما يلتقى إلى بطنها الظهر

حياة كجسر ، بين موتين ، أول وثان ، وفقد الشخص أن يعبر الجسر

والفقر موت ، غير أن حليفه يرجى له يتمول إنشار

الأمانى التى لا بأس من تحدث النفس بها - وإن كانت جد واثقة من قلة غناها - تلك الوسيلة هى استفسار من ماتوا عما اتقوه من عذاب أو نعيم - فى عالمهم الثانى - ليضع بذلك آخر حد لتضارب الآراء وتناقض الأخبار فى هذه المشكلة المستحيلة الحل ، وثم لجأ إلى الأمانى - وإن لم تسعفه الأمانى -

أعلم أنى - إذا حييت - قذى وأننى - بعد ميتي - مدر
كم من رجال جسومهم غفر تبني بهم - أو عليهم - الجدر

رب روح كطائر القفص المسجون . ترجو بموتها التفرخا
فرحوكم بباطل - شيمة الخمر - مهلا لا أوثر التفرخا
كيف لى أن أكون فى دارى الاخ . رى . معافى من شقوة مسترخا
عجبا لى ! أعصى من الجهل عقلى ويظل السليم عندي جريحا !

لأنهم الموتى تهم بكرة لكن أحياء تروم لحاقا

يكرهونا إلى الحشر - إن قال لهم بارئهم : « كروا »
يخلف هنا آخر أولا كانا السنبيل والبر

لعلك منجزى أغبار ديني إذا فمنا من الأجداث غربا !

ومتى شاء الذى صورنا أشعر الميت نشورا فدشر

أيها الملهد ! . لا تمص النهى فلقد صح قياس واستمر
إن تعد فى الجسم - يوما - روحه فهو كالربع خلا ثم عمر

قد يمكن البعث - إن نادى المليك به - وليس منا لدفع الشر إمكان

فود لو يتاح له الظفر بسؤال أحد الهالكين واستفساره عما يقه - بعد الموت -
لتنهى باجابه شكوكه وحيرته انتهاء حاسماً ، فقال :

لوجاء من أهل البلى مخبر سألت عن قوم ، وأرخت
« هل فاز بالجنة عمالها ؟ وهل نوى فى النار نوبخت ؟ »
وقال :

« أسكن الثرى ! لانبعثون رسالة إلينا ، ولستم سامعى كلام الرسل !
ولم تسئل نفسى عنكم باختيارها ، ولكن طول الدهر بذهل ، أو يسلى ! »
وقال :

« داران أما هذه فسيئة جدا ، ولا خبر لتلك الدار
ما جاء منها وافد متسرع ، فنقول للنبا الجديد : « بدار ! »
وقال :

« فهل قام - من قبره - ميت يعيب على النفس إخفارها
يقول : « جنبنا ذنوبا لنا وجدنا المهيمن غفارها »
إلى آخر تلك الآيات التى لاحاجة بنا إلى استقصائها .

إذا ما أعظمى كانت هباء فان الله لا يعيه جمى

خلاصة رأى أبى العلاء التى تخرج بها - بعد قراءة أشعاره فى البعث والذشور -
هى أن الله أقدر كل شىء ، وأن قدرته التى أنشأت الانسان من العدم إنشاء غير
عاجزة - بلاشك - عن إنشاء مرة ثانية وثالثة ورابعة - متى أرادت - ولكن القدرة
شىء والارادة شىء آخر ! فقد تقدر على الشىء ولا تريد أو تريد ولا تقدر عليه !

ولكنه بعد أن سُم هذه التمنيات التي ردها كثيراً - بلا طائل -
جأ إلى نوع آخر من الأمانى المجدية - وهو الخيال - وما أوسع عالمه
إذا ضاق بالإنسان عالم الحقائق !
وانتهز لذلك مناسبتين :

أولاهما : رسالة سائل - لم يحفظ لنا التاريخ اسمه - بعث بها إليه . مستفرا
عن بعض المسائل الصرفية .

وثانيتها : رسالة علي ابن منصور الملقب بدوخلة والمشهور بابن القارح ،
فكان جوابه على الأولى رسالة الملائكة . وعلى الثانية رسالة الغفران .
فأما رسالة الملائكة فقد انتهز فيها مناسبة كل لفظة سأله المستفهم عنها ،
للخروج منها إلى ما يناسبها من لقاء عزرائيل إلى محاسبة المذكين إلى نفخ
الصور إلى دخول الجنة

وأما رسالة الغفران فقد انتهز فرصة الثناء على رسالة ابن القارح
وإطراء - كلماتها كما أسلفنا - لتوصل إلى غايته التي رى إليها ، فتمثل
الملائكة ترفع كلها الطيب إلى السماء وتخذ من قوله - تعالى - : « ألم تركب
ضرب الله مثلاً كلمة طيبة كشجرة طيبة ، أصابها ثبات وفرعها في السماء تؤتي
أكلها كل حين بإذن ربها » وسيلة إلى تمثل الأشجار قد غرست في الفردوس ،
بعد كلمات تلك الرسالة ، لأنها جميعها مما ينطبق عليه معنى الآية التي كأنما
كانت تعنيها بهذا الوصف .

وساقه ذكر أشجار الجنة إلى ذكر أنهارها وما فيها من الخير ثم إلى تنزه
ابن القارح فيها وتمتعه بنعيمها الخالد وتعرفه بأهلها ، ثم جره ذلك إلى وصف
دخوله ودخول غيره من المغفور لهم جنات الخلد . ثم جره ذلك إلى زيارة أهل

النار وسؤالهم عن السبب الذى جرهم إلى هذه العقبي السيئة. وهكذا الى آخر أغراض الرسالة .

وبعد أن فرغ من ذلك القسم الممتع عاد الى الرد على رسالة ابن القارح

أما رسالة الملائكة فقد يخيّل إلينا أنها كتبت قبل رسالة الغفران ، لأنها - على جمال أسلوبها وتفرد خيالها - مقتضبة اذا قسناها إلى رسالة الغفران ، أوهى - إن شئت - إنما كانت تمهيدا للفكرة الفنية التى قامت عليها القصة .

أما رسالة الغفران فهى - فى اعتقادنا - أوضح وأدق وأبرع صورة شعرية قرأناها عن العالم الثانى وأحوال الناس فيه ، وهى كما قلنا من قبل : « فن من الأدب العالى ، لا يقل عن أجل أثر أخرجه أكبر رأس غربى مفكر ! »

حقائق يجهلها الاطباء^(١)

عن الغذاء

يقولون إن أحد المشتغلين بالتنجيم حل ضيفاً عنداً أحد أمراء العرب فلقى من الحفاوة والاکرام مالا مزيد عليه . فلما حان وقت الرحيل . بصرت عيناه بطفل علم أنه وليد صاحب الدار . فأراد أن يسدى الى مضيفه يدا بكافته بها على كرمه الحاتمي . وظل يضرب أخماساً لأسداس . ويخط في رملہ - على عادة الدجاجة والمنجمين - ثم التفت إلى صاحب الدار متهلل الوجه متطابق الأسارير ، وقال له : «أبشر أيها السيد العظيم فقد أنبأني طالع ابنك السعيد أن سيكون له شأن عظيم وأنه سيخوض المهامه والقفار ويقهر الأعداء . ويفزو الممالك ويفتح الأقطار وتدين له الجبابرة ويخضع اسطوته الملوك و....» فأسرع رب الدار بمقاطعته قائلاً : «ولكن هذه بنت . . . !»

ومن عجائب الزمن . أن يدور الزمن دورته فنسمع أشباه هذه الحكاية ؟ يقصها رواة صادقون ، ويرويها - بصيغة أخرى - عدول لا يرتاب إنسان في نزاهتهم وصدق روايتهم . وعن أية طائفة يروونها ، عن طائفة من أكبر رجال العلم طالما تلقف الناس أقوالهم باهنة وثقة حاسبها الحق الصراح واليقين الذي لا يتطرق إليه الباطل . وهي طائفة الاطباء : ياللعجب : لقد أظهر البحث أن كثيراً - من أطباء اليوم والأمس والغد المشتغلين بمسألة الطعام - دجاجة ومنجمون ، تتناقض أقوالهم . وتتضارب آراؤهم في المسألة الواحدة ؛ فتصل مسافة الخلف بينها الى ما بين الضد

والضد . واصل أبداع مانسوقه دليلا على ذلك هو ماترويه لنا مجلة من أشهر
المجلات العلمية الامريكية ، إذ يقول راويتها الثقة - والتبعة عليه :-
كان لى صديق - فى مقتبل أيامه - وكان كثير الشكوى من اختلال صحته .
فذهب ذات مرة إلى طبيب مشهود له بالكفاية ، واسع الشهرة فى فن الطب ؛
وبعد أن أتم الطبيب فحصه - على أحدث الطرق العلمية - التفت اليه قائلا :
« اسمع يا صديقى . إن متاعبك وآلامك كلها ناشئة من كثرة تهافتك
على أكل اللحم بمقادير كبيرة جداً ! »

ولم يكد صديقى يسمع من طبيبه ذلك ، حتى بانفت دهشته أقصاها وأجابها قائلا :
« ربما كنت مصيباً فى حكمك يا دكتور ، ولكنى لم أذق لحماً منذ عامين ! »
وهنا وجه الطبيب . ولم يكن خجله بأقل من خجل ذلك المنجم الذى
روينا قصته فى أول هذا المقال !

وغير الطبيب تذكرته الطبية . وأشار عليه بوصفة أخرى ، تناخص فى
الابتعاد دائماً عن الانفعالات النفسية التى تسبب له هذه المتاعب والآلام !

هذه حكاية واقعة صحيحة أيها القارئ ، وهى - على غرابتها - كثيرة الأشباه
والنظائر . وربما حدث لكل إنسان ما يقاربها أو يماثلها ، وإنى لأكاد
أجزم موقناً أن ملايين من الناس يعانون من غموض نصائح الأطباء
وتناقض أقوالهم واضطراب وصفاتهم ما يعجز القلم عن وصفه ؛

والحق الذى لامرأ فيه : أن اتباع وصفة بعينها أو السير على نمط
خاص فى التغذية وتناول نوع واحد من الطعام ، من الأشياء التى منى بها
هذا العصر . بل هو - على الأصح - بدعة ممقوتة فيها من الأضرار

مما لا قبل للانسان باحتماله ، وما أعجب غرام الاطباء ومصالح الصحة ، باصدار قوائم مطولة ، يمحسون فيها ما يجب أكله من الطعام وما لا يجب . ويقيدون بها ما يزعمونه صالحاً للتغذية وما يزعمونه ضاراً من الأَطعمة !

وفي الواقع أن النصائح الطبية للتغذية لا يرضخ لها رضى خاتماً ، إلا في الاحوال مرضية حادة أو خاصة وفي الحميات وفي الحالات الجراحية والبول السكرى . وما أشد ما يغرون بنا . إذ يقررون لنا أن اتباع نصائحهم سيقودنا الى السلامة ، ويكسبنا الصحة والعافية ويرد لنا ما فقد من قوانا وما بهت من ألواننا ويطيل من أعمارنا إلى آخر هذه المزاعم الطويلة العريضة التي لا آخر لها ؛ وليس هذا شأن دجاجة الطب وحدهم . بل إن كثير من أفاضل الأطباء يندفعون في هذه الطريق بحسن نية ، ويصفون ذلك باخلاص وأمانة منساقين في تيار هذه البدعة الجارف ! لقد طالما نصحت الأطباء بأكل الخضر نيئة ثم نصحونا أيضاً بطبخها ، وطالما أشاروا علينا بأكل الفاكهة ثم أشاروا علينا بالكف عن أكلها وهكذا وهكذا مما لا نهاية من الأوامر التي لا تلبث أن تصير نواهى ، حتى أصبح الرجل الذى يستطيع أن يمنع نفسه من الخيرة والارتباك - أمام هذه الاوصاف المربكة المتناقضة ويستخلص من هذه الشعاب المتلوية طريقاً واضحة - جديراً أن ندعوه بطلا وأن نطلق عليه اسم الانسان الأعلى « السبرمان »

ولا تزال الى اليوم فئة من الاغرار تنخدع بهذه النصائح فتعكف على تناول طعام بعينه : حاسبة في ذلك نجاحهم وتوفر صحتهم . فتكون النتائج غير مرضية . أو - على الأصح - عكسية ! ذلك أن الاقتصار على نوع واحد من الغذاء - باقعة ما بغت فائدته وصلاحيته - يضر بنا إضراراً بليغاً ، فإن جسمنا الذى اعتاد أن يتغذى بالأطعمة المختلفة إذا أقتصر على غذاء بعينه

حرم مواد مغذية ليست في هذا الغذاء ، وأدخل فيه عناصر متراكمة من هذا الغذاء ليس هو في حاجة إليها ، ومن هنا ينشأ الإسراف في إدخال عنصر - مهما بالغ نفعه - فهو ضار إذا تجاوز المقدار الكافي منه ، وربما دفعهم اليأس - بعد ذلك - إلى تقيض مافعلوا ، فأسرفوا في الخلط بين المأكول العديدة واندفعوا في أكل الأطعمة المختلفة ، ولكن بين إسراف وبخل ، رتبة وكلا الأمرين - إن زاد - قتل !

ومن غرائب الأمور أن الكيميائي البارع - الذي كرس حياته لدراسة طبائع الأغذية يكاد يحجم عن وصف طعام لك - بينما يندفع الجهلاء وأنصاف الجهلاء إلى تقرير ما يصلح لك من الطعام بلا تردد ! وإننا لنسجل بالاعجاب قول أحد العلماء الكيميائيين - وهو تصرح له خطره وأهميته - قال :

« قبل ستة أعوام ، لم أكن قد تعمقت في درس الغذاء ، فكنت إذا استشارني انسان في نوع الغذاء الذي يصلح له أجبت عنه بلا تردد ، أما الآن - بعد أن أطلت البحث والعمل بجد ونشاط ووقفت على خصائص الأغذية ومزايا كل نوع وأضراره - فقد وصلت إلى نتيجة أخرى ، هي اقتناعي بعجزى وقصورى التأمين عن وصف أى طعام لأى انسان وكل ما وصلت إليه من الحقائق ، هو أنتى - - وغيرى - جاهلون جهلا لاشك فيه بتخير الطعام الذى ننصح لك بتناوله بأكله .

أذكر لك حكاية صديق آخر - لا عمل له إلا الاشتغال بتحليل الأطعمة

ووصف ما يصلح للمرضى منها وما لا يصلح ، فقد أصابه ذات يوم مرض ، فذهب الى الطبيب العلامة « هو بكز » فذا قال له الطبيب ، قال له :
« إن كل أعضاءك سليمة ، وليس عليك - اذا شئت الشفاء - إلا أن تقلل من أكلك أو تكثر من الزهة ، فإني فعلت واحدا من هذين نجوت وسامت ! »

وقد اتبع نصيحة الطبيب ، واستفاد منها كثيرا ، وأصبحت صحته على أتم ما يرام !
فاذا كان المشتغلون بكيمياء الطعام وتحليله ووصف ما ينفع الناس منه وما لا ينفع ، عاجزون عن اختيار ما يلائمهم منه ، فان غيرهم من الناس أعجز !

وموجز القول أن في كل نوع من الأغذية مزايا وأضرارا . وأن الأطعمة المختلفة يتم بعضها بعضا فان في كل طعام من المزايا ما ليس في الآخر وأن تعود الجسم على تناول أطعمة بعينها يكسبه مرانة على هضمها . فاذا تركها فجأة عدل عنها إلى نوع آخر من الطعام - لم يألفه - أضر به ذلك العدول . وإن أكثر الأطباء لا يعنون بتحري الدقة في أقوالهم إذا تكلموا عن الغذاء . وأنهم لو أرادوا الدقة لما وصفوا أي نوع من الأغذية فان اللبن وهو أصلح الأطعمة - في زعمهم - ناقص يحتاج الى ما يكمله ، وقس على ذلك غيره مما لا يتسع المقام للإفاضة في شرحه ، ولقد كان الموز يعتبر - منذ زمن قريب - أخطر نوع من الغذاء للأطفال . وكانت الأم إذا رأت طفلها يأكله مرة ، حسبته هالكا لا محالة ، وهاهو قد تغير الزمن ودار دورته فأصبح المختصون يوصون الناس بتغذية أطفالهم به ، ويقررون لهم أنه أصلح غذاء صحي لصغارهم .
ولما نسمع في الغد نظريات جديدة تنقض كل ما يقررونه اليوم !

(١)
الشَّعْرَاءُ الْمِعَاصِرُونَ
أَبُو شَيْبَةَ إِدْرِى

« وإن صدقي - إن رأى الحق شرعتي -
فليس يحاييني ، ولا ينثني عني »
أبو شادي

— ❦ —

أهل خير ما أفتتح به هذا الفصل هو قول صديق الاستاذ الأديب
الفنان سيد افندی ابراهيم من مقال له : -
« وإذا كان للعدو أن يكتب عن عدوه وأن ينصفه - مادام من طبعه
الانصاف - فلا خير أن يكتب الصديق عن صديقه وأن ينصفه مادام من
طبعه الانصاف » .

هذه كلمة حق يجب أن أسجلها لصديقي سيد . وأن أستشهد بها حين
أكتب عن صديقي أبي شادي ، فسيقول بعض المتسكعين الفارغي القلب
كعهدنا بهم : « صديق يقرّظ صديقه ويحمله ! »
ولا ، وحرمة الحق والانصاف ، إن هو إلا صديقٌ يسجل حسنات
صديقه مغتبطاً بتسجيهاها له ، وما أدرى أية غصاصة في ذلك ؟
وإذا كان الصديق لا ينصف صديقه - بعد أن رآه أهلاً للانصاف -
فمن ينصفه ؟ !

أينصفه عدوه الذي يرى كلَّ حسنةٍ من حسناته ومفخرةٍ من
مفاخره سيئةً يلومه عليها وجريمةً يندد بها ؟ ! أينصفه حاسده وهو يرى في

نجاحه أكبر نكبة تحيق به وتضيع آماله ، ولا يرضى عنه إلا اذا تساوى معه في المعجز والفشل ! !

إن العيب الذى يؤخذ على الصديق هو أن يففل عن تنبيه صديقه الى مواطن الضعف والزلل ، وهو جديرٌ - إذ يفعل ذلك - بأن يسجل له مقتباً الزايا الباهرة التى يراها فيه . وإنما يُعاب على الصديق أن تغطى الصداقة على عيوب صديقه فلا يراها ، وهو جديرٌ أن يكون لصديقه مرآة صافية تُريه محاسنه وعيوبه - على السواء - « فإن المرء لا يرى عيب نفسه » كما يقولون . بقيت ثمة ملاحظة لا أرى بداً من الافضاء بها الى القارئ ، وهى أن الصداقة التى تجر الى الاعجاب غير الاعجاب الذى يجر الى الصداقة . وأنا ممن يعجبون بالرجل أولاً ثم يصاحبونه ، فأعجابي بمزاياه الباهرة هو أساس صداقتى معه وليست صداقتى معه هى أساس إعجابى به .

فاذا سجلت لصديق شيئاً من ميزاتهِ فإنما أسجل رأيي فيه الذى ارتأيتهُ قبل أن اتَّخذه لي صديقاً وصاحباً وأخاً . ثم لم أتحوّل عن هذا الرأى بعد مصاحبته . وهذه كلمة لا بد من الافضاء بها الى من يخطون بين واجبات الصداقة وواجبات النقد الأدبى النزيه الذى يحترم الاصول الفنية .

وإننا لنسجل على أنفسنا التقصير والعقوق إذا لم نشد بعقريه شاعر فذراً وأديب متفن ألعى ، لالذنب إلا لانه من معاصرينا . تاركين لأعقابنا الاعتراف له بحسناته فى الوقت الذى لا ينفع أدبنا العصرى هذا الاعتراف بعد أن عققنا أدبه وتغاضينا عن حسناته .

وإذا كان أدباؤنا الممتازون الذين حرموا نفوسهم كل لذات الحياة ومبهجاتها - فى سبيل إنهاض الأدب وخدمة اللغة والعلم والفن جميعاً -

لا يجدون منا كلمة انصاف ولا يرون إلا جحوداً ونكراً للجميل ، فما
أجدرنا حينئذ باقرب غير هذا اللقب السامى - لقب الأديب - الذى
يرى أولّ واجباته انتصار الأديب للأديب « وفرحة الأديب بالأديب ! »
ويدين بقول أبى تمام :-

« أو نختلف يوماً يؤلف بيننا أدب أقناه مقام الوالد »

وإني لا أكون ساخراً بنفسى وبالقراء معاً ، اذا حسبت أن الملمّة
موجزة كهذه تكفى لتحليل أبى شادى والتنويه بفضله على العربية وعلى
الأدب وعلى العلم وعلى الفن ، وقد أبلّى فى كل هذه جميعاً بلاءً حسناً وكان
الرائد الجرى . وهذا ما يعترف له به النقاد قبل مرّيه . وما ظنك برجل
أيسر إنتاجه أكبر وأجدى مما أنتجه أى فرد من خصومه الزارين عليه
المتظاهرين بتحقيق جهده الفذ ؟ ! ما بالك برجل يكون أيسر تأليفه عدة
أوبرات يختط بها - فى الشعر العربى - طريقاً واضحة ميسرة معبدة غير
ملتوية ولا معوجة مما أكبره أعلام المستشرقين ؛

ولو استطاع أحد خصومه أن ينظم واحدة من هذه الأوبرات العديدة -
« كاحسان » و « الآلهة » و « أردشير » و « الزبّاء » و « بنت الصحراء »
و « أخناتون » - لكانت بيضة الديك ، ولملأ الدنيا خراً ومباهاة !!
ثم يكون من آثاره تأييده القيمة فى علم النحالة (apiculture) التى
خدم بها اللغة والعلم والاقتصاد الزراعى معاً واشتهرت عالمياً ، وكتاب « الطبيب
والمعمل » - فى زهاء ألف صفحة - يطوّع فيه الألفاظ العربية تطويلاً يسببه
إليه غيره من أساطين فن الطب إلى الآن :

« ردت لطافته وحده ذهنه وحش اللغات أو انساً بخطابه
والنحل يحني المرء من نور الرُّبى فيصير شهيداً في طريق رضابه »

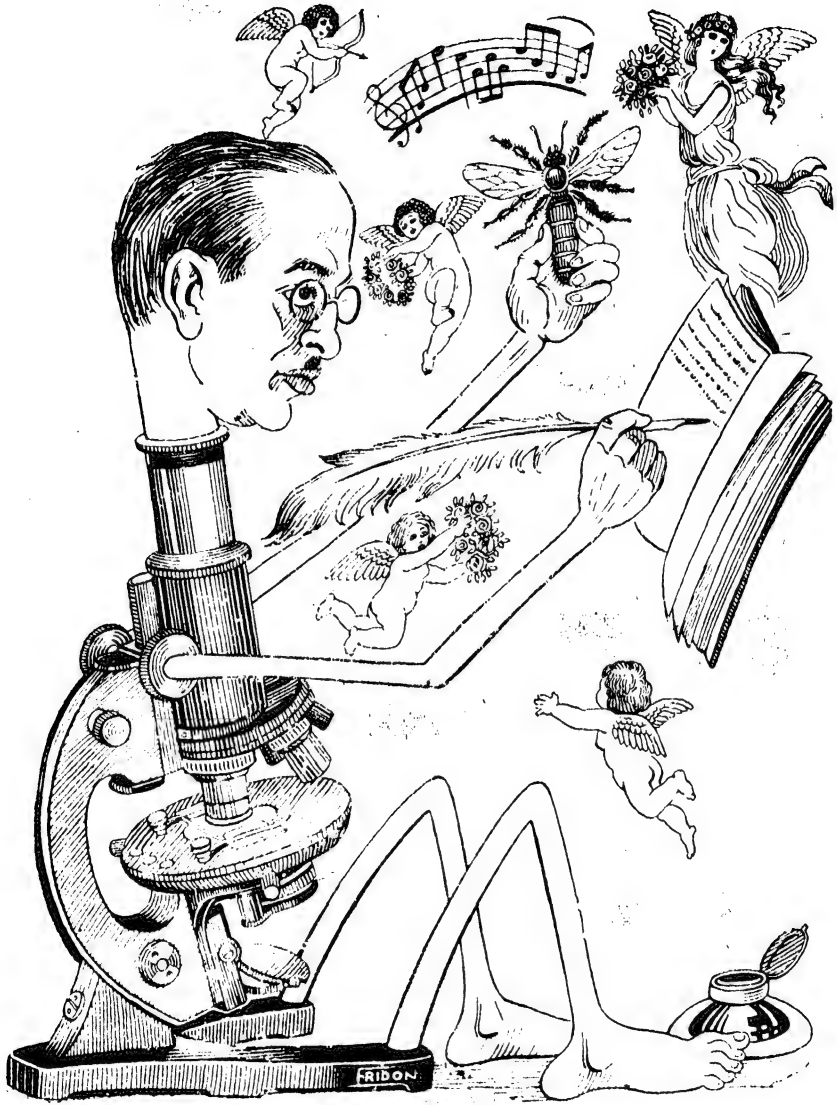
ثم يكون من آثاره ترجمته القوية الرائعة لشكسبير ، ودوانه « الشفق
الباكي » في أكثر من ألف صفحة جياشة بشى العواطف والاحساسات ،
حافلة بالدراسات الادبية القيمة ، وزاه يثبت في كتبه آراء خصومه كما
يثبت آراء المعجبين به على السواء ، ويدعو الى النقد الحر المستقل ويحترمه
شاكراً ، وهى خلة لم نكد نراها فى سواه من أدباء هذا العصر الذين
يحقدون على كل من خالف لهم رأياً أو أظهر فيهم عيباً واحداً ^(١) ! !

تلك بعض حسنات أبى شادى الذى يمثل لنا أدب الثقافة العالمية
والحياة القوية ، كما يمثل لناروح العلم وحب البحث والاستقصاء ، نسجلها
بإيجاز حقائق ناطقة لاجمال للاسراف والغلو فيها ، وهى حسنات
يذكرها له الأدب وتاريخ اللغة وتاريخ النهضة العالمية معاً . واقدكنا
نحسب من المغالاة ما روى لنا عن أن الشعر كان أيسر أدوات ابن الرومى

(١) مما هو جدير بالتنبيه اليه أن من لا يقدر ون هذا الشاعر المبتكر الملمم - عن تعجل
أو سوء فهم منهم - لا يكفون أنفسهم قليلاً من التأمل الذهني ، وينسون أن كل جديد
يحتاج الى أن تألفه النفس قبل أن ينال التقدير الوافى ، وهذا بخاصة فى الفنون
كالوسيقى والشعر . وعندى أن الشاعر الخلاق المطبوع لا يعنيه تقدير الناس إياه بقدر
ما يعنيه أن يسمع الملا صوته كما يؤدى رسالته الروحية الثنية ، فلا غرابة إذا كان
« أبو شادى » لا يعتبر الشهرة الا منبراً عالياً فقط ، وما أجل من ترديد أبياته عن « الالهام »
فى هذه المناسبة إذ كأنها لسان حاله أمام المتحاملين الجامدين ، وهو بهذه الآيات
يستنطق رسم المصور الفنان فراجونارد (Fragonard) . قال :

وتلفت الرانى الى إلهامه كتلفت الالهام نحو الرانى
فتلاقيا - فى عالم متمنع الا على التأمل الفنان !

حتى رأينا انتاج أبي شادي المتنوع علماً وأدباً، واختبرنا تفننه في



صورة فنية كاريكاتورية بديعة من رسم الاستاذ « فريدون » تمثل
مناحي عبقرية « أبي شادي » الأدبية العلمية .

كم راعني من وجهه نظراته للغيب والأحلام في إيمان
وجبينه المتألق الموحى بما يوحى كتاب الفن في العنوان
لمأدر أيهما الأجل : رأسه يستقبل الأعصار دون توان

ذلك ، فأمننا بصدق تلك الرواية ، واتخذنا من عبقرية أبي شادى المتعددة
النواحي قرينةً أو برهاناً على صحة نظيرتها عند ابن الرومي .

وقد اثني في عزمة غلابة	متجهماً ، متبسماً ، في آن
أم مصدر الوحي العظيم وإن يكن	ما غاب عن حس وعن حساب !
فكلاهما - لولا أخيه - لا غدا	مثلاً لدين عز أو ديان
لولا التجاوب ما تنوج خالق	بصنيعه ، بل ما تطاول فان !
فاذا الألوهة في ابن آدم أشرقت	واذا جمال الله في الانسان !
ومتى نظرت الى نوافذ له	نطقت بمغلق سره العينان
مسك البراعة مسكة الخلاق في	حزم ، وفي علم ، وفي إمكان



﴿ شعره ورأيه في الشعر والشاعر ﴾

يرى « أبو شادى » أنه لابد للشاعر المتعالى من رسالة سامية يؤديها ، وأنه لا كمال للشعر فى أن يكون ذاتياً « subjective » فقط ، ولا فى أن يكون موضوعياً « objective » خصب . بل إن كلاً ما جمع بين الصورتين ، وما توج به رسالة فنية عالية للحياة والأحياء . والرسالة التى تزجيه نفسه وشاعريته إلى بثها هى رسالة التفاؤل الإنسانى والاندماج الفلسفى فى النوع اندماجاً يجعله يحس حقيقة بأنه خالد فى نوعه . وأن الفرد - أو الحياة المحدودة - يضحى فى سبيل تجميل النوع - أو الحياة المستمرة - فهو يرضى قريراً بهذه التضحية فى سبيل ما تنزع إليه الحياة من جمال وكمال ^(١) . وهو بهذا الشعور متصوف ، وتجلى روحه الصوفية - على أقوى ما تكون - فى مناجاته الطبيعة بأناشيده التى تراها - وإن اختلفت أنغامها ومعانيها - متجهة إلى قبلة واحدة .

وهو - وإن لم يغمط الشاعر الذاتى البحث - ولا الشاعر الموضوعى الصرف ، حقه بالنسبة إلى مدى قوته فى الشاعرية - إلا أنه ينظر إلى المثل الأعلى من الشعر نظر المؤمن إلى رسالة قدسية ، فهو لا يعتبره شعوراً عميقاً وخيالا سامياً وعاطفة حارة وتعبيراً فنياً فقط ، بل يراه - مع كل هذا - نشيداً لروحى سماوى يصعد بالإنسانية من حضيض البهيمية ويوصلها مكائنها الروحية الجديرة بها .

• والطرس يرتقب البيان كشأنا فى قبسنا منه صنوف معانى !

ما كان غير الفن معجز حاكم فى هذه الدنيا وآية بانى !

(١) انظر قصيدته المعنونة « تشاؤمى » فى الجزء الاول من « وحى العالم » ص

٤٦ ، وهى التى يستهلها بقوله : -

تشاءمت حتى قد وجدت تشاؤمى تفاؤل من ينأى عن العرض الفانى

فاذا شئت أن تعرف روح هذا الشاعر ولبه فحسبك عبرته «أخنا تون» - وهو أول من ألف رواية عنه وحاول إنصافه في أدبنا العربي ، وتابعه شوقي بك في محاولته إنصاف كليوباترة ، وإن كان الفرق بين الشخصيتين شاسعاً . وفي ديوانه « الشفق الباكي » - فضلاً عن دواوينه السابقة - نماذج شتى لما يوصف بشعره الانساني العالى ، وكذلك ترى في ديوانه الأخير « وحى العام » ^(١) مجزيه لسنتي ١٩٢٨ و ١٩٢٩ م . وفي ماحمته الشعرية الفلسفية المشهورة « شوبنهاور والحياة » تعابير شتى من عقيدته هذه ومن تصوّفه القوى . وإذا رجعت الى شعره القديم وجدت نفس هذه الروح الانسانية متمشية معه في نموه الفكري الوجداني منذيف وعشرين عاماً .

وأنت - إذ تقرأ شعره القومي السياسي - لا تقرأ شعراً ديمقراطياً مشاماً تقرأ شعراً إنسانياً في روحه ، ولا غرابه في ذلك مادامت هذه هي النزعة الغالبة على الشاعر في جميع أدوار حياته وفي كل نواحي عيشته . ممّا يدل عليها تعلقه بمظاهر التعاون الأُمّي الفكري ، واشتراكه فيما يستطيع الاشتراك فيه منها .

ولشعره القومي - إلى جانب انسانيته - صبغة ديمقراطية سليمة تجدها

(١) أليس هو القائل - في « وحى العام » ج ١ ص ٧٩ : -

إن كان للوطن العزيز رعايتي	فلدولة الانسان عهد ولائي
لا كان إيماني بمصر إذا نفى	حبي لها بري بدين إخواني
وطنى كنفسى ، فالغلو بحبه	- إن طاش - مثل الأثرة العمياء
والوطن الأسمى بدنيا ملؤها	عطف ، واخلاص ، وكره عدا
لن يبلغ الانسان أكرم مجده	حتى يعيش لندة كنفداء

في حَذْبِهِ عَلَى الْفَلاحِينَ . أَلَا تَرَى ذَلِكَ فِي قَصِيدَتِهِ « كُوخَ الرِّيفِ » ^(١) ؟
ثُمَّ أَلَا تَرَاهُ أَبْلَغَ مُحِبِّ حَيَاةِ الرِّيفِ لِلْمِصْرِيِّ فِي مِثْلِ قَصِيدَتِهِ « فِي حَضْنِ
الرِّيفِ » ^(٢) الَّتِي هِيَ مِثَالُ اشْعَرِهِ الْقَوْمِيِّ الْكَثِيرِ ؟
فَأَنْتَ تَرَى - فِي هَذِهِ الْقَصِيدَةِ - صَوْرًا مِنْ الْعَوَاطِفِ الْحَارَّةِ الْجَامِعَةِ

(١) أَنْظِرْ دِيوانَهُ « الشَّنْقُ الْبَاكِي » ص ١٠٧٩ ، إِذْ يَقُولُ : -

فِي مَقْبَلِ الْأَعْوامِ حِينَ تَرَاهُ مِثْلَ الْجَمالِ الْمُسْتَعْزِ تَرَاهُ
وَمُسْنَةً الْجَمِيزِ تَلْتَمِ سَطْحَهُ وَمِنْ النِّظَافَةِ وَالنِّظَامِ حَلَاهُ
وَالْماءُ مَوْفُورٌ لَدَيْهِ مَوْزَعٌ فِي حَسَنِ هَنْدَسَةٍ تَرِيدُ غَنَاهُ
وَالْبِئْسَ الْفَلاحُ غَيْرُ سَمِيهِ فَاتِ السَّوائِمِ ، وَاسْتَطالَ رِجَاهُ
يَحْيَا حَيَاةَ الْأَدَمِيِّ مَنَعْمًا وَبَنُوهُ أَعْوانُ لَهُ أَشْبَاهُ
فَهِنَالِكَ إِذْ كَرَنِي بِرَحْمَةٍ ذَاكِرٍ حَبِيٍّ لِمَنْ أَحْيَاهُ ثُمَّ رَعَاهُ
إِنِّي أَعِيشُ كَمُجْرِمٍ فِي بَيْئَةٍ قَتَلْتَهُ (:) ثُمَّ أَبْتُ عَلَى رِثَاهُ !

(٢) أَنْظِرْ « الشَّنْقُ الْبَاكِي » ص ٩٢٦ إِذْ تَرَاهُ وَاحِدًا يَوْمًا فِي « قُطُورِ » مَوْطِنِ

أَسْرَتِهِ ، وَفِي هَذِهِ الْقَصِيدَةِ يَقُولُ : -

الْقَرْيَةُ السَّمْرَاءُ نَقْطُ طِينِهَا اللَّفْلَقُ (+) الْمَتَأَمِّلُ الْمَبْرُورُ
وَتَلُوحُ أَحْراجُ النِّخِيلِ كَأَنَّهَا جَنْدُ تَرْدِ الدَّهْرِ حِينَ يَجُورُ !
لَمْ تَرْضَ غَيْرَ الصَّفْوِ يَسْكُنُ قَرْيَهَا فَالْهَمُّ عَنْ جِيراتِهَا مُحْسُورُ !
لَا بَدَعَ إِنْ عَبَقَ الْهَوَاءُ بِسَكْرِهِ وَتَلَا أَهْازِجَ الْمَنَى الْعَصْفُورُ !
مَشَيْتَ بَيْنَ فَوَاتِنَ هَبْشَوَةٍ وَالذَّاتِ الْغَاوِي بِهَا مَسْحُورُ !
مَلَأَ الْحَصَى - مِثْلَ النَّبَاتِ وَمِائِهِ وَالنُّورُ - فَاضَ مِنَ الْإِلَهِ شَعُورُ
وَحَسَدَتْ سَائِمَةٌ يَلْطَفُ عَيْشُهَا هَذَا الْجَمالُ الشَّائِقُ الْمَعْمُورُ
وَعَبْطَتْ مَأْسُورًا لِسَاقِيَةِ بَكْتِ وَالْماءُ يَضْحَكُ حَوْلَهَا وَيَدُورُ
فَجَلَسْتُ فِي ظِلِّ النِّخِيلِ بِقَرْيَهَا أَصْغَى ، فَيَسْرِفُ بِشِها الْمَوْفُورُ
وَالْفَرَسُ يَشْكُرُهَا بِهَزَّةِ رَأْسِهِ وَالْبَشَرُ فِي لِحْائِهِ مَنظُورُ !

(*) أَى الْفَلاحِ . (+) اللَّفْلَقُ (Stork) : طَائِرُ مِصْرِي مَفِيدٌ يَتَّقِي الْأَضْ من

الْحَشَرَاتِ الضَّارَّةِ بِالْمَزْرُوعَاتِ .

بين حب الوطن وحب الطبيعة والتفنن في وصفها . وقلماً تجدد له قصيدة وجدانية لا تجمع بين فنون شتى من الشعر تمزج امتزاجاً بنفسه المستوعبة لشتى الاطيف والالوان والألغام .

ومادمننا قد أشرنا إلى شعره القومي - وطائفه صالحه منه موزعة بين دواوينه « مصريات » و « أنين ورنين » و « الشفق الباكي » و « وحي العام » - دع عنك مؤلفاته الشعرية الأخرى مثل « نكبة نفاارين » و « مفخر فرشيد » الخ - خرى بنا أن نشير إلى قصيدته الوطنية الممتازة : « الفلاحه ^(١) » . دون ان ننسى أنه صاحب البيت المشهور :

والشعبُ أن يُغفلَ حقوقَ صغيره * صار الكبيرُ به الصغيرَ الضائعاً !

حتى إذا سكنت تمايل لوفها	وأنى يتر حيله الزنبور
والنحل تنشد شعرها فتجيبها	برحيقها الصافي الشهي زهور
والجدجد الفرخان يقصد حجره	متهادياً يبدو عليه غرور !
وأكاد أنشق في التراب ألوهة	وكأنني (غندى) أو (تاجور) !
لم لا ، وأنفاسي بانفاس الهوى	تسرى وهذا الكون منه سطور !
والريف امرأة (الطبيعة) عندما	تجلى ، فينشر سحرها المستور
هأطيب الحالى الاصيل برقة	يهفو لها المكلوم والمونور
يأتي الذسيم به كاشفاق المنى	أو كالخبيب يعود وهو غفور !
وأنا السعيد بما أرى وأحسه	وكأنما هو شعري المشور
حتى أفاجأ بالغروب كأنه	نودع من فدست وهو نفور !
وسمعت عن بمدرواية « شاعر »	ونشيدته متموج مشكور
فأتم لى حلماً كأحلام الصبي	فاضت عليه صباة وسرور
وأظلم أذكره عياناً كلما	أحسست أنى البائس المأسور

(١) أنظر « وحي العام » ج ١ ص ٢٩ ، وفيها يقول :

س- يرى خلال القطن بين تبسم
ودعى الذي يدعوك ربة مصره
ما القطن الامن تبسم فيك !
يجني ابتسام الحب دون شريك

ولما كانت للشاعر جولات شتى فى فنون الشعر المتعددة فأنى اكتفى
بالإشارة الى أهمها ، أو على الأصح إلى ما يحضرنى منها : فهو قد أعاد لنا
الروح الفلسفى فى الشعر . وبرهن - أيماً برهان - على أن الشعر العالى يعتز
بذلك ، وأن الفلاسفة لا تضر الشعر بل تخدمه وتغذيه . وليس الذنب عائداً
إليها إذا أدخاها بعض الأغرار فى الشعر فأفسده بها . فأنما الذنب ذنب من
يتناولها بغير بصيرة . ومن يخرجها به تقليداً . لآعن شعور وإيمان صادق ،
وقد رأينا أبا العلاء والمنبى مثلاً يمزجان الشعر بالفلسفة فيباغان ذروة الابداء
ويضىء شعرهما باسمى معانى الفلسفة . وشواهد « أبى شادى » فى هذا الباب
تكاد لا تحصى . وهو يرى أن النظرة الشعرية تستطيع أن تستوعب الفلسفة
والعلم ، بل وجديرة بأن تستوعب كل شئ ؛ والعبرة باندماج الشاعر فى
موضوعه بدل أن يكون صانعاً وصافاً غريباً عنه . ولعل هذا هو السر فى
إكباب أبى شادى على عمله العلمى بشغف كأنما هو ينظم شعراً جميلاً . وله
فى « المكرس كوب » - المجهر - قصيدة فلسفية وجدانية فريدة فى بابها .

إنى أبايع بالسيادة من لها فى مجد وادى النيل مجد مليك !
ربت له همم الرجال وأطلعت أملا كوعد للصباح وشيك
وكأن رفق الشمس لفظة نقرها فيحول فى طمى يعز سبيك !

ياوحى (بنتاؤور) لم تزل العلى كالقن فى أيام (منف) تليك !
مازلت لابسـة الحداد كسيفة فلتنزعـه ، فنحن نستوحيك !
أنت المؤهـة العزيزة بيننا وإن احتملت متاعباً لذويك
سيرى متوجة بتاج محبة للنفع والاصلاح جنب أخيك
واذا تناسك الذين تحاذلوا جاهدت إشفافا على ناسيك
الى آخر هذه القصيدة المصرية الممتعة .

وينما يروج غير واحد من أعلام أدبائنا لادعائه ضد المرأة ، على اعتبار أنها نوع من الشر الضروري ، يمدّها أبو شادى ينبوع السعادة ويضمّها في أرفع منزلة لم تنالها من شاعر عربى من قبل ، بل ولا من أحد من معاصريه . وتدور حولها - على الحقيقة - دهرته «الآلهة» في رمزيّ الجمال والحبّ ، وبدافع سحرها نظم قصيدته البديعه «الينبوع» مستوحياً - كما شاءت عواطفه الحارة وخياله الشعريّ - الصورة الفنية ^(١) التي رسمها النقاش الشهير إنجرز (ingress) .

(١) فهو يقول لنا فيها «وحى العام» ج ١ ص ٤١ :

بلغ التخيل منك غاية سؤله	وكذا الحقيقة في الخيال تضوع
هل كان للدينا سواك رجاؤها	أو كان غير جمالك الينبوع ؟ !
بنت (الطبيعة) أنت ، آية فنّها	فعلى روائك فنّها المطبوع
تعبت ملايين القرون فأبدعت	ووفت : فكان سناؤك المتبوع
قسماً به لولاك ما حفز النهى	داع ، ولا صاحب النبوغ سطوع
لولاك أعلنت العواطف يتمها	وقضى على لب الحياة الجوع
منك استمد الملهمون وأتمروا	فالأصل أنت وما عداه فروع
فاذا اعترزت فان عصرك سيد	واذا أهنت فعزه ممنوع !

ووقفت عارية فكنت أمينة	للحسن حين عدوه المصنوع
في حافة التبع المرحب مثلما	بالبدر رجب مأوه المسموع
وعرضت في فتن اثنائك ما شئت	عين ، وما سفكت لديه دموع
وقلبت جرتك العريزة فارتوى	من مائها الينبوع فهو زروع
أودعته غرساً لظلك مثلما	أودعته ألقاً بظل يروع
والنرجس النامي بقربك مفعم	عبقاً ، كذلك لحظه مرفوع
وأرى الجدار قد استحال مباءة	للوحي ، واستولى عليه خشوع
والناميات حياله من خضرة	هى للمحبة نضرة وذبوع
والماء - وهو يسيل بين أنامل	لك - كالخطوط يفوتها المفجوع

وقد تنوقت هذه القصيدة وكثر الاقتباس منها — لجمال موسيقيتها



(الينبوع)

وأرى يمينك فوق رأسك وحدها كالساج زينه سنى وولوع
وعرفت أنك أنت نور أو شذاً متجسم ، مستأسر ، مجموع
هذا هو الينبوع ، لا النبع الذى أسديته روحاً لديك يضوع !

ومعانيها — ولم يفت شوقى بك روحها وأخص معانيها حين نظم قصيدته
اللامية « بمصرع كايوباترا ». ولا جدال في أن نظرة ابى شادى الى المرأة هي
نظرة افلاطونية روحية بريئة ، ويتبع ذلك شعره الغزلى — وكله عفيف —
ونظمه الغنائى الكثير . ولن تجد فى شعره الغزلى — كيفما كان الموقف أو الموضوع
أو المناسبة — شيئاً ينبو عنه الذوق المهنذب أو تستحى منه الفتاة . وكما أنه
بطبيعته مبتكر — فى المعنى والخيال والموضوع — فهو كذلك شديد النزوع الى
الابتكار فى المبنى : مثال ذلك قصيدته الطريفة « المثال ^(١) » وهى تحفة من

(١) والى الفاريء هذه القصيدة : —

أتت فى وفاء الجمال النبيل عجبى العليل لمحظ كحيل وثغر جميل
وعطف الخليفة أنحو الخليل برغم الزمان

ولكنها أقسمت أن تدوم كزهر كتوم لعطر نؤوم فطال الوجوم
وعادت تبدد هذى الغيوم بنور الأمانى

دعتنى لأعلن عن سر فى بشعر التغنى وحلو التمنى وما نم عنى
من الحب فى كل نظم أغن (٢) كشعر (ابن هانى)

وشجعها من هواى ابتساعى ونجوى غرامى فزادت هيامى بعذب الكلام
وجادت برأى كنتفج المسام لصب يعانى

دعتنى لأرسمها فى نظيمى بروح وسيم ولفظ سليم ووصف كريم
وقالت : « سأجعل هذانديمي وآى افتتاني ! »

حسنت الشعر العصري الذى مانز ان نفعل دراسته فى معاهدنا بكل أسف
- ولا أستثنى من ذلك الجامعة المصرية - منقطعين لعبادة القدماء والتغنى بآثارهم،
وفى هذه القصيدة ما يروعك ويفتلك من الوصف الدقيق المشوق والنغم
الشجى، فى حين أن كل عقباه قبلة افلاطونية و«شعر يطيب كوقع المثاني» !!
ولا عجب فى ذلك حينما تدرك نزعة «الايديالزم» المتسلطة عليه
دائماً، الموحية إليه بأن يقول :

مذهبي فى جلاله الحسن أن لا يفتدى نعمةً تحب لنفسد
أكثر الحسن ما يُصان ليشقى إنما الحسن ما يُصان ليُعبد !

ويطول بنا الحديث إذا تكلمت عن شعره الوصفى واستنطاقه للحياة
والجماد بل لعالم رؤياه كله فنكتفى بالإشارة الى قصيدته «الرقيبان الصامتان»^(١)

فهزت فؤادي بلحن جديد ومعنى فريد لقلبي العميد فكان السعيد
وقلت لها : «يا إلهى الوحيد وأشهى جناني !»

«أينصف حسنك وحى الخيال وأنت «المثال» وأنت الجلال وأنت الجمال ؟
افتناني ألا فانزعى الثوب قبل الدلال فيحيا افتناني !»

فازعجها من غرامى سؤالى كأننى المغالى برسم الجمال العزيز المنال
أليس المصور فى مثل حالى بصيد المعاني ؟ !

وعادت الى البشر - بشر الحبيب بحسب رطيب فلاح الاديب وراح الأريب
فقبلت (فينوس) شعر أيطيب كوقع المثاني !

(١) وصف الشاعر فى هذه القصيدة وقفة الاسد وأثناء على قمة جبل يرقبان :-
وقفا على الجبل المنيف وأرسلا شرر العيون الكاشفات وهادا
وقفا وقد ربط الوداد كليهما ربطاً يضاعفه السكون ودادا

فتشاهد الأسد المهوب مراقباً مثل القضاء يراقب الآبدا !
 وبقربه أثناه تنظر مثلما تبع الوجود إلهه منقادا !
 مرأى به الضدان من عطف ومن روع ، وقد نستملح الاضدادا
 وقفنا وقوف الفن : في ظل وفي نور ، فلاقى الفن فيه مرادا
 هذا يصد. وذلك يجذب حينما تلقى الخيال مصوراً إيجادا
 والنور يعبت بالمشاعر ساخراً كالسحر بدل بالحياة جمادا
 أرنو الى النقش الدقيق معبراً وأحيل أصباغ الحياة مدادا



(الرقيان الصامتان)

والى قصيدة المتأملة^(١)، وكلتاها من شعر التصوير الذى أخصب به الأدب المصري، كما ابتدع له فنوناً من الشعر المرسل ومن الشعر الحر، وتصرف تصرفاً حكيماً فى أساليبه البيانية الجديدة وفى مناهجه اللغوية لفظاً وأسلوباً. ولا نحسبنا فى حاجة إلى الإشارة إلى شعره التاريخى وإلى نظميه القصصى الموفق، فمنازجه كثيرة مشهورة، وقد جاءت برهاناً كافياً على طوعية اللغة العربية ومواطناتها لمن يعرف أسرارها ويتصلع منها، وتكون له شاعرية مطبوعة وثقافة تزجيه إلى التعبير والابتكار. وشاعرنا - بطبيعة تكوينه العصبي وفرط حسيته وغواطفه - شاعر أصيل يرث الشاعرية أو الاستعداد الفنى عن والده الخطيب المفوه والسكران الشاعر الكبير محمد أبى شادى بك من ناحية. وعن والدته الأديبة الشاعرة الرقيقة السيدة أمينة نجيب وعن خاله المؤرخ القدير والشاعر النائر المتفنن مصطفى نجيب بك من ناحية أخرى.

وأ كاد أخشى رغم حسى لفتة من ذلك الأسد الذى يتفادى (*)
وأعد فى حاسى سكوتها المدى كرمأ ، وقد يلقى البخيل جوادا !

(١) هذه القصيدة التصويرية هى فى ذاتها تبيان جميل لمزلة المرأة عنده، وهى تفيض سلاسة وعذوبة وموسيقية بديعة، كما أن دقة التصوير تتجسم فيها - شأنه فى جميع شعره الوصفى الذى أخال أنه يتأثر بطبيعة مهنته الفنية وبذهنه المتأمل الحساس. وإذا طالبتنى بذكر مفتاح شاعرية أبى شادى قلت لك فى غير تردد: «الطبيعة والمرأة والانسانية» وكأنها وحدة لديه لا تتجزأ، والخطاب لاحداها خطاب لمجموعها، وهكذا تفسر بيته: وإنا المرأة الدنيا بما جمعت اذا تسامت وصانت حسناتها الغالى واليك قصيدته الشائقة فى « المتأملة » :

عزفت عن الزمار (+) واستغنت بما لاقت من الأنعام ملء تامل

(*) يتفادى : يتحامى وينزوي .

(+) أي أعرضت عنه .

وهو برغم هذا التراث الأدبي تراه غير راض عن نفسه ولا يعنى بالشعر الذاتى



فى عزلة بحمى (الطبيعة) مثامسا
وأبت سوى النور الثمين دنارها
والسرو تنميه حرارة قربها
ويكال الرأس النبات بنصرة
وترى الصخور تسكاد تنبت تحتها
والجزع - إذ لمسته - كالمهل
تحمى خشوع الراهب المتبتل
والنور أمنها يستعز ويحتلي
مثل الحشائش فى العزيز من الحلى
منها ، كأن النبات شبه مكال
(١٤ - مختارات)

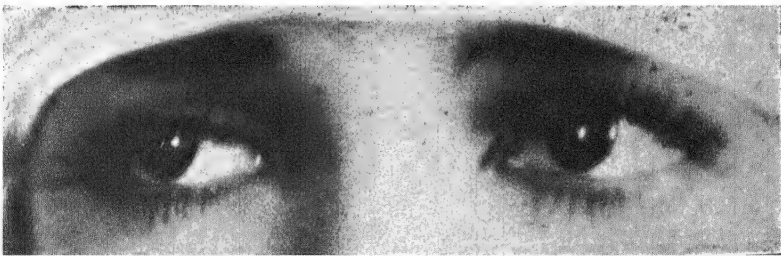
البحث إلا في مواقف الدفاع أمام تهجم الجامدين أو حسد المنافسين ، إذا ما استحال نزواتهم الى تحمل مرذول . ولعل من الخير للادب هذا الشعور المتأصل فيه ، لانه يدفعه الى الانتاج المتواصل طلبا للكمال الفنى - على العكس من القامين الكسالى الفخورين بآثارهم الضئيلة ، لأنهم لا يخدمون الأدب ولا يصلحون من ملكتهم بتكرارهم إنشاد شعرهم القديم فى زهو وغرور . ومن أحسن مختاره من شعره الذاتى « Subjective poetry » قصيدته فى الدفاع عن نفسه أمام خصومه المتحاملين وحاسديه ، وعنوانها « جوانى » ^(١) . وهذه القصيدة التى ينظمها اشاعررو مانطيقى - هى فى جملتها كلاسيكية

وترى البعيد من التلال قريبة
والماء مندفعاً هنالك صاحباً
حتى ترى فىرى يحلو تسلسل
وتظل بين تأمل وتأمل
فيم التأمل وهى أعذب منهل ؟ !
(١) أنظر وحى العام « ج ١ ص ٥٥ » ، وفى هذه القصيدة يقول : -
عددتى ثباتى فى يقينى ضلّة
لعمري ما باليت يوماً بجمعكم
ولكنما باليت عمري بمبدئى
وأوذيت حتى قد تمتعت بالأذى
ولم أكرث بالغامطين وحربهم
سيلي قويم ' لاضلال بنهجه
فان كان لى فى جرأتى وصراحتى
وإن كان حى للحقيقة سبة
وإن كان سبتى وابتكارى زلة
فلا خير لى فى مدحكم بسلاسل
وأهلا بطعنى حين أمضى مسدداً
وما خدم الأحرار مثل خصومهم
وحسبى أن منتج من حشاشتى
فى الحس ترمق حسنهما فى مأمل
حتى ترى فىرى يحلو تسلسل
فيم التأمل وهى أعذب منهل ؟ !
أصبتى ، فخلونى إذن ثابتاً وحدى
خصماً ، كائن شاخلست بالفرد !
ففى مبدئى عرضى وأكرم ما عندى
وبالحسد المشتى ، وبالألم المردى !
وإن أنا أدبت المنافق عن عمد
وما كان رجى ما يشبط من قصدى
وفى تضحياتى ما حلت من النقد
وما حبها إلا تعالى بلا حد
ولم أر كاتجديد أقرب للجد
فان مدح العبد أصلح للعبد !
خطاى ، وأقضى بهدس على سد !
ولا خدم الابداع مثل ذوى الحقد !
ماثر نفسى الماثر من بهدى

الصورة ^(١) ، وهذا الذى يجب خصومه بهذا الجواب المفحم لا يتردد عند الموازنة فى الاعتراف بحسناتهم ، كأنما هى جزء من نفسه ، مادامت قد

ولست أحاكى من شكوا فى قبورهم ولا أنا مثل القرد يفتن بالقرد !
أسير مفسير النجم والرجم حوله وهيات ينبوع مدار وعن وعد !
وما فقدته الا اندماجاً بصنوه وهل كان فقد النجم نوعاً من الفقد ؟
ولى مذهبي ، لا أستطيع خيانة له ، أوعز وفا عن رجائي أو ودى
وما ضرني أن تجهلوا ما أردته وأن تنكر وأوتبخسوا ما به مجدي
فحسبي أنى طابع نهضة بدت بطابعي الفنان فى المثل والضد
يسير بها شعري الطليق محرراً وإن كان بعض الناس ينعم بالقييد !
وأبى مصف الناس فى غير نشوة من الزهو ، لكن فى نبو عن الغمد
فأما أشق السكون طوعاً لمهجتي وإما أشق اللحد فى موت معتد !

(١) مثال آخر لشعره الكلاسيكى الديباجة فى جملته ، الرومانطيقى الزعة ، قصيدته الغزلية البديعة « عينان » ، وهى - ككل غزله - امرأة صافية لحب نبيل صادق لا أثر للتصنع فيه ، ولا يلوته شئ من غزل المذكر القبيح الذى ما يزال للأسف شائعاً الى الآن فى الشعر العربى . واليك أبياتها الرقيقة الجذابة :



(عينان)

عينان فيما توحيان تمثل شتى الحظوظ وعزة الخلاق
غنى الاله بما تبسم من هوى بهما عن الاعجاز والاغراق
وكأنه سبحانه فى حبه لطف السذاجة فى سنا الاحداق

نالت استحسانه ، ويرفض فكرة الخفاوة به في «جمعية المصباح الخافت» قائلاً أنه لا يستحق مثل هذا الخفاوة ولا التعريف به إلا بداء الغريبين وهو لم يسد بعد للأدب العربي ما أسداه مثل توماس هاردى بتأليفه «المواهل» (The Dynasts) إلى الأدب الانجليزي بل إلى عالم الأدب والانسانية . وهكذا يثبت «أبو شادى» اخلاصه الفنى ، وجدارة شعره بالغناية والدرس والاجلال . وصفوة القول أنه ليس بالغنى القليل للأدب المصرى أن يظهر فيه شاعر منجب خلّاق يتدفق شاعرية ذو عقيدة قوية . وقد شمل شعره السخى الملىء بأفازين الجمال وطرف الأدب كل ما وقع تحت بصره وامتزت له نفسه . وكل

قد صاغ حسنهما نموذج عشقه	فأذاه (*) قدوة دولة العشاق !
سحر الالوهة هذه النظرات في	جذب ، وفي باس ، وفي اشفاق
عمر شقيت به فداؤهما لما	لافت في شغفي وسوف ألقى
لم لا يكون هو الفداء ومنهما	عمر يجدده جميل تلاق ؟ !
وأحس أنى كالمؤمر ناعما	بالقرب حين أئن في استرقاقي
وأذوق من هذا النعاس حلاوة	وكأنما أخطى بلدة راق (+)
وأكد من نهى برغم تمتعى	أشكومن الافدار والأرزاق !
والنور للطل الرفيق وفاؤه	كالنبح للزهارة والاوراق
أستلم الأحلام مما ضنتنا	إلا على الفنان والمشتاق
كل البدائع - إن هما رتنا - استوت	

فى القبس ، واستجدت مدى الانفاق
وأخص بالعطف الاحب لاننى أدرى بآيات الجمال الباقي
حوالت أنفاسى بظيم عبادة وحيث أنشد ما أباح الساقى
حتى غدوت كأن عيشى كله شعر ، وما عيشى سوى اشواقى

(*) فإذا هو . وقد شاع هذا التركيب فى لغة العصر ، وكذلك نظيره « فاذاك » .
(*) الراقى : الساحر .

ماتاق له وجدانه وتحياته روحه المتسامية . فتغنى بالطبيعة والفضيلة وبالخير والانسانية العالية ، كما تغنى بحب بلاده وبزرعها وضرعها . وبازهارها وشمسها ونيلها السعيد . كل ذلك في بيان عذب ذى موسيقية ساحرة وجدة رائعة لا أثر للتقليد فيها ، مع غيرة صادقة على تراث أجداده : وفي مقدمته لغته العزيزة التي يرى في خدمتها المتواصلة وفي التقدم بها اكرامها ، حينما يقنع الادعياء الصاخبون بالوقوف بها وباقتسام فضلات الموتى !

فدراسة «أبي شادى» الشاعر تجمع في الواقع بين دراسة شاعرية قوية متأججة وشخصية انسانية ممتازة ، وكلتاهما ثائرة الطبع رغم تفاؤلها . واسعة الأفق ، عالمية الروح . وازا انتسبت أصلاً الى هذا الوطن وأخلصت له الحب .

الجمال الساحر ^(١)

حُسْنُ هذا الخلد - إن قيس به	كل حسن كان عنه قاصراً
كم شمس قد خَبَّتْ أضواؤها	حين لاح الخلد نُوراً باهراً
فجمال الوجه الاخلاق وقد	سطعا للناس صبحاً سافراً
منطق حلوه ، وحسن رائع	جما هذا الجمال الساحراً

(١) أبيات فارسية طلب إلى المؤلف نظمها بعد أن ترجمت له الى العربية .

مذكرات عجائبي^(١)

(١)

هب نشالا عرف أني أراقبه باهتمام أليس من المحتمل وقوعه أنه ربما انتهر هذه الفرصة لنشل ما في جيبى من النقود في الحين الذى أنا مشغول فيه بالاهتمام بمراقبته وعينى شاخصتان إليه ؛ اذا أقررنا ذلك سهل علينا تفهم ما يأتى به العجائبي من المدهشات فانه يبنى على هذه النظرية حيله المدهشة. تعتقد أننى أحاول خداعك والعبث بك فتصدق بى عندما ترانى أقف على مسرحى كما هى الحال مع النشال حين تراقبه

والعجائبي جدير أن يتعرف كثيراً من مميزات وخواص الناس الضرورية البسيطة فان حيلنا يتحتم فيها الفشل اذا لم نعن بدرسك أيها القارى عنايةتنا بدرس صناعتنا واصطلاحاتنا الفنية

ولقد يكون مثلاً من أكبر عوامل نجاحنا قدرتنا على توجيه نظرك متى وأنى شئنا. فاذا صحت فيك قائلنا « انظر الى هاهو ذا الصندوق فارغا لاشيء فيه » أو قلت « تأمل هاء نذا ليس فى أكمى شىء البتة ! »

فانما أ فعل ذلك لتحصر انتباهك فيهما ينما آتى بحركات خفيفة لا تراها لانشغالك بهما

ولو أنك اهتممت بمراقبتى ولم تهتم بمراقبتهما مثلاً لتمكنك من إدراك حيلتى وفطنت اليها بسهولة

(١) هو « هودينى » الذى يطلق عليه العامة اسم (الهاوى) وهذه المذكرات كتبها ذلك العجائبي الذائع الصيت

ولكن تحويل انتباهك هذه الثواني القليلة عن مراقبتى وقت أن أمرك بذلك فتبى أمرى هو أكبر عون لى على خداعك .

وقد اشتغلت بهذا الفن أكثر من ثلاثين عاما ولا أذكر أنى استطعت - رغم ذلك - أن أغالب عيني عن التحول عن الجهة التى يأمرنى العجائى بالتحول اليها عند ما يصبح قائلا : « انتبه الى كذا ... »

وذلك تقهر طبيعى لا يمكن مغالته ولنغرض انى أريد الايتان بحركة خفية فليس يكفى ذلك عناء كبيرا فى الايتان بها دون أن تظن اليها وذلك انى اذا أردت نقل ساعة جيب أو اخراج بيضة من قبة فانى أدق برجلي دقة شديدة تسترعى الانظار فتتحول الى قدمى . واذا بدا لى أن مراقبة الحاضرين جدية أشرت الى مساعدى بالايان بحركة فجائية غير عادية لتحويل الأنظار عني قليلا .

واذا أردت احضار كرسى او طاولة أو سلة الى المسرح دون أن تراها فانى أنتقل الى الجهة المضادة لها أولا ، وقد علمت من التجارب أن أعين الناس تتبع العجائى دائما الا اذا أراد هو أن يحولها عنه الى جهة اخرى . كل هذه نظريات سهلة وبسيطة فى تحويل الانظار وهى - مع ذلك - نافعة ومجدية .

ولكى ندرا عناكل شبهة ونتحاى كل ريبة تحوم حول مساعدينا نجماهم يتظاهرون بأقصى ما يمكن أن يتظاهروا به من العته والبلاهة فيسقطون الاشياء من أيديهم ويتعثرون بالكراسى ويخطئون - عن عمد - حتى فى أبسط الاشياء العادية المعروفة بالبداهة متظاهرين بان ذلك انما يحدث عفوا لأننا نود أن تكون لديك عقيدة ثابتة وفكرة لا تتزعزع عن جهل أولئك

المساعدين والاعتماد بانهم عاجزون عن تقديم أية مساعدة لنا على انجاز حياتنا
بينما هم في - الحقيقة - أكبر عون لنا على إتمام أعمالنا

واقدر جاست مرز الى جانب سيدة من السيدات فرأيتها تظهر أشد
الغربة والدهشة من بلاهة أحد المساعدين وجهله. وأنا معقد أنه أنشط
وأمر من عرفت في أداء عمله بدقة وإحكام. وقد رأيته ينجز تسعة أعشار
العمل حينما عمل الساحر لم يذكر بجانبه. لأن الانظار متجهة الى الثاني غافلة
عن الاول.

واقدر أقرن المساعد تمثيل دوره حتى لم تمالك السيدة نفسها من أن
تقول - «عجيب ! - كيف ! - ألم يجد هذا العجائبي أحداً يستخدمه غير هذا
الغبي الابله - اشد ما يدعشني أن يبني العجائبي معه مثل هذا المعتوه ! »
واقدر هممت بأن أجيبها أن العجائبي بدون هذا المساعد الابله لا قيمة له.

وكل اخواننا السحرة يعرفون أن الناس لا يهتمون بتحويل أعينهم كثيراً
عن المستوى الذي ينظرون اليه ولذلك السبب يستعملون موائد مصنوعة
بطريقة بعينها لتلائم أغراضهم ومقاصدهم بحيث تكون مرتفعة قليلا عن
مستوى الاظار. فبينما تحسب نفسك نرى كل مافوقها إذا بك واهم مخدوع
وإذا شئت رؤية مافوقها فأرفع بصرك قليلا والامر الذي يجعلك تغفل
هذا أنه يتطلب بعض الجهد

وليس العجائبي وحده هو الذي انفرد بمعرفة مالا عين الانسانية من
مميزات وخواص بل يشاركه في ذلك أصحاب الحوانيت والتجار فاهم يعمون
بان اللوحات التي عليها الألمان اذا ارتفعت قليلا عن مستوى النظر فلها
لا ترى . ولهذا تجدهم يضعونها مائلة منحدرة قليلة بحيث تستطيع رؤيتها

ومن مميزات العين الى قلما يفتن اليها الناس أنها تتطاع الى الجهة اليمنى أكثر مما تتطاع الى الجهة اليسرى . وينتفع زملاؤنا بهذه المميزات كثيرا اذ يجعلون أهم العاهم وأصعبها في الجهة اليسرى من المسرح بدلا من الجهة اليمنى ؛ وبهذه الطريقة يكون من الصعب عليك أن تكشف حياتنا ولو أنى كنت تاجراً أو صاحب حانوت لوضعت كل ما يستدعى النظر وتسرع العين رؤيته على الجهة اليمنى للداخل بحيث تمر به برؤيتها عند ما يقع نظره عايتها

ويسألنى الكثيرون لماذا يهتم السحرة بالاستكثار من ضوء المسرح وبذل همهم في الحصول على أكبر كمية يمكنهم الحصول عليها من الضوء بحيث يصبح المسرح شديد الضوء ؛ ويحسب أوثاك المستفسرون أن ضوء المسرح كلما قل ضوءه أصبح أكثر ملاءمة لنا ، وقد أوضحت لهم أن كثرة الضوء لا تقتصر فائدتها على ابطال زعم الناس انهم عاجزون عن رؤية ما فى المسرح بوضوح بسبب قلة الضوء بل تتخطى ذلك الى مساعدتنا على بهر انظارهم واعشاشها .

ولعل الكثيرين من الناس يدركون فيما أظن أن تتممتنا هي خير عون لنا على خداعهم فاننا نكلمك أثناء القيام بالحيلة لا لأن لدينا أمراً هاماً نريد أن نلقى به اليك بل لأننا نريد أن نشغل أذنيك بينما تتمم حياتنا

ولولا ذلك لحصرت كل انتباهك وقواك فى حاسة البصر فقطت الى حيلتنا . ولكن أقوالنا تقسم انتباهك وتضطرك الى الانغناء والنظر فى آن واحد فتقسم قواك حاستان لا حاسة واحدة

وقد دلتنى تجاربي على أنه أسهل على الانسان أن يخدع النظر من أن

يخدع الأذن فإن أكثر الناس يستطيعون أن يضبطوا حاسة النظر كما يريدون ومن الغريب المدهش في الأفراد أننا نجد من السهل علينا جداً أن نخدع المتعلمين ونرى خداعهم أيسر من خداع العامة . ويرجع ذلك الى تعمق العالم في نظرياته العلمية التي درسها لاستنباط فكرة غريبة يملأ بها غرابية ماراه أما الفرد العادى فانه لجهله النظريات العلمية تجده يفكر دائماً تفكيراً عادياً بسيطاً وقد يهتدى بذلك الى الحقيقة

ولهذا السبب عينه تتحاشى ونجبن عن اللعب أمام الاطفال لأن عقل الطفل يتشكك بمجرد رؤيته شيئاً لا يفهمه فيصعب علينا خداعه وبهذه المناسبة أذكر ما حدثلى مع المستر « روزفات » فقد كنا عائدتين معاً من لندن على باخرة واحدة ولم يكن قد أعلن من قبل عزمه على السفر ولا عن اسم السفينة التي أزمع أن تقله، ولكنى ذهبت لاتباع تذكرة أخبرنى الكاتب أن المستر « روزفات » مرافقى في هذه السياحة ، فسررنى ذلك بالطبع وعلمت أنهم بلا شك سيدعوننى لظهار بعض مدهشاتى أمامه فعزمت فى هذه المرة على ابداء شىء طريف لهذا السيد

وكان المستر « روزفلت » قد رسم خريطة وبيّن فيها اكتشافاته وأرسلها الى احدى الصحف الانجليزية وأمر أن تنشر بعد أن تقلع السفينة بثلاثة أيام ولم يعلم أحد بأمر هذه الخريطة الا المستر « روزفلت » وشخص واحد أو شخصان فقط . فاعتزمت أخذ صورة منها لأفاجئه بها

أما كيفية حصولى على نسخة منها فأرجو أن يعفنى القارىء من ذكره وحسبى أن أؤكد له أننى حصلت على نسخة منها بسهولة وفى اليوم التالى طلب الي أن أعرض عليهم بعض الالاب وأن أجيب

عن بعض الاسئلة وقد كنت متحققاً من أن بعض الحاضرات سيطاب الى أن أرسم الخريطة التي فيها اكتشاف المستر روزفات ولم يخطئ ظني فقد سأني المستر - « تيدى » - والضحك ملء فيه نفس هذا السؤال وهو واثق من أنه قد عثر على أمر لن أهتدى الى حله . ولما شرعت في رسمها جحظت عيناه وظهر عايله من الدهشة والاستغراب والعجب ما لم أره على أحد في حياتي قط ثم اندفع الى قائلا : « ويلاك ياخيث ذلك أقصى مايصل اليه عجائبي من الاغراب والحذق »

(٢)

وأنت حين نأتى بما يعده الناس مستحيلاً^(١) تتحول إليك أنظارهم وتشرئب أعناقهم ويجلسون وكأن على رؤوسهم الطير وهذا هو الأمر الذى يحدوني إلى اظهار حيل متنوعة مثيرة للعواطف كل عام . ولى في هذا العام شأن عظيم

(١) من أجمل ما قرأناه في تعليل ما يأتيه العجائبي من ضروب الحيل قول العلامة « ابن حزم » في كتابه « الملل والنحل » بمناسبة قوله تعالى : « نخل إليه من سحرهم أنها حية تسعى » عند الكلام على السحر وأنه تخيل لاحقيقة قال : « ذلك أنهم رأوا صفة حيات قصار وطوال تضطرب فسارعوا الى الظن وقد روا أنها ذوات حيات ولو أنعموا النظر وقشوا لوقفوا على الحيلة فيها وانها ملئت زئبقا ولد فيها تلك الحركات ، كما يفعل العجائبي الذى يضرب بسكينه فى جسم انسان فيظن من رآه ممن لا يدري حيلته ان السكين غاصت فى جسد المضروب وليس كذلك بل كان نصاب السكين مثقوبا فقط ، فغاصت السكين فى النصاب . وكاد خاله خيطا فى حلقة خاتم تمسك طرفي الخيط بيد ثم يأخذ العجائبي الخاتم الذى فيه الخيط بفيه وفى ذلك المقام أدخله تحت يده وكان فى فيه خاتم آخر يرى من حضر حلقة الخاتم الذى فى فيه يوههم انه قد أخرجه من الخيط ثم يردفه الى الخيط ويرفع يده وفمه فينظر الخاتم الذى كان فيه الخيط وكذلك سائر حيلهم وقد وقفنا على جميعها (ارجع الى كتاب الملل والنحل لابن حزم « ج ٥ ص ٥ »)

فى بعض ألعاب مدهشة منها إخفاء الفيل وإخفاء الابرّة التى تبتلع مائى
إبرة ومائة قدم من الخيط ثم اظهار هذا العدد مرة ثانية وفى كل ابرة خيطها .
ويسألنى الكثيرون عن أبدع الحيل التى يميل إلى مشاهدتها الجمهور
وجوابى أن هذا يتوقف على نوع الحاذرين . فالسيدات مثلاً يرغبن فى
مفاجأتهن برؤية الازهار والطيور الجميلة والاشياء التى يرينها ويتناولنها يومياً .
والرجال - على العكس من ذلك - يحبون لعبة الورق وحجرة العذاب الصينية ،
وأرى أن جميع الحيل التى يشتد فيها الخطر تروق الرجال أكثر مما تروق النساء
ومن الملاحظات العجيبة أيضاً أن الناس يهتمون لرؤية الاشياء تختفى
أكثر مما يدهشون لرؤيتها تظهر ثانية . فانك حين تعيد لهم الاشياء التى
أخفيتهم عنهم يهتمونك بأنك كنت قد خبأتها . فى مكان لم يفظنوا اليه أما
حين تخفيها عنهم فانك تزيد فى حيرتهم واءجابهم ولهذا ترانى أهتم بإخفاء الفيل
الضخم الذى وزن عشرة آلاف وخمسمائة رطل عن أعينهم فى بضعة نوان فى
مضمار نيويورك . أكثر مما أهتم بإعادته ثانية من الهواء

وان فكرة إخفاء فيل زنته عشرة آلاف وخمسمائة رطل هى فكرة
مروعة ومحيرة معاً

وقد قت بأعمال باهرة فى السنوات الاخيرة فى مناسبات عدة فاطهرت
قدرتى على انقاذ نفسى بعد أن يشد وثاقى

على أن مثل هذه الحيل تكبّدنى عناء لا يوصف

فقد كنت أوثق فى جذع الشجرة وثاقاً محكماً وتغل يدانى ثم أغمر فى الماء
بحيث تكون رأسى الى أسفل فأنجو من تلك القيود الثقيلة المحكمة وأنخلص
من تلك الحبال التى أوثقونى بها بحيل عجيبة مدهشة . وفى هذا النوع من

الألعاب من الخطر المحقق مالا يستهان به . وهو أكثرها ملاءمة وتساية للناس . والناس يأمنون برؤية الخطر وليس من مأربهم طبعاً أن يرونى قتيلاً ولكن من مأربهم أن يرونى فى خطر محقق أحاول النجاة منه . والخطر إذا كان الإنسان بئامن منه حين يراه يصبح معجباً

ولو أن قوماً رأوا مصوراً فوق سطح منزل ذى عشرة طبقات لوقف بعضهم ينظر اليه . ولو أن ذلك الرجل نفسه قد زلت قدمه مثلاً وأمسكت إحدى يديه بحافة السطح فأصبح معالقاً فى الفضاء لرأيت الجمع يحتشد والزحام يشتد فى أسرع وقت لرؤية هذا المنظر ومشاهدة ما فيه من الخطر . وايس اغتبط الناس فى أمثال هذه المواقف برؤية سوائهم من الناس بهلـكون . ولكنهم يودون ألا يفوتهم ذلك إذا حدث وبجوبون أن يكونوا فى اللحظة الى يحدث فيها . وهذا هو السر فى اغتباط الناس وشدة فرحهم حين يرونى أبدأ فى العبة المعروفة بحجرة العذاب العنابية التى يعدونها من أمتع حيلى لما فيها من الخطر الدائم

ويرى الحاضر روز - قبل شروعى فى هذه اللعبة اشاقة تلك العابة الزجاجية الغنيمة وهى ملائى بالماء وفى رجلى ثقل زنته ثلاثمائة وخمسون رطلاً وأنا أنعمس فيها بحيث تكون رجلاى فى أعلاها ويبدأ فى أسفائها - كما مر - على مرأى من الناس جميعاً . ثم تغلق تلك العابة الزجاجية الى تحتوينى ، والخطر الدائم المحقق فى هذه العبة هو أن هلاكى يتحتم اذ لم استطع التخلص من تلك القيود والاصفاد وأبجو من هذه اللعبة الزجاجية توا . وذلك هو السر فى إيجاد مساعدى بحيث يقف بجانب الزجاجية دائماً حاملاً فى يده ما يلزمها

حتى إذا غبت دقيقتين دون أن أخرج اضطرالى تمطيم الزجاجة وإخراجى فى الحال .

واذبرى الحاضرون هذا المساعد واقفا امام الزجاجة يتحققون من أن هناك خطرا على فينمستون انصاتا وبرهفون آذانهم ارهافا ولا يتحركون وكأنا على رؤوسهم الطير . ويظلون كذلك حتى يرونى أنجو من هذه الزجاجة ويستغرق ذلك عادة نحو ثلاثين ثانية

وانه الخطر المحدق بى هو الذى جعل الجمع يحتشد ويكثر عندما يرانى موثقا مغاولا أقفز من القنطرة الى النهر . وخطر هذه اللعبة ايضا فى ان هلاكى محتمل جدا اذا لم تتح لى فرصة النجاة منها والعودة الى سطح الماء ثانية وأنا حى .

وأذكر فى ذات يوم من ايام الشتاء فى بطرس سبرج أننى اثرت فى نفوس المتفرجين انزعاجا حقيقيا وسبت لهم جلبا وصياحا ورعبا

وذلك اننى أغللت وقبذت كما هي العادة ثم ربطت الى جذع بالحبال والسلاسل والقيت فى فرجة كبيرة قطعوها من مياه النهر المتجمد فى ذلك الحين لهذا الغرض . ولما أراد البوليس التدخل لم تمهله ويثما بمنعنا بل أسرعت بالقاء نفسى فى الماء قبل أن يقوم بعمل أى شئ ليحول بينى وبين ذلك وهنا بدأ الجزء المروع من هذا الفصل فانى بعد أن حلت وثاقى - دون عناء - حاولت الصعود الى سطح الماء فوجدتنى قد أخطأت تلك الفرجة الى ألقونى فيها ورأيت أن سمسك التاج فوقى يبلغ سبع بوصات وأيقنت حينئذ أنى لاهماله هالك ولكن إيمانى بالنجاة من هذا المأزق طمأننى قليلا ولم أشأ أن استسلم للهلاك دون أن أبذل كل مالى من القوة فى مقاومته فقربت أنفى من

الجليد - بقدر استطاعتي - لا تنسم الهواء وذكرت أنني قرأت عن رجل
نجا من مثل هذا المأزق بان واصل السباحة على شكل دائرة ضيقة تزيد
انساءها شيئاً فشيئاً في كل مرة عن الأخرى ففعلت ذلك وانتهيت أخيراً
إلى الفرجة التي ألقوني فيها وظهرت على وجه الماء ثانية بعد أن مكثت تحته
ثلاث دقائق

وكان جسمي كالكتلة من الثلج لشدة ما احتملته من البرد القارس ولم
أتمكن طبعاً من اخفاء ضعفي على المسرح . ولكني لم أعبأ بذلك فقد كنت
في شغل عن ذلك بما رأيته من ابتهاج بسلامتي من ذلك الهلاك وشكرت
- كل الشكر - الله على ذلك

ولأنسي ما حدث في «ملبورن» بأستراليا فقد كان أغرب وأعجب ما لاقيته
في جميع أطوار حياتي ، ولقد جاء ستون ألف شخص وراقبوني وأنا أغطس
في الماء - في ذلك اليوم - موثقاً الى جذع شجرة وشخصت إلى كل عين حين
ألقيت نفسي في الماء وما يثبت الناس أن رأوا على سطح الماء جسماً طافياً لا حراك
به ولا حياة . فتبادر الى اذهانهم أن ذلك هو جسمي ، وقد أخبرني مساعدى
بعد ذلك أن انزعاجهم كان شديداً وأن الرعب والخوف قد وصلوا بنفوس
الحاضرين الى حد لا يمكن وصفه . وقد أسرع الى انتشارال هذا الجسم سبعة
قوارب وعلا الصياح والجلبة والصخب وإذا بي قد ظهرت بفتة على وجه
الماء وليس بيني وبين ذلك الجسم إلا بضعة خطوات ويالهول ما رأيته !
أؤكد للقارىء أن انزعاج الحاضرين حين رأوا ذلك الجسم الهامد الذي
حسبوه جسمي هو انزعاج - على ما وصل اليه من الشدة - لا يمكن أن يقاس
الى انزعاجى واضطرابى اللذين وصلوا الى حد أن أفقدانى صوابى فيه . ولم

تمر على لحظة أو لحظتان حتى فقدت الحركة وكان الحاضرون أيضا يصخبون ويصرخون كما يفعل المجانين وأسرع إلى رجالى فجذبونى إلى السفينة وأنا مهماشت ومرت بى عجائب ومروعات فلن أنسى فداحة ذاك الخطب الذى حدث لى يومئذ

ويسأنى الكثيرون من أصدقائى عن أحب الألعاب والحيل التى آتيتها وأنا أجيبهم على ذاك السؤال بأن جميعها حبیب إلى بلاريب وإلا لما آتيتها . ولكن لعل ما أفرد به بأعظم الحب والشغف الشديد هو هروبنى من السجنون التى يعتقد الناس اعتقاداً جازماً أن الحرب منها محال

وقد دعيت منذ بضع سنوات إلى لهروب من الحجرة نمرة ٢ الخاصة بالحكموم عليهم بالإعدام فى سجن « فدرال » بواشنطن وهى الغرفة التى سجن فيها فاتل الرئيس « جارفيلد » . وقد راهنتى الضباط على الفرار منها ولم أجد صعوبة فى ذلك فخرجت منها توا ولكن عن لى أن أتفكه باتيان بعض الطرف فذهبت إلى بقية الغرف الأخرى وتمكنت من فتحها ووضعت كل سجين فى غرفة الآخر

وكنت مجرداً من ملابسى حتى لا يتبادر إلى ذهن بعض المرتابين أننى أخفى معى بعض العدد والآلات لمساعدنى على النجاة فلما رآنى السجناء على هذه الحال حسبوا أن الشيطان أو أحد أقربائه قد حضر اليهم . نارعدت فرائضهم من الرعب ولبوا أمرى على الفور ، وكى سخرت بهم حين أنى السجنانون لرؤية مسجونينهم وتبادر الى أذهانهم أنهم هربوا من السجن ولم تهدأ نائرتهم الا بعد أن ذكرت لهم الحقيقة

وتقابلت مع اسكتلندى فى انجلترا ذات يوم وقد أفاج فى الفوز على

بمحيلة لم أفطن لها بعد وهي تدل على ذكائه ومكره فقد راهنى على أن أخرج من حجرة مغالطة . وحين وضعنى فيها قال لى ساخرا : « لا أحسب أنك قادر على الخروج من هذه الغرفة فى هذه المرة ؛ » فأجبتة أنا أيضا بابتسامة الهازىء الواثق من نفسه ، وشرعت فى فصح القفل دأبنا نحو ساعتين دون أن أصل الى أية نتيجة مجدية ، ولا أحسب أننى فى نهايتهما قاربت فتحه أكثر مما كنت عند وقت دخولى الغرفة مباشرة :

ولكنى لم أياس بل واصات العمل حتى غابنى الاعمى على أمرى أخيرا ، فاستندت الى الباب لاستريح قليلا واذا بذلك الاسكتلندى الماكر - قد وقف أمامى فجأة وقال إنه لم يفلح الباب بالمفتاح - كماهى العادة - لهله أن أول ما أسمى اليه هو محاولة فتح الباب . وقد أصاب الحقيقة فأتى لو كنت عاجلت الباب نفسه - دون أن اهتم بمعالجة القفل - لخرجت فى طرفة عين .

* * *

ولاتوهمن أيها القارىء العزيز لحظة واحدة أن هذه التجارب والنظريات قد وصات الى علمى بسهولة فأتى لم ادركها الا بعد عناء لا يوصف ولقد طالما وقفت أمام المراة لارى نتيجة ما أتيت من الحركات الخفيفة وأثق من النجاح .

وقد تعاون على عناء تلك الألعاب وأخطارها فشيبارأتى وأصبحت وأنا فى السادسة والاربعين أبدو للناظر شيئا قارب الستين !

الطيرة والتشاؤم^(١) بين المعري وابن الرومي

أبو العلاء متشاؤم شديد التشاؤم ، بل هو من أشد من عرفنا من تشاؤماً ، ولكنه - مع تشاؤمه الذي لا يقف عند حد - ليس من جماعة المتطيرين ، بل هو أبعد من عرفنا عن التطير .

وإنما نغنى بالتشاؤم ذلك المذهب الذي يسميه الأفرنج « Pessimisme » وزيد أن نسميه بالعربية سخطاً ، ونسمى أصحابه ساخطين ، وهو مذهب جماعة المتبرمين بالعالم ، الذين لا يرون فيه إلا شراً مستطيراً لا يستطيعون دفعه ولا أمل لهم في إزالته أو تحسينه ، ولا ينظرون إليه إلا بمنظار شديد السواد . وعلى العكس من ذلك مذهب الرضى ويسميه الأفرنج « Optimisme » وهو مذهب من يحسنون الظن بالأيام ، وينظرون إلى العالم بمنظار رائق ناصع البياض ، فيرون كل مافيه يدعو إلى الغبطة ، و يرونه سائراً في طريق التقدم والكمال ، وفي هذا مجلبة رضاهم وارتياحهم ، وقد أشبع « ماكس نورداو » جماعة الساخطين سخرية وتعنيفاً ورمائم بنقص في عقولهم ، في مقاله الذي كتبه عن السخط والرضى Pessimisme & Optimisme في كتابه انطاسفى الذى سماه الغرائب « Paradoxes »

أما الطيرة « Maauvis Augure » ونقيضها القأل - أو التيمن « Bon Augure »

فمذهب آخر يختلف في نظرنا عن مذهب السخط والرضى كل الاختلاف ، فقد يكون الانسان ساخطا أو راضيا ولكنه لا يتطير ولا يتفاعل ، وعلى العكس من ذلك ، قد يكون من المتطيرين والمتفائلين ، ولكنه - في الوقت نفسه - ساخط على الحياة أوراخ عنها .

وإنما الطيرة مذهب أساسه ربط الحوادث بغير أسبابها الحقيقية ، وتعليل النفس بما لا يفيد . وترقب المناسبات والمصادفات لاستنتاج شيء وهي لا أساس له من الصحة ولا قيمة له - عند العقلاء - وإنما يدعو إليها - في نظرنا - خفة العقل وعدم اطمئنان القلب ، وامل الانسان لورجع الى نفسه يسألها في أى ساءها تميل الى التعلل بأشياء هذه الخرافات ؛ لرأى أن ذلك كثيرا ما يحدث في أوقات الهلع والذعر من جرأ مصاب فادح مذهل تملك على الانسان قلبه ، وأطار لبه وحرمة طمأنينته ، فجعله كالفرق ينال من أشفه الأسباب وأقارها غناء لينقذ نفسه من الهلاك ، فأما في ساعات اطمئنانه فقلما يأبه لذلك . اللهم إلا أن كان من ذلك النوع الذى أصبح له التطير ديدنا وطبعاً ، وهذا غير السخط الذى أ-ا-ه سوء الظن وشدة الحذر ، والنقمة على الحياة ، والنظر إليها من جانبها الأسود !

انظر إلى تطير الامين - مثلاً - حين حاد به « طاهر » ولم تكن سمنا بتطيره من قبل : قال « ابراهيم بن المهدي » وكان حينئذ مع الامين : « خرج الامين - ذات ليلة - يريد أن يتفرج من الضيق الذى هو فيه . فصار إلى قصر له بناحية « الخلد » ثم أرسل الى حفرت عنده . فقال : « ترى طيب هذه الليلة وحسن القمر في السماء وضوءه في الماء على شاطئ دجلة ؛ فهل لك في الشرب ؟ » فقلت : « شأنك » فشرب رطلا وسقاني آخر . ثم

غنيته ما كنت أعلم أنه يحبه . فقال لى : « ما تقول فيمن يضرب عليك ؟ »
فقلت : « ما أحوجنى إليه » فدعا بجارية متقدمة عنده - اسمها « ضعف » -
فتطيرت من اسمها ونحن في تلك الحال فقال لها : غنى بشعر الجمدى :

« كليب لعمري كان أكثر ناصرا وأيسر جرما منك ضرج بالدم »

فأشتد ذلك عليه وتطير منه ، وقال : « غنى غير ذلك » فغنت :

« أبكى فراقكم عيني فأرقها إن التفرق للأحباب بكاء

ما زال يعدو عليهم ريب دهرهم حتى تفانوا . وريب الدهر عداء

فقال لها : « لعنك الله ! أما تعرفين من الغناء غير هذا ؟ »

فقات « ما تغنيت إلا ما ظننت أنك تحبه ! » ثم غنت آخر :

« أما ورب السكون والحرك إن المنايا كثيرة الشرك

ما اختلف الليل والنهار ، وما دارت نجوم السماء في الفلك

إلا لنقل الساطان عن ملك قد زال سلطانه الى ملك

وملك ذى العرش دائم أبدا ليس بفان ولا بمشرك »

فقال لها : « قومي غضب الله عليك ولعنك »

وكان له قدح من بللور حسن الصنعة . وكان موضوعا بين يديه - فعمرت

الجارية به فكسرتة ، فقال : « ويحك يا إبراهيم أما ترى ما جاءت هذه الجارية

ثم ما كان من كسر القدح ؟ والله ما أظن أمري إلا قد قرب »

فقلت « يديم الله ما لك ويعز ساطاك ويكبت عدوك »

فما استتم الكلام حتى سمعنا صوتا : « قفى الأمر الذى فيه تستفتيان »

فقال : « يا إبراهيم أما سمعت ما سمعت » قلت « ما سمعت شيئا ! » - وكنت

قد سمعت - قال « تسمع حسا » فدنوت من الشط فلم أَر شيئا - ثم عاودنا

الحديث ، فعاد الصوت بمثله . فقام من مجلسه مغتما إلى مجلسه بالمدينة
قال : « فامضى الاليلة أو ليلتان حتى قتل ^(١) »

فانظر الى هذه الحكاية المحزنة وتأمل قليلا . أأنت ترى أن ضعف
نفسيهما وحده هو السبب الأكبر في كل هذه الاستنتاجات ، وتمثل كل
ماحدث في تلك الليلة المروعة قد حدث في ليلة أنس وطرب ، بل في ليلة
عادية . إن شئت . أكانا يهتمان به كل هذا الاهتمام ؟

وهذا الروح الذى أحسه إبراهيم المهدى - حين سمع اسم الجارية
« ضعف » - هل كان يحس مثله إذا تبدل الموقف وكان انتصارا وفوزا ؟
أولم تكن الجارية متقدمة عند الأمين ؟ فكيف لم يتطير بها من قبل هذه
المررة ؟ وهل تحسبها غنّت إلا ما حسبت أن مولاهما يحبه ؟ وكم غنته - هي أو
غيرها - مثل هذه الأبيات فطرب وانتخى ؟ ومن يدرى فربما كان الأمين
يميل إلى هذا النوع من الشعر المشجى . وكان هذا الميل مغريا للجارية
على غناء تلك الابيات ؟ وتمثل الأمين عاقب مسيئا بالقتل على جرم فرط منه
نخامره شيء من الندم - وإنه كذلك - إذ غنته هذه الجارية نفسها هذا البيت بعينه ؟
« كليب لعمرى كان أكثر ناصرا وأيسر جرما منك ذنيرج بالدم »

ألم يكن فيه حينئذ راحة يثاج لها فؤاده ؟
وتمثل الجارية تغنيه هذا البيت قبل أن يقتل ذلك المسىء وهو يفكر
في ذلك ، أكان يتطير منه اذ ذاك ؟ وأى أثر يكون له في نفسه حينئذ من
سماعه ، ألا يكون فيه إغراء بقتل ذاك المسىء ؟

وتمثل البيتين الآخرين قد غنتهما الجارية - في موقف غير هذا - في

موقف غرام مثلاً . في ساعة يفكر فيها الأمين في معشوق له - مات ولم
ينعم به طويلاً - فكيف يكون أثرها في نفسه ؟ وكيف يتمثل قولها :
« إن التفرق للأحباب بكاء ؟ » ولا تكن تغير الموقف فتغير المعنى .

واعكس الآية ، فتمثل الأمين - في مكان المأمون - وأنه قد أوشك
أن ينصر على أخيه وأنه قد سمع الآيات الأخيرة وهو يحاصر مدينته ؟
فأى أثر يتركه في نفسه قولها :

« ما اختلف الليل والنهار وما دارت نجوم السماء في الفلك
إلا لنقل السلطان عن ملك قد زال سلطانه إلى ملك ! »
وهكذا غير الظروف وتمثل آثار تلك الآيات في نفسها تجدها مختلفة
يصل اختلافها إلى مسافة ما بين الضد والضد أحياناً !

ثم ماذا في هذه الجملة التي غمت الأمين : « قضى الأمر الذي فيه تستفتيان »
ألم يكن فيها متأول حسن - لو شاء ! ألم يسمعها عقب دعاء له بدوام ملكه
وإعزاز سلطانه وكبت عدوه ؟ فإذا قضى هذا الأمر فقد تم له ما أراد !
ولكن إخوان هذا الخليقة - كما يقول أبو العلاء - لا يحملون الأشياء
الواردة على الحقيقة !

ومن أجل ما روي عن التطير والتفائل قول الرسول - عليه الصلاة
والسلام - : « ثلاثة لا يسلم منهم أحد - الطيرة والظن والحسد - » ،
قيل له : « فما المخرج منهم يا رسول الله ؟ » قال : « إذا تطيرت فلا ترجع ،
وإذا ظننت فلا تحقق ، وإذا حسدت فلا تبغ . »

إذا أقررنا ذلك ، سهل علينا أن ندرك كيف كان أبو العلاء ساخطاً ولم يكن
متطيراً . أما « ابن الرومي » فربما لم يكن شديد السخط على الحياة ، ولكنه

كان — على الرغم من ذلك — إماماً من أئمة المتطيرين ، وفي رسالة الغفران ورساله ابن القارح ما يزيدك اقتناعاً بطيرته ، وحسبك أن تعلم أنه كان لا يابس ثيابه إلا بعد أن يتعوذ ، فاذا وصل الى الباب نظر من خلال ثقب المفتاح ، فاذا رأى ذلك الاحدب — الذي تعود مضايقته — جالساً ، حين فلم يخرج ، وخاع ثيابه ثانية ، وقد عرف « ابن الرومي » كيف ينتقم منه ويثأر لنفسه منه ، بيتيه الذين وسمه بهما آخر الأبد ، وهما قوله :

« قصرت أخادعه ، وغاب قذاله فكأنه متربص أن يصفعا
وكأنما قد ذاق أول صفعة وأحس ثانية لها فتجمعا »

ولابن الرومي — في تطيره — أخبار شتى ، منها أن أبا الحسن الأخفش — غلام المبرد — كان كثيراً ما يقرع بابه ، فاذا رد عليه ابن الرومي مستفسراً أجابه : « مرة بن حنظلة » فيتطير من ذلك ولا يجسر على الخروج بقية يومه ، وقد هجاه في ديوانه مرراً هجاء مؤلماً مقذعاً .

والما كان هــ ذا المقام لا يحتمل شيئاً من الاسهاب في تفصيل هــ هذه النزعات وتحليلها والمقارنة بينها ، فإنا نكتفي بهذا القدر — على إيجازه — ونشير الى رأى أبى العلاء في مذهب المتطيرين والمتفائلين ؛ وهــ كمه اللاذع بأصحابه وسخريته الشديدة منهم ، علاوة على ما ترى في هذا الفصل من حججه ^(١) الباهرة وبراهينه القوية التي دلل بها على فساد ذلك المذهب . ثم نتبعها بنخبة مختارة تبين لك نزعة ابن الرومي الى التطير ، وإليك نخبة من كلام أبى العلاء في ذلك قال :

« تروم قياساً للحوادث ضلة وتلك أصول ليس بمجمها الحصر »

« تعرض للطير السوانح زاجراً
« أغربانك السحيم استقلت مع الضحى
« لا تفرحن بفال - إن سمعت به -
« فالخطب أفضع من سراء تأملها
« آيت لا يدري بما هو كائن
« كالدار صبحها سوى سكانها
« زجر الغراب تطيراً ، ونقيضه
« شاهدت قبرة خفت تطيراً
« لا يتطير بناب أحد
« وما طير البين . بمهجاتي
« وقد سعى المرء « الهزير » تفأؤلاً
« وما أسر لتعشير الغراب أسي
« ولا توهمت أنني الأنجم امرأة
« رهل لحق التثريب سكان يثرب
« وذو نجب - إن كان ماقيل صادقاً -
أمانك من قتل - يكتفك - زاجر؟
سوانح ، أم مرت حمامك الورق؟
ولا تطير ، اذا ماناعب ، نعبا
والأمر أيسر من أن تضمر الرعبا
متفائل بالأمر أو متطير
فتووا بها . وتحمل المتدير
ديك لأهل المدار أبيض أفرق
ما كل ميت لا أبالك - يقبر !
فكل ماشاهد الفتى طيره
فأخشى الهم من طير الشمال !
وايس بياق في الليالى هزبرها !
ولا أبكي خايطاً حل تمشارا
ولا ظننت سهيلاً كان عشاراً (١)
من الناس ، لا . بل في الرجال غباء
فما فيه إلا ممشر نجباء !

وانظر الى سخريته الدقيقة في قوله :

« رآني في الكرى رجل ، كأني
- من الذهب - اتخذت غشاء رأسي

(١) يقول : « لا أضمر حزناً إذا سمعت الغراب يصيح عشرة صيحات متتابعة ،
ولا أنكى جمعا ذهب الى « تعشار » ، ولا أتوهم أن « الزهرة » امرأة كما فعل العرب ولا
أن « سهيلاً » كان عشاراً بالين .

فانسوة - خصصت بها - نضارا
كهرمز . أو كملك أولى خراس
فقلت - معبرا : - « ذهب ذهابي
وتلك نباهة لي - في اندراسي »
أقت - وكاف بعض الحزم يوما -
ركب السفن أن تاتي المراسي .

وعلى القارىء نحية متارة من شعر ابن الرومى تبين منزعه واعتقاده فى
الطيرة والقال :

« لاتهاون بطيرة أيها النظا
ر . وأعلم بأنها عنوان
قف - إذا - ايرد تاقمتك - وانظر
واستمع - ثم - ما يقول الزمان !
قلما غاب من أمورك عنوا
ن مبین والزمان اسان^(١)
لاتصدق عن النبیین . إلا
بحديث - يلوح فيه البيان
قد أتى عن نبينا حبه الفأ
ل . مضئيا بذلك البرهان
فدع الهزل والتضاحك بالعلیة
ر . فالتصح مثنى مجان
أترى من يرى البشير بشيرا
يمترى فى النذیر . ياوسنان^(١)

(١) ومن قول ابن الرومى : « الغال لسان الزمان . والطيرة عنوان الحدنان »

قال ابن رشيق :

« وكان ابن الرومى كثير الطيرة . ربما أقام المدة الطويلة لا يتصرف - تطيرا بسوء
ما يراه - ويسمعه - حتى أن بعض اخوانه من الأمراء افقدوه وأعلم بحاله فى الطيرة فبعث
إليه خادما اسمه اقبال ليتناول به . فلما أخذ اهبطه للركوب . قال للخادم : « انصرف
إلى مولاك فأنت ناقص . ومنكوس اسمك » « لا بقا » وابن الرومى الغائل : « الغال
لسان الزمان والطيرة عنوان الحدنان » . وله فيه احتجاجات وشعر كثير »

(٢) كان ابن الرومى محتج للطيرة ويقول : « ان النبى (ص) نجب الغال ويكره
الطيرة : أفتراه كان يتفاء بالشئ ولا يتطير من ضده » ويقول : إن النبى (ص) مر
برجل - وهو رجل ناقة ويقول : « ياملعونة » فقال : « لا يصبحنا ملعون » وأن عليا رضي
الله عنه - كان لا يغزو غزوة - والقمر فى المقرب ! » انظر خاتمة الجزء الثالث من ديوان

خَبَّرَ اللَّهُ أَنَّ مَشَامَةَ كَأَفْزُورِ الْحَدِيثِ تَقْبِلُ، أَمْ مَا
«وَقَدْ تَفَاءَلْتُ لَهُ - زَا جِرَا
إِنِّي تَأَمَّلْتُ لَهُ كَنِيةً
يَصُوغُهَا الْعَكْسُ» أَبَاسَابِعُ
بَلْ ذَاكَ فَالْ ضَامِنُ سَبْعَةٍ
يَأْتُونَ مِنْ صَابِ فَتَى مَا جَدِ
وَقَدْ أَتَاهُ مِنْهُمْ وَاحِدٌ
فِي مَدَّةٍ تَغْمُرُهَا نِعْمَةٌ
حَتَّى نَرَاهُ جَالِسًا بَيْنَهُمْ
كَالْبَدْرِ - وَافِي الْأَرْضِ فِي نُورِهِ
يَعْدَى عَلَى الدَّهْرِ - إِذَا مَا اعْتَدَى

نَت لِقَوْمٍ ، وَخَبَرَ الْقُرْآنَ
قَالَ ذُو الْجَلَالِ ، وَالْفَرْقَانُ ؛
كَنِيتُهُ ، لِأَزَا جِرَا ثَعْلَبَا
- إِذَا بَدَأَ مَقْلُوبَهَا - أُعْجِبَا
وَذَاكَ فَالْ لَمْ يَعِدْ مَعْطَبَا
مِثْلُ الصَّقُورِ اسْتَشْرَفَتْ أَرْبَابَا
لَا كَذَبَ اللَّهُ وَلَا خَيْبَا
فَلْيَتَنَظَّرْ سِتَّةَ غَيْبَا
يَجْعَلُهَا اللَّهُ لَهُ تَرْتُبَا
أَجَلَ مَنْ رَضِيَ وَمَنْ كَبَسَ كِبَا
بَيْنَ نَجُومِ سَبْعَةٍ - فَاحْتَبَى
وَيُؤْمِنُ النَّاسُ - إِذَا اسْتَرْهَبَا

«تَفَاءَلْتُ وَالْفَالُ لِي مَعْجَبٌ
فَقُلْتُ - وَمَا أَنَا بِالْعَابِثِ» (١) :-
«أَبُو حَسَنِ وَأَبُو مِثْلِهِ
كَنِيتَا أَبِي حَسَنِ ثَالِثُ !»

أَحْذَرُ أَهْلَ الْأَرْضِ شَوْمَ ابْنِ طَالِبٍ
وَقَدْ جَرَبْتُ مِنْهُ عَلَى «آلِ مَخْلَدٍ»
أَزِيرِقُ مَشْنُومٌ . أَحْيِمِرُ قَاشِرُ
فَمَا زَالَ مَشْجُودًا عَلَى مَنْ يَصَاحِبُ
تَجَارِبُ . لَيْسَتْ مِثْلَهُنَّ تَجَارِبُ
لِأَصْحَابِهِ ، نَحْسُ - عَلَى الْقَوْمِ ثَاقِبُ

ابن الرومي شرح المؤلف

(١) وليت شعري ماذا كان يقول ابن الرومي لو كان عابثا ؟

وهل أشبه الريح - إلا وفعله
أعوذ - بعز الله - من أن يضم نى
شبيهه «قدار» بل قدار شبيهه
وهل يتأرى الناس في شؤم كاتب
ويدعى أبوه «طالباً» وكفكم
ألفاهربوا من «طالب» و«بن طالب»
قل لغراب البين - تبأ له -
أو رفع الصوت بشدو له
«اسكت. لحاك الله - من قائل
لا تنطقن الدهر في غفيل
أنت غراب - خير أحواله
فترك نعيها - شؤمه راجع
يا بين - أنت البين في عزة
ينتقل الناس وأحوالهم
إذا جلا عن منزل أهله
أنت أثافيه وآناؤه

لفعل شبيهه السوء - شبه مقارب
وإياه في الأرض البسيطة جانب
وان قيل: «كأيم» وان قيل. «كاتب»
لعينيه لون السيف، والسيف قاضب
به طيرة - أنت المنية طالب
فمن طالب مثلهما، طار هارب!
إذا تعاطى القول في مذهب^(١)
مثل سقيط الدمق الأشهب:
أجف عن قصد الهوى أنكب
وانغضض على الكشكش والأثاب
مالزم الصمت - ولم ينب
عاليك - يحدوك الى معطب
بين غراب البين والاختط^(٢)
وأنت في الدنيا من الرتب^(٣)
فأنت في أوتاده الرسب
بشعب أهلوه - ولم تشعب^(٤)

(١) من أبدع ما قرأناه في انصاف الغراب، تبرئته من تهمة التفريق، قول بعض الشعراء:

والناس يلحون غراب البين لما جهلوا
وهل غراب البين إلا ناقة أو جمل
وما على ظهر غراب البين تطوى الرحل!

(٢) الصرد (٣) جمع راتب وهو الثابت

(٤) والقصيد طوبى لمن يمكن الرجوع إليها في ديوان بن الرومي «في ص ٤٤٨ ج ٣»

الدين في اسبانيا

الاسلام في الاندلس^(١)

لم يكن العرب ليسكونوا الأقلية الصغيرة من مسلمى اسبانيا ، فحسب (٢) ، بل كانوا - إلى ذلك - يظهرون عدم مبالاهم بالدين ، واحتقارهم لقوانين الاسلام ، مما هو منتظر من رجال تشبهوا بتقاليد البدو وكانوا في كل أيامهم - على اتصال - بأموي دمشق الديويين ، وعلى النقيض من ذلك كانت الحال مع البرابرة ، ومع مؤمنى اسبانيا المسمين بالصائبين ، أو المولدين ، الذين يعيشون كموال في كنف أشرف العرب ، فقد استمسكت تلك الطوائف بالدين الذى اتبعته استمساكاً يناسب مع مزاجها السوداء الحار ، الذى كانت تتميز به دائماً ، وثم ساد بين مسلمى اسبانيا إيمان صارم ، يتمثل في يحيى ابن يحيى المتوفى سنة ٨٤٩ م وهو أحد البرابرة ونموذج صادق لهذا الصنف .

﴿ يحيى بن يحيى ﴾

سافر إلى الشرق وسنه وقتئذ ثمان وعشرون سنة ، وتلقى العلم على أستاذه مالك ابن أنس الذى أوى عليه كتابه المعروف بالموطأ ، وحدث أن كان يحيى ذات يوم في إحدى دروس مالك ومعه عدد من الطلاب رفقاءه ، فقال قائل : « حضر القيل » فأسرعوا جميعاً إلى رؤيته ، ولم يتحرك يحيى من مكانه ، فسأله مالك : « لم تذهب لتراه وليس في اسبانيا مثل هذا الحيوان ؟ » فأجابه يحيى : « لقد تركت بلادى لأراك وألتقى عنك الدروس ، ولم آت هنا لرؤية القيل » فسر مالك هذا الجواب وقال عنه انه عاقل إسبانيا ، ولما عاد يحيى إلى إسبانيا ، بذل كل ما في وسعه لنشر تعاليم مذهب سيده - ولئن كان يحيى هذا قد أصر بسبب تورعه ونسكه على رفض أى منصب من المناصب العامة - فقد عظم تأثيره رغم ذلك وذاع صيته إلى حد أن وصل - كما يقول ابن حزم - إلى أنه كان لا يولى قاض في الاندلس إلا بعد أن يؤخذ رأى يحيى فيه ، وإلا بعد أن يبين من يفضلها على سواه من الناس (٣)

(١) فصل مختار من كتاب « نظرات في تاريخ الأدب الاندلسى » وهو مجموعة محاضرات القاها المؤلف في الجامعة المصرية (٢) اخترنا هذه النبذة من كلام الأستاذ « نيكسون » (٣) هذا ما أورده ابن خلكان في الجزء الرابع « ص ٢٩ » واليك ماقاله المقرئ في ذلك قال :

وعلى ذلك فقد أصبح مذهب مالك يلى الحديث مباشرة فى اتخاذہ شرعا للبلاد - قال عالم من كتاب القرن العاشر : « لقد كان الاسبانيون لا يعرفون إلا القرآن والموطأ ، فكانوا إذا وجدوا تابعا من أتباع مذهب أبى حنيفة أو الشافعى طردوه من إسبانيا - والويل لمن يصادفونه من المعتزلة أو الشيعة أو من أية طائفة تنتمى إلى مذهب ما ، فانهم كثيرا ما كانوا يخذلون أنفاسه (١) وقد كان علماء الدين الاسلامى متفطرسين مفرطين فى التعصب الأعمى والطمع فى إحراز الفوة ، فلم يشاءوا أن يرأسهم أحد فى المملكة - فأما فى زمن هشام (٧٨٨ - ٧٩٦) - خلف عبد الرحمن - فقد رأوا أميرا فوق ما يمتنون ، إذ كانت تقواه وورعه مما لا يدع لهم مجالاً للكلام ، وكان على شاكلتهم فاهتم بشئونهم

» ومن الراحلين من الاندلس الفقيه المحدث ، يحيى بن يحيى الليثى راوى الموطأ عن مالك رضى الله عنه ، ويقال إن أصله من بربرة مصمودة - وحكى أنه لما ارتحل الى مالك ولأزمه ، فبينما هو عنده فى مجلسه مع جماعة من أصحابه ، إذ قال قائل : « حضر الفيل فخرج أصحاب مالك كلهم ولم يخرج يحيى ، فقال مالك : « مالك لم تخرج وليس الفيل فى بلادك ؟ » فقال « إنما جئت من الاندلس لأنظر اليك وأتعلم من هديك وعلمك ، ولم أكن لا أنظر إلى الفيل » فاعجب به مالك وقال : « هذا عاقل الاندلس » ولذلك قيل « إن يحيى هذا عاقل الاندلس ، وعيسى بن دينار فقيهها ، وعبد الملك بن حبيب عالمها ، ويقال رواها ومحدثها » وتوفى يحيى بن يحيى سنة ٢٣٤ هـ فى رجب ، وقبره يستسقى به بقرطبة » وقال المقرئ :

« وكان مع أمانته ودينه معظما عند الامراء يكفى عندهم غنينا عن الولايات متزها جلّت رتبته عن القضاء ، وكان أعلى من القضاة قدرا عند ولاية الامر بالاندلس ، لزهده فى القضاء وامتناعه . قال الحافظ بن حزم : « مذهبنا انتشرا فى بدء أمرها بالرياسة والسلطان ، مذهب أبى حنيفة ، فانه لما ولى القضاء أبو يوسف كانت القضاة من قبله من أقصى المشرق الى أقصى عمل أفريقيا ، فكان لا يولى إلا أصحابه والمتنسين لمذهبه ، ومذهب مالك عندما بالاندلس - فان يحيى بن يحيى كان مكيئا عند السلطان ، مقبول القول فى القضاء وكان لابي قاض فى أنطار الاندلس إلا بمشورته واختياره ولا بشير إلا بأصحابه ومن كان على مذهبه والناس - اع الى الدنيا فاقبلوا على ما يرجون بلوغ أغراضهم به - على أن يحيى لم يل قضاء قط ، ولا أجاب اليه - وكان ذلك زائدا فى جلالته عندهم وداعيا الى قبول رأيه لديهم » ا . هـ

وأما الحكم (٨٩٦ - ٨٢٢) فقد كان أقل منه مراعاة لهم - نعم إنه أكرم رجال الدين وبجلهم ولكنه أراهم في الوقت نفسه أنه لن يسمح لهم بالتدخل في الشؤون السياسية مطلقا فنقموا عليه - وعلى رأسهم يحيى بن يحيى الشرس - وأجابه بالتهديد والاهانات واستثاروا جمهور قرطبة ولاسيما الصابئين - وكانوا في الجزء الجنوبي من المدينة وهو المسمى بالبض - ليقوموا في وجه ذلك الظالم وجنوده السفهاء ، وفي ذات يوم من أيام رمضان (٨٩٨ هـ) (مايو سنة ٨١٤) وجد الحكم نفسه وقد أفضيت عنه حاشيته وحاصره الفوغاء الصاخبون في قصره ، ولكن شجاعته لم تفارقه ، وقد أنجاه من مأزقه الخطر الذي كان فيه ، برودته وإسراع جيشه المدرب لا نقاده - وكان نصيب تلك الضاحية النائرة أن دكها دكا ونفى من سلم من القتل من أهلها إلى بلاد بعيدة ، وبلغ عددهم نحو ستين ألف نسمة ، والحق أن المجرمين الأصليين لم يقعوا تحت طائلة العقاب . ثم كف الحكم عن اضطهاد رجال الدين الحائقين الذين شعروا بأنهم يستطيعون أن يصلوا منه باللين إلى ما أخفقوا في الحصول عليه بالقوة - وإذا كان أغلبهم من العرب أو البرابرة ، فقد بشوا الدعوة الشديدة في الناس لاحترام الحكم ، فأعاد اليهم قوتهم في الحال وفي زمن عبد الرحمن الثاني (٨٢٢-٨٥٢) أدار دفة السياسة المالية ، يحيى بن يحيى زعيم الثورة بنفسه ، وتولي توزيع مناصب القضاء كما أراد . ا . ه . ، ،



هذا هو الجزء الذي تناول فيه الاستاذ نيكلسون ، الكلام على الاسلام في اسبانيا ، ولما كنا لا نستطيع مناقشته في كل ما قاله ، لكثرة الأغراض الأخرى التي نريد الكلام عنها ، فانا نكتفي بمناقشة أهم تلك النقاط الآن وحسبنا أن تلقى بنظرة سريعة على ما قاله :

فاما أسلوبه فهو دائما لا يتغير - أسلوب موجز حافل بالمعاني كما رأيتم ، وكما ترون في كل ما نقله لكم عنه - وأما النتائج التي نخرج بها من هذه القطعة فاننا نسوقها مزوجة بآراء غيره من المؤرخين ، مع إبداء ملاحظاتنا على أهمها إيجاز الكلام فنقول : يتبين لنا مما مر ما يلي : أولا : قوة نفوذ الفقهاء وهيمتهم التامة على عقول العامة ثانيا : رغبتهم الشديدة في الاستئثار بكل شيء والتدخل في كل أمور المملكة تقريرا ثالثا : شدة تشبع الناس بالعقيدة الدينية وشدة انتصارهم لها ، إلى حد أنهم كانوا يحاربون كل من بغضب رجال الدين أو يعتدى عليهم . رابعا : معرفة الفقهاء كيف يستثمرون ذلك النفوذ الديني العظيم ، وكيف ينتهزون فرصة تشبع الجمهور بالعقيدة الدينية وتغاييه في حمايتها - في إنفاذ ما تسوله

لهم نفوسهم من الرغبات وفي تحويله إلى حيث شاءت لهم أهواؤهم . وقد شاهدتم كيف أنهم استطاعوا أن يهددوا السلطان نفسه . خامساً : أن مسألة الدين في الاندلس كانت غيرها في الشرق ، بل انهما كانتا على النقيض ، فبينما كنت ترى المذاهب العديدة ، والنحل المختلفة ، سائدة في الشرق ، إذ شاهدت عكس ذلك تماماً في الاندلس ، فلم تكن ترى هنا إلا مذهباً واحداً قد هيمن على كل أهلها تقريباً ، ذلك هو المذهب السني الذي لم يشذ عنه إلا بعض أفراد غاية في البندرة ، ممن مالوا إلى مذهبي المعتزلة والظاهرية سادساً : أن تعصب الناس لمذهب مالك ومغالاتهم في الانتصار له قد وصل إلى حد الجنون ، فقد رأيتهم أن افتتانهم بهذا المذهب وتهوسهم في الولوع بكتاب الموطأ ، وصل بهم كما يقول ذلك العالم الذي استشهد به نيكلسون - إلى حد أنهم كانوا لا يعرفون إلا القرآن والموطأ ، بل لقد بلغ جنونهم بالموطأ أكثر من ذلك ، فقد حكى لنا بعض المؤرخين أن تعصبهم للموطأ أنساهم النظر في القرآن والأحاديث فأما عن النقطة الأربعة الأولى فلا أدل عليها مما سرده نيكلسون عن « الحكم » هذا وعن موقعة أزاء الفقهاء فقد رأيتهم من حكايته جرأة النقهاء في استعمال نفوذهم على العامة باغرائهم إيائهم حتى على مهاجمة قصر الملك ومحاولة قتله وقد كادوا يفعلون لولا حسن حفظه ولولأن أغاثه جنوده الذين داهمهم وشتوا شملهم . ولعل أول ما يسترعى النظر في هذه الحكاية - التي سردها عن الحكم - هو قوله عنه : « وقد أنجاه من مأزقه الحرج الذي كان فيه برودته وجيشه المدرب » والحق أن الحكم قد بلغ من رزائنه وثبات جأشه في هذا المأزق ، أن داعب خادمه بتلك الجملة التي سقناها لكم في محاضرتنا السابقة - فقد أمره أن يأتيه بزجاجة الغالية ليتطيب بها - وقت أن كان الجمهور يحاصر قصره ويحاول اغتياله - فلما أبطأ الخادم ، أعاد عليه السؤال ثانية ، فقال له خادمه : « ياسيدي أهذا وقت الغالية ؟ » فأجابته : « ويلك يا ابن الفاعلة بم يعرف رأسي من رءوس العامة إذا قطع ، إن لم يكن مضمخاً بالغالية ؟ » ولقد سمعنا حكايات عديدة عن رزائنه بعض الناس وعن ثبات جأشهم وبرودتهم في ساعة الخطر المميت ، فلم نر - فيما رأيناه - مداعبة أغرب من هذه المداعبة ، ولارباطة جاش وصلت إلى أكثر من هذا الحد . شاهدتم شدة ازدياد نفوذ الفقهاء في ذلك العصر . ولكن لا يفوتنا أن نقول إن هذا النفوذ العظيم الذي شاهدتموه لم يكن ليقاس بما وصل إليه نفوذهم وسلطانهم في الاندلس - وقت انحطاط الدولة وتقهقرها - فلقد كان نفوذهم يتعاظم كلما ازدادت الدولة في الانحطاط ، وقد كان ذلك أكبر مساعد على توالي انحطاط الدولة وتقهقرها ، ولقد كانت وطأة التعصب للدين والاتصاف باللعيدة تخف حين يقبض على ناصية الدولة ملك قوى كالحكم الثاني مثلاً الذي استطاع حماية

الفلاسفة ورجال العلم وأحرار المفكرين من عنت العامة والمتنظمين في الدين - كما سترون ذلك في حينه - فسترون أنه أطلق حرية التفكير للناس وأن العلوم قد وصلت في عصره إلى أقصى مدى وأن الآداب أزهرت وأن حرية الفكر وصلت إلى حد عظيم جداً، وأنه أخذ بتناصر المفكرين، وأن الحرية الدينية لم تصل في عصر ما إلى ما مثل وصلت إليه في زمنه. سترون كل ذلك في حينه، ولكنكم سترون أيضاً أن الحرية الدينية - رغم ما وصلت إليه في ذلك الزمن - لم تصل حتى في عهد هذا الملك العظيم إلى ما وصلت إليه في عهد المأمون - الخليفة العباسي - بقى علينا أن نتكلم عن النقطتين الخامسة والسادسة فنقول :

« إن وصول المذهب المالكي إلى حد أن أنساهم القرآن نفسه ، وإلى حد أنهم كانوا لا يطبقون رؤية أى مذهب آخر، وإلى حد أنهم كانوا يطردون أى مذهب بسواه ، وإلى حد أنهم أحرقوا كتب الغزالي حين وصلت الاندلس - كما سترون فيما بعد - وإلى حد أنهم كانوا لا يطبقون النظر في كتاب فلسفة » نقول : « إن وصول المذهب المالكي إلى هذا الحد ، كان بلا شك نذير سوء بما سنسمعه من المدهشات والغرائب التي حصلت وقت انحطاط الدولة ، وسنورد أهمها في حينه »

قلنا إن العقيدة الدينية تمكنت من نفوس المسلمين في اسبانيا ، وإن الفقهاء تعهدوا وغرسوا وانماها وفق ما يشتهون وإنهم أولوا النصوص الدينية والآي القرآنية على حسب رغباتهم فإذا نشأ عن ذلك؟؟ نشأ عن ذلك أن الجمهور - فيما بعد - وقف عقبة كأداء في سبيل كل من حاول البحث بحرية فكر، فكان لا يتردد في رجوع كل من سمع عنه الاشتغال بعلوم الفلسفة ، متى رأى ما ينكره عليه - بل لقد وصل نفوذ الفقهاء وسيطرة العامة إلى حد أن كان الملك إذا حاول استرضاء الرعية تقدم إلى واحد من مشهورى الفقهاء وفوض إليه الأمر في حرق كل ما رآه في مكتبته منها - يفعل ذلك بعد أن يكون قد احتاط ووضع أهمها في مكان لا يهتدى إليه الفقيه. وكان الجمهور يحارب الآراء الحرة من غير أن يفهم شيئاً عن حقيقتها، وآية ذلك أنه كان يخلط الفلسفة بالتنجيم ، فكان يطلق على كل من حاول البحث بحرية فكر، اسم المشتغل بالفلسفة والتنجيم ، وكان الفقهاء يحاربون الآراء الحرة والمذاهب الفلسفية لأسباب عديدة، قد يكون أهمها أن أغلبهم كان يخشى على نفوذه إذا انطلقت الافكار من عقالها وتحررت العقول من ربة التقليد ، وإذا كانوا قد استمدوا ذلك النفوذ العظيم من سيطرتهم الدينية ، فقد أيقنوا أن سلطانهم الديني باق على الجمهور مادام جاهلاً ، وعرفوا أنه إذا استنار أدرك ما في أقوالهم من التناقض والاغراق وفي ذلك القضاء على نفوذهم ، وكانهم كانوا يرون رأى أبي العلاء في قوله :

الدين متجرميت ، فلذلك لا تلقاه في الأحياء إلا كاسدا

وقد يكون الدافع شيئاً آخر ، هو جود بعضهم على فكرة واحدة ، وعدم قدرته على التمشي مع الآراء الحرة لقصر مداركه - كما أنه قد يكون ناشئاً عن سوء نية الكثيرين منهم وأنا ينتهم وجنونهم بالسيطرة ، لكننا مع ذلك جديرين أن لا ننسى أن بعضهم كان يفعل ذلك عن محض اخلاص ، لاعتقاده أن انتشار الفلسفة وحرية التفكير بين الجماهير أكبر باعث على السير بهم في طريق الاحاد والزندقة وزلزلة العقيدة - فكان لذلك يعتقد أن التضييق على الآراء الحرة خير معوان على بقاء الدين ثابت الدعائم ، آمناً من تطرق الشك إلى نفوس عامة الناس - ومهما يكن من أمر فقد أدى ذلك التضييق الى عكس الغرض الاساسي منه ، فقد حجب الفلسفة إلى نفوس الكثيرين وزادهم هياماً بها ، كما كانت الحال في البلاد الشرقية - واذا رأينا أكثر ملوك الاندلس يخشون نفوذ الفقهاء ، و يتهيبون سطوتهم و يبذلون جهدهم في نشر العلم ، ويشجعون حرية الفكر سرراً ، لأنهم لم يجروا على مخالفة إرادة الفقهاء ، وإذا شكوا العلماء والفلاسفة والملوك شدة بأس الفقهاء في اوائل الدولة ، فقد انقلبت الحال في أواخرها تقريرا ، وأصبحنا نرى في الملوك أنفسهم من هو على رأى الفقهاء المنتطعين ، في التضييق على الفلاسفة ، وسببنيون ذلك من القطعة التالية (١) وهي : «وقام أمره (أمر الملك) من بعده ، انه على بن يوسف ابن تاشفين ، وتلقب بلقب أمير المسلمين ، وسمى أصحابه المارابطين ، وجرى على سنن أبيه في الجهاد ، وكان - إلى أن يعد في الزهاد والمنبتين - أقرب منه إلى أن يعد في الملوك والمتغلبين . واشتد إثاره لأهل الفقه والدين . وكان لا يقطع أمراً في مملكته دون مشاورة الفقهاء ، فكان إذا ولى أحداً من قضاته كان فيما يعهد إليه أن لا يقطع أمراً ولا يبت حكومة في صغير من الامور ولا كبير إلا بحضور أربعة من الفقهاء . فبلغ الفقهاء في أيامه مبلغاً عظيماً لم يبلغوا مثله في الصدر الأول من فتح الاندلس . ولم يزل الفقهاء على ذلك وأمر المسلمين راجعة إليهم وأحكامهم - صغيرها وكبيرها - موقوفة عليهم طول مدته فعظم أمر الفقهاء - كما ذكرنا - وانصرفت وجوه الناس اليهم . فكثرت لذلك أموالهم . واتسعت مكاسبهم وفي ذلك يقول أبو جعفر المعروف بالبنى الاندلسي :

أهل الرياء لبستم ناموسكم كالذئب أدج في الطلام العاتم
فلكنتمو الدنيا بمذهب مالك وقسمتمو الأموال بابن القاسم

(١) منقولة عن كتاب المعجب في أخبار المغرب تأليف محي الدين المراكشي

«صفحة ٩٥ .»

ولم يكن يقرب من أمير المؤمنين ويحظى عنده إلا من علم الفروع - أغنى فروع مذهب مالك - فنفتت في ذلك الزمان كتب المذهب وعمل بمقتضاها ونبذ ما سواها ، وكثر ذلك حتى نسي النظر في كتاب الله وحديث رسوله (ص) فلم يكن من مشاهير أهل هذا الزمان من يعتني بهما كل الاعتناء ، ودان أهل ذلك الزمان بتكفير كل من ظهر منه الخوض في شيء من علوم الكلام ، وقرر الفقهاء عند أمير المسلمين تسييح علم الكلام وكرهه السلف له وهجرهم من ظهر عليه شيء منه ، وأنه بدعة في الدين وربما أدى أكثره إلى اختلال في العقيدة ، وأشبه لهذه الأقوال ، حتى استحكم في نفسه بفض علم الكلام وأهله - فكان يكتب عنه في كل وقت إلى البلاد بالتشديد في نبذ الخوض في شيء منه ، وتوعد من وجد عنده شيء من كتبه - ولما دخلت كتب أبي حامد الغزالي - رحمه الله - المغرب ، أمر أمير المسلمين بإحراقها ، وتقديم بالوعيد - من سفك الدم واستئصال المال - إلى من وجد عنده شيء منها (١) ، ، ا . هـ

(١) ومما قاله ابن سعيد في ذلك ، في كتابه المسمى بالشهب الثاقبة في الانصاف بين المشاركة والمغاربة ، ونقله عنه المقرئ ، قوله :
« وأما فواعد أهل الاندلس في دياناتهم فانها تختلف بحسب الأوقات ، والنظر إلى السلاطين ، ولكن الأغلب عندهم إقامة الحدود ، وإنكار التهاون بتعظيمها ، وقيام العامة في ذلك وانكاره إن تهاون فيه أصحاب السلطان ، وقد يلج السلطان في شيء من ذلك ولا ينكره ، فيدخلون عليه قصره المشيد ولا يعيئون بخيله ورجله ، حتى يخرجوه من بلدهم ، وهذا كثير في اخبارهم . وأما الرجم بالحجارة للقضاء والولادة للأعمال - إذ لم يعدلوا - فكل يوم » الى أن قال : « وكل العلوم لها عندهم حظ واعتناء ، الا الفلسفة والتنجيم ، فان لها حظاً عظيماً عند خواصهم ؟ ولا يتظاهرون بها خوف المامة ، فانه كلما قيل : « فلان يقرأ الفلسفة أو يشتغل بالتنجيم » اطلقت عليه العامة اسم زنديق وقيد عليه أنفاسه ، فان زل في شبهة ؟ رجموه بالحجارة أو حرقوه قبل أن يصل أمره للسلطان ، أو يقتله السلطان تقربا لقلوب العامة ، وكثيراً ما يأمر ملوكهم بإحراق كتب هذا الشأن - إذا وجدت - وبذلك يقرب المنصور من أبي عامر لقلوبهم أول نهوضه ، وان كان غير خال من الاشتغال بذلك في الباطن »

وقال

« وقراءة القرآن بالسبع ورواية الحديث لها عندهم منزلة رفيعة ، وللفقه رونق ووجاهة ، ولا مذهب لهم إلا مذهب مالك ، وخواصهم يحفظون من سائر المباحث ما يباحثون

نكتفي الآن بسر ذلك القطعة في هذه الالامة الموجزة ، من غير أن نعلق عليها بشيء من عندنا ، ففيها وحدها تبينون صورة واضحة للحال الدينية في عصر من عصور الدولة

شئ من الآثار الفعلية للعقيدة الدينية

ولا يفوتنا بعد كل ما ذكرناه أن نبين لحضراتكم أثرا فعليا واضحا من آثار تمكن العقيدة في نفوس أصحابها ، متى وجدت محركا قادرا على تصرفها ، واستفزاز العاطفة الدينية فيها فان القاء نظرة سريعة على قصيدة أبي اسحق البكري ورؤية أثرها العظيم الذي أحدثته في نفوس الجمهور ، ليكفي وحده في اثبات ذلك ، وانكم لترى فيها مبلغ التحمس الديني العظيم ، وكيف أنها كانت السبب في القضاء على مايربو على اربعة آلاف يهودي ، ونهب أموالهم ، وتدمير منازلهم وكانت السبب في حدوث تلك المذبحة الهائلة في القرن الخامس الهجري سنة ٤٥٩ م

وقد دعا صاحبها الي قولها أن يوسف ابن نفزلة اليهودي الوزير (١) وشئ بآبي اسحق قائل هذه القصيدة فافصاه السلطان عن بلاده - قالوا - وكان ذلك الوزير قد تعرض لتسفيه بعض الآراء الدينية الاسلامية ، وكان عظيم الخطر واسع النفوذ - فوجد أبو اسحق من ذلك حافزا الى اشاء تلك القصيدة البليغة التي سنلو على حضراتكم أحسن ما فيها والتي دفعه الى قولها غيظه من عدوه - ذلك الوزير الخطير - ففلاها تحريضا وأفعما حججا وبراهين ، ألدح في التأثير بها على العامة وحملهم على إفاذ رغباته - وما زال يتنهن في ضروب الاحتثات والتهيج حتى اشتعل الجمهور الساذج

به بمحاضر ملوكهم ذوى الهمم في العلوم »

(١) قال صاحب نفع الطيب : « ولما استوزر « باديس » صاحب غرناطة ، اليهودي الشهير بابن نفزلة ، وأعصل داءه المسلمين ، قال زاهداً ليرة وغرناطة « أبو اسحق الأيرى ، قصيدة النونية المشهورة التي منها في اغرائه «صنهاجة» باليهود الخ . » وهي قصيدة طويلة فثارت صنهاجة على اليهود وقتلوا منهم مقتلة عظيمة وفيهم الوزير ، المذكور ، تأراح الله البلاد والعباد ، ببركة هذا الشيخ ، الذي نور الحق على كلامه باد »

حماسة وهجم على ذلك الوزير فقتله - في قصر السلطان نفسه - وليس من شك في أن أبا اسحق بذل كل مواهبه في الضرب على النعمة الدينية واطهار النفجع الشديد على ما انتاب الدين من التهاون به وعرف كيف يوالى فيها اطراد الادلة واتساقها وتدفق المعاني وغزارتها مع ذقة عجيبة في التعبير عن أغراضه وخواجله بكلام فخيم، يتطير حماسه ويتأجج نارا، وشعر صارخ

خارج من قاب قائله مثلما يزفر بركان

وهذا استطاع أن يوهم سامعيها أن قتل اولئك اليهود - أخصامه - فرض لامناص من ادائه وواجب حتم لا يصح السكوت عنه وأنهم - إن كانوا غفلوا عن القيام به فيما مضى - فهم خليقون أن يتداركوه في الحال ، حتي لاتصب عليهم لعنة الله ، أو يحيق بهم غضبه . فيخسف بهم الارض ، أو ينزل عليهم السماء ، وكذلك لم يترك ناظمها وسيلة من الوسائل التي تستفز أخفى العواطف الدينية الكامنة الا استخدمها ، ولا نعمة من نغات التعصب للعقيدة الدينية ، إلا ضرب على وتيرتها . كل ذلك بأسلوب سهل رشيق كاد يصل - لسهولة - إلى حد الركاكة في بعض الايات مع أنه من أجل الشعر وأبدعه ، وإن شئت فقل ، وأروعه . واليك هذه القصيدة الفريدة في بابها :

«ألا قل لصنهاجة اجمعين بدور الزمان وأسد العرين
مقالة ذى مقمة مشفق يعد النصيحة زلفى ودين
لقد ذل سيدكم ذلة تقر بها أعين الشامتين
تخير كاتبه كافرا ولو شاء كان من المؤمنين
فعر اليهود به وانتخوا وتاهوا ، وكانوا من الأرذلين» .
ومنها : «فكم مسلم راغب راهب لأرذل قرد من المشركين
وما كان ذلك من سعيهم ولكن منا يقوم المعين
فهلا اقتدى فيهم بالالى من القادة الخيرة المتقين (١)
وأنزلهم حيث يستأهلون وردهم أسفل السافلين
فلم يستخفوا بأعلامنا ولم يستطيلوا على الصالحين»

ومنها يخاطب السلطان :

(١) في هذا البيت شيء كثير من الركاكة في قوله « بالالى من القادة الخيرة المتقين » ولكننا نفتقرها لما في تاليه من تمة تلك الصورة الشعرية المنطقية البديعة

«أباديس» (١) ! أت امرؤ حاذق تصيب بظنك نفس اليقين
فكيف خفى عنك ما يبعثون وفي الأرض تضرب منها القرون
وكيف تحب فراخ الزنا وقد بغضوك إلى العالمين
وكيف يتم لك المرتقى إذا كنت تبني وهم يهدمون
وكيف استنمت إلى فاسق وقارنته وهو بشس القرين ؟
ومنها : « وإني حلت بغرناطة فكنت أراهم بها عابثين
وقد قسموها وأعمالها فمنهم بكل مكان لعين »
ومنها : « وهم امنّاكم على سرکم وكيف يكون امينا خؤون ؟
ويأكل كل غيرهم درهما فيقصي ويدنون إذ يأكلون
وقد ناهضوكم إلى ربكم فما يمنعون وما ينكرون »
ومنها : « ورخم قردم داره وأجرى إليها نير العيون
وصارت حوائجنا عنده ونحن - على بابه - قائمون
ويضحك منا ومن ديننا فانا إلى ربنا راجعون » (٢)

(١) الهمة للاستفهام ، و « باديس » هو « باديس بن حبوس » صاحب غرناطة ، وكانت بينه وبين المعتضد حروب شديدة ، قال ابن خلدون : « ولى (باديس) ملك غرناطة بعد أبيه ، واستولى على سلطانه اسماعيل بن نفزلة الذمى ، ثم نكبه وقتله سنة تسع وخمسين واربع مائة ، وقتل معه خلقاً من اليهود ، وتوفي باديس سنة سبع وستين واربع مائة (٢) يرى القارىء في هذا البيت أسلوبه الشيطاني في استفزاز العاطفة الدينية عن طريق التفجع على ما أصاب الدين من ضعف أدى بذلك اليهودى إلى السخرية منه !

المسيحية في الاندلس^(١)

« بعد الفتح الاسلامي دان كثير من المسيحيين بدين الفاتحين ، حفزهم الى هذا المنافع من جهة واقتناعهم بأن الدين الاسلامي هو الدين الحق من جهة أخرى . فقد جددوا فلسفتهم في نظرية الصراع : يعتقدون أنه حيث تكون القوة يكون الحق ، ويقولون للكهنه : « لو كانت المسيحية حقاً فلماذا أسلم الله بلادنا - وهي مسيحية - لشيعه نبي كاذب - وقد زعمتم أنه أخذ الكاثوليكية تحت رعايته وقصصتم علينا مجموعة من تلك المعجزات التي وقعت غيرة على هذا الدين أيام المظالم الآرية ؟ لم لاتبعث هذه المعجزات مرة أخرى ؟ » وقد كانت هذه الاعتراضات في العصور السابقة تسبب الحيرة والارتباك للكهنه أنفسهم الذين كانوا يحجلون كذلك لم خضع المؤمنون وذلولاً أمام الملاحدين ! ! - فلما تقدم زمن الفتح حلت هذه الاعتراضات بأن المتأخرين من ملوك القوط وكهنتهم وأشرفهم كانوا أئمة مجرمين وأن القوارع التي قرعتم لم تكن إلا عقاباً عادلاً من الله . وقد كان اعتبار النكبات قصاصاً عادلاً ، من فلسفة الاقدمين - على العموم واليهودية على الخصوص - ولقد تتجلى في أمثال سليمان سعادة الأبرار وشقاوة الفجار - في صورة مختلفة - واما توالي النكبات على يعقوب لم يكن أصحابه ليقنعوا عن اعتباره مجرماً - لولا أن برهن على طهارته وفضيلته - وكانت القرون الوسطى تطبق على التعاسة نفس هذه النظرية فكان انتصار المسلمين - على الخصوص - آية الغضب الالهى كما كانت انتصارات المسيحيين في رأي المسلمين . وكانت تردد هذه الجملة في ايطاليا كذلك وهي : « إذا انتصر المسلمون فذلك لأن الله يريد عقابنا على خطايانا » وكذلك كان يقال في اسبانيا - وفي سنة ٨١٢ أذاع الفونس الثاني منشوراً باملاء الكهنه قال فيه « أيها الاله ! إن القوط قد أهانوك بكبريائهم فكانوا أهلاً لأن تمزقهم السيوف العربية » وفي سنة ٩٢٤

(١) فصل آخر من كتاب نظرات في تاريخ الادب الاندلسي للمؤلف وهذا

الفصل مترجم عن كتاب دوزى . *Recherches sur les Musulmans & Litt, d'Espagne*

ومن هذا الفصل يتبين القارئ حال المسيحيين في اسبانيا - بعد الفتح الاسلامي - وكيف تسرب الايمان الى الكثيرين ومنهم الذين أسماهم نيكلسون بالصابئة أو المولدين وكان لهم أكبر أثر في الدين الاسلامي وعاشوا كموال في كنف أشرف العرب ووصل تمسكهم بالاسلام إلى حد عظيم جداً - ولقد يضطرننا الى الاكتفاء بهذه الكلمة دون تعليق على بعض ما جاء فيها من النقط الهامة - رغبتنا في الإيجاز الشديد .

قال سنكو دى نثار فى منشوره بمناسبة انشاء معبد البلد :

« لقد كانت اسبانيا تحت سلطان المسيحيين فكانت حصونها وقرائها مكتظة بالكنائس . وبذلك كان الدين المسيحى سائدا فى كل مكان ، ولكن أسلافنا تباغت خطاياهم وخرجوا على وصايا الاله . فلجل أن يعاقبهم - على ما قدمت أيديهم - ويرجعهم إلى الصراط السوى رماهم بهذا الشعب البربرى »

وقال «سبستيان» بدوره : « وانما هلك الجيش القوطى لان الملوك والكهنة تركوا شريعة الله » وقال كاهن باشيلوس « عافب الله أسلافنا فى هذه الحياة الدنيا حتى لا تكون هنالك حاجة إلى عقابهم فى الحياة الاخرى » كذلك نرى المؤرخين المتحضرين من أهل الشمال قد انهموا «وزيتا» ومعاصريه بانهم كانوا غلاظا ملحدين فاهان الكهنوت برمود الثانى ومعاصريه - بسبب ذلك - وفى رواية كاهن بشيلوس أقدم المؤرخين الذين ينقلون عنه ، أن «برمود» كان عافلا رحيما عادلا وأنه كان يعمل على فعل الخير واجتناب الشر ، ولكنه كان سيى' الحظ فقد حدث فى عهده - وقت ان كان على عرش ليون - أن وجه المنصور إلى المسيحية أشد الضربات التى أصابتها منذ الهجوم العربى فلم ينبج شىء من سيوف المسلمين ولم تكن لتزى حينذاك الامدائن مخربة وأديرة خاوية وكنائس مهدمة ، بل لقد وصلت الحال إلى أن سقط سبستبول وهيكل سان جان - رأساً على عقب - وهنارجع السؤال «لماذا تغلب المسلمون على المسيحية ؟ وأجاب الكهنة على سابق عاداتهم : «ذاك عقاب على خطايانا والمنصور هو مطرقة الغضب الالهى (١) »

(١) « Aunozral n'è le fleau de la colère celeste » المنصور مطرقة الغضب الالهى » هكذا كانوا يسمونه ، ولهم الحق فى ذلك ، فلقد بلغ به حبه الشديد للغزو ، أنه ربما خرج للمصلى يوم العيد ، فحدث له نية فى ذلك ، فلا يرجع إلى قصره بل يخرج - بعد ابصرافه من المصلى - كما هو من فوره إلى الجهاد ، فتتبعه عساكره وتلحق به أولافأولا ، فلا يصل إلى أوائل بلاد الروم ، إلا وقد لحقه من أراداه . من العساكر ، وقد غزا فى أيام مملكته نيفا وخمسين غزوة ، وفتح فتوحا كثيرة ، ووصل إلى معاقل امتنت على من كان قبله ، ومسلأ الاندلس غنائم وسبيا من بنات الروم وأولادهم ونساءهم ، وفى أيامه تغالى الناس فى الاندلس فيما يجزون به بناتهم من الثياب والحلى وذلك لرخص أثمان بنات الروم ، حتى نودى على ابنة عظيم من عظماء الروم بقرطبة - وكانت ذات جمال رائع - فلم تساو أكثر من عشرين دينارا . وكان فى أكثر زمانه لا يخل بأن يغزو غزوتين فى السنة «اه مخلصا عن كتاب المعجب .

على أنهم كانوا جديرين أن يدينوا لنا: أين كانت تلك الجرائم التي استوجبت هذه العقوبة الهائلة؟؟ وكيف تم ذلك رغم أن الإيمان بالخلود كان في ذلك الزمن — أكثر منه في أي زمن آخر؟؟ ولكن لاغرابه في ذلك فقد آلى كتاب القرن الثاني عشر على أنفسهم أن يقوموا بهذا الواجب (١) فؤلف التاريخ القشتالي على الرغم من أنه من رجال الكنيسة ضحى — بلاروي — بالكهنة الذين ترأسوا كنيسة رمبو ستيل في القرن العاشر وأظهروا بمظهر التسقة المجرمين قساة القلوب (٢) وعنى فيلاخ أفيديو بشخص «برمود» ألا ترى كيف أنه يبدأ كلامه بنشر صحيفة طويلة من سيناته ومخازيه فإذا انتهى منها وصل الى هذه النتيجة فقال : « وإنما بسبب جرائم برمود وجرائم شعبه أن المنصور اخ،، وهكذا برروا عمل الألوهية التي سمحت للإسلام أن يكتسح المسيحية . ولما كانت الأفاضل الشفوية قد لحقها كثير من التحريف في زمن سبستيان ولم يكن قد اعترف إلا من ذلك المعين فقد وجب أن تقابل كل معلوماته بالحذر المشروع » اه

- (١) وهواتهام كل من أصابته سكرة بالصيان ليسهل عليهم تعليل ذلك
(١) فعل هذا ليتوصل به إلى إثبات أن سقوطهم كان عقابا عادلا من الله .

قَصُّ نِطْطَفَالٍ

بِئْتَلَم
كامل كيف لاني

في البلاد الغربية يعنى كبار المفكرين وأساطين الكتاب بالأطفال عنايتهم بكبار المتعلمين ، أما عندنا فعلى العكس من ذلك ، إهمال للطفل وإهمال في تغذيته بالمعلومات النافعة والقيمة المختار ، بل إهمال في كل شئ ، يدفع الطفل الى القراءة ويحبب إليه الكتاب ، ولكن طفل اليوم هو رجل الغد ، وخير هدية نقدمها اليه هي أن نترك في ذهنه — بعد قراءة الكتاب — صورة بهيجة تهش اليها نفسه وتجمعه يرى في الكتاب سميلا له وصاحبيا ومعلما ، فيقبل على قراءته بدافع الشوق من نفسه من غير أن يدفعه أحد إلى ذلك ، وفرق

عظيم بين كتاب لا يبدأ الطفل في قراءة الصفحة الأولى منه حتى يندفع إلى إمامه
فرحامته جاورين كتاب لا يقرأه الطفل إلا مرغما مسكرها خوفا من عقاب
المعلم أو غضب أبيه . تحبيب القراءة الى الطفل وتوغيه في المطالعة وسوق
الامثال الحكيمة اليه في أسلوب قصصى ممتع جذاب ، هذه هي أهم الأغراض
التي دفعت المؤلف إلى اظهار هذه الحلقة القصصية بأسلوب عربي يتناسب مع
مدارك الطفل ، وبه كثير من الصور المشوقة التي توضح اغراضه وهما فيه .
وقد ظهر الجزء الاول وسيظهر قريبا الجزءان الثانى والثالث . ويطلبان من
مكتبة الفجالة المصرية اصاحبها عبد الحميد افندى محمود .

سؤال الخفاف

كوميديا الحببة مسرحها الجنة والنار

ثلاثة أجزاء في سفرين مصدره ثلاث مقدمات بقلم الاساتذة طه حسين وفريد وجدى
وكامل كيلانى وتطلب من المكتبة التجارية الكبرى لصاحبها مصطفى محمد

مصارع الخلفاء

مشاهد رائعة نقلها المؤلف عن التاريخ تطلب من مكتبة الوفد شارع الفلكي باب اللوق

حكايات للأطفال

وهي حكايات كتبها المؤلف لصغار الاطفال بأسلوب جديد في التربية

المجلات الشهرية

نذكر في هذه الصحيفة أهم المجلات العربية الشهرية التي أثار إليها المؤلف إليها في هذا الكتاب أو ترتبط موضوعاته بها وجميعها تطلب من المكتبة التجارية الكبرى ومن مكتبة الفجالة المصرية ومن مكتبة الوفد بالقاهرة

الفاضل برقيها المتواصل. وقد بلغت الآن سنيتها السادسة وشهد كل من قرأها بسلامة ذوق القارئ بتحريرها كما شهدوا بأنها المجلة التي تقرأ من الغلاف إلى الغلاف.

مجلة المصور

تظهر شهرياً بمدينة القاهرة لصاحبها ورئيس تحريرها الكاتب المفكر الكبير الاستاذ اسماعيل بك مظهر، وتمتاز بمباحثها الفلسفية الجليلة ونقدها الجري، وشعارها حرية التفكير والبحث. وقد صدر منها حتى الآن خمسة مجلدات كلها مباحث شائقة متنوعة

مجلة الحديث

تصدر عن مدينة حلب بسورية، لصاحبها ورئيس تحريرها الأديب القدير الاستاذ سامي الكيالي. وهو يبذل فيها مجهوداً عظيماً لجعلها نظيرة للمجلات المصرية الشهيرة مجتمعة. والواقع أن من يطالع «الحديث» مرة يتطلع إلى قراءتها دائماً. وقد أتمت الآن ثلاث سنوات من حياتها المجيدة.

المجلة الجديدة

تصدر عن مدينة القاهرة شهرياً لصاحبها

مجلة المقتطف

شيخة المجلات العربية وقد أتمت بختم سنة ١٩٢٩ مجلداتها الخامس والسبعين. ويتولى رئاسة تحريرها الأستاذ الكبير فؤاد صروف ويعاونه طائفة من كبار الكتاب والعلماء والشعراء، وبينهم نخبة من أعلام رجال الغرب مثل الفيلسوف برتراند رسل والسير أرثركيت وغيرهما. وللمقتطف هدية سنوية لقرائه من أنفس الهدايا المكتبية. وكانت آخر هداياه «جمهورية أفلاطون» والمجلة بالاختصار مدرسة جامعة للفلسفة والعلم والأدب. وقد تواتر أخيراً إذاعة ترجمة (العاصفة) للدكتور أبي شادي.

مجلة الاخاء

يصدرها عن القاهرة الاستاذ الصحفي القدير سليم قبعين متوخياً دائماً أن يجعلها في طليعة المجلات العربية الراقية مع اهداء تأليف قيم في كل عام إلى قرائه. وقد اشتهر الاستاذ قبعين بتضلعه في اللغة الروسية وعنما ينقل طرفاً كثيرة في مجلته المتعددة الأبواب. وله علينا فضل التعريف بالمشترقين الروسين. ومجلة الاخاء خفيفة الظل غزيرة الفوائد تم عن شغف صاحبها

مجلة لغة العرب

تصدر عن بغداد ويؤس تخريها إمام
اللغة الجليل الأب الكرمل . وهي ذخيرة
عظيمة من اللغة والأدب يجدر بكل
أديب ومتأدب أن لا يفوته الاطلاع عليها
والحرص على أعدادها لنفسه

ورئيس تحريرها الاستاذ سلامة موسى
الذى اشتهر بمباحثه الجريئة . والواقع
أنه يعنى بنشر الاصلاح الاجتماعى عناية
الأستاذ إسماعيل بك مظهر بنشر الثقافة
الفلسفية وللتفكير الحر . والمجلة الجديدة
سخرت على قرائها هداياها وبرخص ثمنها
مع وفرة موادها القيمة .

وَمِنْ مَّجْدَلَيْدٍ مَّتَّى الْعُلُو الْعَصِي

بیدان بیت القاضی بصرہ

جلد كتابك أن أردت صيانة لكتابك مع حسن شكل متن
في ورشة التجليد حيث ترى بها حسن اختيار الصانع المتفنن
الورشة مستعدة لتجليد الكتب والدفاتر على اختلاف أنواعها بغاية الدقة
والسرعة التي حازت بهما رضا الجمهور واثبتت شهرته وحسن الثقة من العموم وذلك
يرجع لحسن إدارة قسم التجليد بانتقاء أمهر العمال به الذين يهتفون على كفايتهم باتقان
عملهم وسرعة إنجازهم . ومن يشرف يعتقد بحق أنها فوق ما وصفنا وتجربة واحدة
كفيلة بما ذكرنا .

~~498-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1~~

الشَّافِعِیُّ

للدكتور أبي

شِعْرٌ، وَنَفِيدٌ، وَأَدَبٌ عَامٌ
يُطْلَبُ مِنَ الطَّبَقَةِ السَّافِيَةِ بِالْفَتَاهَةِ وَمِنَ الْمَكَائِبِ الشَّهِيدَةِ

ويطلب خاصة من إدارة « الجمعية العلمية » بجوار الازهر

الجمعية العلمية بالأزهر

أطلبوا من إدارة « الجمعية العلمية » المطبوعات التي تمت بمعرفتها :

عدد الأجزاء الثمن

(١) كتاب تفسير العلامة أبى السعود بوضع أنيق لم يسبق على ورق أجود وجيد مذيلًا فى كل جزء بفهارس لكل الآيات والمباحث

(٢) رسالة السنين فى الرد على الوها يبين خمسة وثلاثين علما ١ ٢

(٣) كتاب علم المنطق الحديث والقديم على النظام الصحيح ١ ٥ - ٣ والنظم القويم وهو أبداع كتاب ألف فى هذا الفن : أدبى - اجتماعى - تطبيقي

(٤) خزانة الأدب الكبرى للبغدادى فى الأدب ٨ ٥٦ والصرف والنحو

(٥) خلاصة جمع الجوامع المعروفة بإيضاح سلم الوصول ١ ٢ الى علم الأصول لمدير الجمعية والعلامة ابن حجاب

(٦) آداب البحث والمناظرة لفضيلتى الشيخين جاد ابراهيم صالح ومحيى الدين عبد الحميد المدرسين بالأزهر ١ ١ - ١

(٧) ملخص قواعد الاملاء حسب مقرر المعاهد ١ ١ للشيخ ابراهيم بن سليم المدرس بالأزهر

(٨) كتاب مختارات كامل كيلانى لخيرة الأدباء الأستاذ ١ ٥ - ٤ كامل افندى كيلانى أديب مصر وناقته

(٩) نسبة الحدثن الى مواطنهم لفضيلة عباس رضوان المدنى ١ ١

(١٠) محمد أبوشادي — دراسة أدبية تاريخية (بالصور) ١ ٥

وأطلبوا بالاشتراك كتاب جامع الأصول الستة لابن الأثير الجزرى واقعا

فى ٦ أجزاء بسعر ١٠ قروش الجزء . وكتاب شرح العلامة ابن أبى حمزة على مختصر الامام البخارى بسعر ١٠ قروش الجزأين وكل مطلوب لكم من غيرها، تجدوا اعتدالا فى الثمن لا يقبل المزاحمة - محل إدارة الجمعية ومكتبها بمصر بشارع رقعة القمح بجوار الأزهر الشريف مديرا لجمعية: عيد الوصيف محمد

مَصَارِعُ الْأَعْيَانِ

مَشَاهِدُ رَائِعَةٍ نَفَلَهَا عَنْ الْتَارِيخِ

الْأُسْتَاذُ كَامِلُ كَيْدَرِي

عنيت بنشره ادارة مجلة الاخاء لصاحبها الاستاذ سليم قبعين

نظرات في تاريخ الأدب الأندلسي

بمجموعة محاضرات ألقاها المؤلف في الجامعة المصرية

تناول فيها الكلام على أهم النقاط الرئيسية التي أثرت في الأدب الأندلسي وأتى ببذرة من تاريخ الأندلس ونشأة أهم ملوكها . وأثرهم في البلاغة وخطر بالدين عندهم وشغفهم بالموسيقى وأثر ذلك في انشاء الموشحات وتأثرهم المشاركة الخ الخ . مع مناقشة طائفة من آراء المستشرقين « نيكلسون » و « دوزي » ومقارنتها بآراء أشهر مؤرخي العرب .

والكتاب مطبوع على ورق صقيل وعدد صفحاته ٣٨٠ من القطع الكبير وثمنه عشرة قروش وأجرة البريد ثلاثة قروش ويطلب من المكتبة التجارية الكبرى اصحابها مصطفى محمد

ديوان ابن الرومي

أجزاء ثلاثة في سفر واحد مجلد بالقماش يشتمل على نحو خمسمائة مقطوعة شعرية رتبها مصنف الكتاب بطريقة فنية دقيقة ، ووضع لكل منها عنواناً يدل على ما يحويه ، وجعل الكتاب فهرسين أحدهما العناوين القصائد والثاني لقوا فيها مرتبة على الحروف الهجائية ، وثمنه عشرون قرشاً ويطلب من المكتبة التجارية الكبرى اصحابها مصطفى محمد

مختار القصص

أسلوب طريف في القصص مختار من كتب ثلاثة للمؤلف
وهي : (مختار قصص السينا) و (قصص مصرية) و (قصص بوكاتشو)



مطبوع أخفر طبع على أجمل ورق مصقول ؛ ومحلى بكثير من الصور
الفنية الرائعة : في أكثر من مائتي صفحة من القطع الكبير .
يطلب من المسكاتب الشهيرة ومن « مكتبة الوفد » بأول شارع
الفلسكى بجوار مكتب بريد باب اللوق بالقاهرة

يظهر قريباً

شعراء الأندلس

(١) ديوان ابن زيدون

شرح

كامل كيتلاني و عبد الرحمن خليفه

—————

قصص نادر أطفال

كامل كيتلاني

القصة الثانية

قصيدة

ساجد رجب الدين

تطلب من مكتبة الفجالة لصاحبها عبد الحميد محمود

